



รายละเอียดตัวชี้วัด  
คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

กรมชลประทาน  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กุมภาพันธ์ 2555

## แผนยุทธศาสตร์ของกรมชลประทาน

- **วิสัยทัศน์**

น้ำสมบูรณ์ สนับสนุนการผลิต เสริมสร้างคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจมั่นคง

- **พันธกิจ**

1. พัฒนาแหล่งน้ำตามศักยภาพของกลุ่มน้ำให้สมดุล
2. บริหารจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพทั่วถึง เป็นธรรม และยั่งยืน
3. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาและบริหารจัดการน้ำทุกระดับอย่างบูรณาการ
4. ดำเนินการป้องกันและบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ

- **ประเด็นยุทธศาสตร์**

1. การพัฒนาแหล่งน้ำ
2. การบริหารจัดการน้ำ
3. การป้องกันและบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ

- **เป้าประสงค์**

เป้าประสงค์ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน 4 ด้าน คือ ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ และด้านการพัฒนาองค์กร มีจำนวน 16 เป้าประสงค์ คือ

### ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ

1. ปริมาณน้ำเก็บกัก และพื้นที่ชลประทานเพิ่มขึ้น
2. ทุกภาคส่วนได้รับน้ำอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม
3. ความสูญเสียที่ลดลงอันเนื่องมาจากภัยอันเกิดจากน้ำ
4. มีจำนวนพื้นที่ทำการเกษตรในเขตจัดรูปที่ดินที่เหมาะสม

### ด้านคุณภาพการให้บริการ

5. อาคารชลประทานอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
6. ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำความพึงพอใจจากการบริหารน้ำ
7. คุณภาพน้ำได้เกณฑ์มาตรฐาน

### ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

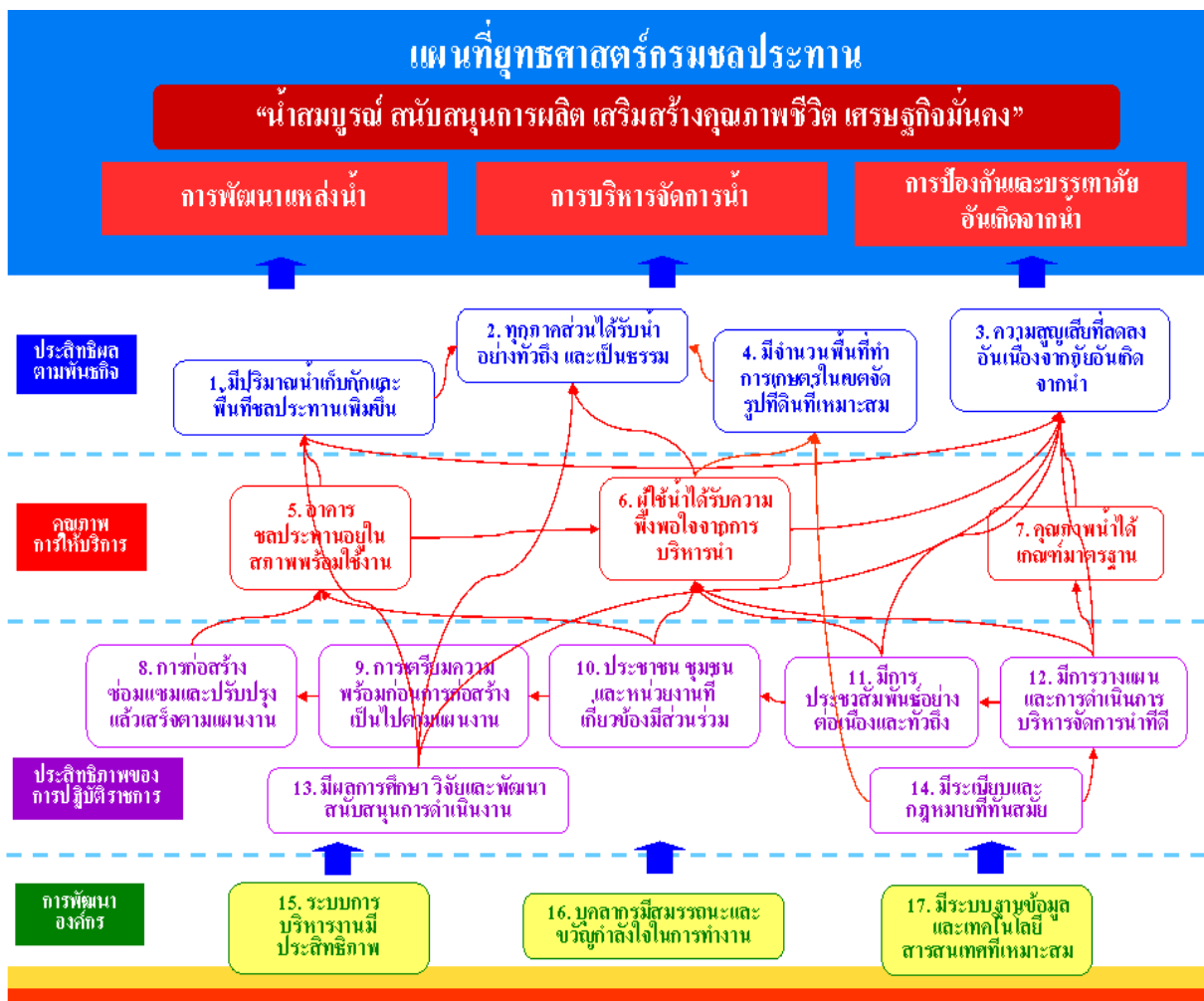
8. การก่อสร้าง ซ่อมแซม และปรับปรุงแล้วเสร็จตามแผนงาน
9. การเตรียมความพร้อมก่อนการก่อสร้างเป็นไปตามแผนงาน
10. ประชาชน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม
11. มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
12. มีการวางแผน และการดำเนินการบริหารจัดการน้ำที่ดี
13. มีผลการศึกษา วิจัยและพัฒนาสนับสนุนการดำเนินงาน
14. มีระเบียบและกฎหมายที่ทันสมัย

### ด้านการพัฒนาองค์กร

15. ระบบการบริหารงานมีประสิทธิภาพ
16. บุคลากรมีสมรรถนะ และขวัญกำลังใจในการทำงาน
17. มีระบบฐานข้อมูล และเทคโนโลยีที่เหมาะสม

ความเชื่อมโยงกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2552-2554 และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ

แผนการบริหารราชการแผ่นดิน/ นโยบาย	ยุทธศาสตร์การจัดสรร งบประมาณ/แผนงาน	ความเชื่อมโยงระดับหน่วยงาน	
		เป้าหมายการให้บริการ กระทรวง/เป้าหมายการ ให้บริการหน่วยงาน	กลยุทธ์หน่วยงาน
นโยบายที่ 4 นโยบายเศรษฐกิจ	ยุทธศาสตร์การจัดสรรที่ 4 : ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ เศรษฐกิจให้ขยายตัวได้อย่างมี เสถียรภาพ		
ประเด็นนโยบายที่ 4.2.1 นโยบาย ปรับโครงสร้างภาคเศรษฐกิจ : ภาค เกษตร	4.2 แผนงาน : ปรับโครงสร้าง เศรษฐกิจภาคเกษตร	<p><b>1.เป้าหมายกระทรวง:</b> ทรัพยากรการเกษตรได้รับการพัฒนา</p> <p>1. เป้าหมายหน่วยงาน : ปริมาณน้ำเก็บกักและพื้นที่ชลประทานเพิ่มขึ้น</p> <p>2. เป้าหมายหน่วยงาน : ทุกภาคส่วนได้รับน้ำอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม</p> <p>3. เป้าหมายหน่วยงาน: ความสูญเสียที่ลดลง อันเนื่องจากภัยอันเกิดจากน้ำลดลง</p> <p><b>2.เป้าหมายกระทรวง :</b> เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำชลประทาน</p> <p>1.เป้าหมายหน่วยงาน : เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำโดยการผันน้ำและกระจายน้ำ</p>	<p>1. พัฒนาแหล่งน้ำและระบบชลประทานใหม่ให้เต็มศักยภาพ</p> <p>1. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำ</p> <p>1. ป้องกันและบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ</p> <p>1.ผันน้ำจากลุ่มน้ำข้างเคียงมาใช้ประโยชน์</p>



### 1.3 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 นี้เป็นไปตามระบบการประเมินผลภาครัฐราชการแบบบูรณาการ ที่คณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 มีมติเห็นควรให้มีการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนและภาระงานเอกสาร เพื่อให้ส่วนราชการมุ่งเน้นเฉพาะตัวชี้วัดหลักที่มีความจำเป็น ทั้งนี้ ให้เริ่มดำเนินงานในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่สอดคล้องกับแนวทางดังกล่าวข้างต้นได้เต็มรูปแบบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นต้นไป และเมื่อดำเนินงานตามระบบประเมินผลดังกล่าวในส่วนราชการแล้ว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาปรับใช้ในการประเมินผลของจังหวัดและองค์การมหาชนต่อไป

ระบบการประเมินผลภาครัฐราชการแบบบูรณาการนี้เป็นการบูรณาการการติดตามและประเมินผลของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. เข้ามาอยู่ในระบบเดียวกัน โดยแบ่งออกเป็น 2 มิติ ดังแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ส่วนราชการจะจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เพื่อรับการจัดสรรสิ่งจูงใจภายใต้กรอบการประเมินผลทั้ง 2 มิติ โดยมิติภายนอกเป็นการประเมินประสิทธิผลในการบรรลุเป้าหมายระดับกระทรวง ระดับกลุ่มภารกิจ (ถ้ามี) และระดับกรม รวมถึงระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล และตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวง

(ถ้ามี) และการประเมินคุณภาพ ได้แก่ การวัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้กำหนดนโยบายที่มีประโยชน์ต่อการใช้บริการ และกระบวนการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ ส่วนมิติภายในเป็นการประเมินความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากรและการพัฒนาองค์กร

### 1.5 การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

คำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ถือเป็นคำรับรองของส่วนราชการฝ่ายเดียว ไม่ใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี โดยในคำรับรองฯ จะประกอบด้วยข้อตกลงเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน สำหรับการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับกระทรวง กลุ่มภารกิจ และกรม มีรูปแบบการลงนาม ดังนี้

#### 1.5.1 การลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผู้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ			เอกสารประกอบคำรับรองฯ
หัวหน้าส่วนราชการ	ลงนามกับ	ผู้บังคับบัญชา	
<b>ระดับกระทรวง</b>			
รัฐมนตรีว่าการกระทรวง	ลงนามกับ	นายกรัฐมนตรี	<ul style="list-style-type: none"> <li>● แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง</li> <li>● ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง</li> </ul>
ปลัดกระทรวง	ลงนามกับ	รัฐมนตรีว่าการกระทรวง	
<b>ระดับกลุ่มภารกิจ</b>			
รองปลัดกระทรวง หัวหน้ากลุ่มภารกิจ	ลงนามกับ	รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ร่วมกับ ปลัดกระทรวง	<ul style="list-style-type: none"> <li>● แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง/ แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ</li> <li>● ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ</li> </ul>
<b>ระดับกรม</b>			
● หัวหน้าส่วนราชการที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี	ลงนามกับ	นายกรัฐมนตรี	<ul style="list-style-type: none"> <li>● แผนปฏิบัติราชการของกรม</li> <li>● ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การ</li> </ul>
● หัวหน้าส่วนราชการที่ขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีว่าการ	ลงนามกับ	รัฐมนตรีว่าการกระทรวง	

ผู้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ			เอกสารประกอบคำรับรองฯ
หัวหน้าส่วนราชการ	ลงนามกับ	ผู้บังคับบัญชา	
<ul style="list-style-type: none"> <li>หัวหน้าส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือกระทรวง</li> </ul>	ลงนามกับ	รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงที่กำกับดูแล	ให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติราชการของกรม และตัวชี้วัดภาคบังคับตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่ สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนดไว้
<ul style="list-style-type: none"> <li>หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม (กรณีกรมในกระทรวงที่มีกลุ่มภารกิจ)</li> </ul>	ลงนามกับ	รองปลัดกระทรวง หัวหน้ากลุ่มภารกิจ ร่วมกับปลัดกระทรวง	<ul style="list-style-type: none"> <li>แผน ปฏิบัติ ราชการ ของ กระทรวง/แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ/แผนปฏิบัติราชการของกรม</li> <li>ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ/กรม และตัวชี้วัดภาคบังคับตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้</li> </ul>
<p>หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม (กรณีกรมในกระทรวงที่ไม่มีกลุ่มภารกิจ หรือกรณีกรมในกระทรวงที่มีกลุ่มภารกิจ แต่ไม่ได้เป็นกรมในกลุ่มภารกิจ)</p>	ลงนามกับ	ปลัดกระทรวง	<ul style="list-style-type: none"> <li>แผน ปฏิบัติ ราชการ ของ กระทรวง/แผนปฏิบัติราชการของกรม</li> <li>ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์ การให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง/กรมและตัวชี้วัดภาคบังคับตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้</li> </ul>
ปลัดกระทรวง	ลงนามกับ	รัฐมนตรีที่กำกับดูแล	<ul style="list-style-type: none"> <li>แผน ปฏิบัติ ราชการ ของ กระทรวง/แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวง</li> <li>ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์ การให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติ</li> </ul>

ผู้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ			เอกสารประกอบคำรับรองฯ
หัวหน้าส่วนราชการ	ลงนามกับ	ผู้บังคับบัญชา	
			ราชการของกระทรวง/สำนักงาน ปลัดกระทรวงและตัวชี้วัดภาค บังคับตามกรอบการประเมินผล การปฏิบัติราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้

### 1.5.2 เอกสารคำรับรองการปฏิบัติราชการ

เอกสารคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย

1. คำรับรองการปฏิบัติราชการ :
  - คู่ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ : การลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ เป็นการลงนาม ระหว่างหัวหน้าส่วนราชการกับผู้บังคับบัญชาของหัวหน้าส่วนราชการตามระดับของคำรับรองการปฏิบัติราชการ
  - ระยะเวลาของคำรับรองการปฏิบัติราชการ : ระยะเวลาของคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งเริ่มต้นและสิ้นสุดจะสอดคล้องกับปีงบประมาณของส่วนราชการ
2. แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ : การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ของส่วนราชการ
3. รายละเอียดตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการและภารกิจหลัก : ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ผลงานในอดีต เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และเงื่อนไขเฉพาะของตัวชี้วัด



1.6 แนวทางการจัดทำคำรับรองและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

1.6.1 ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

วันที่	กิจกรรม
กรกฎาคม 2554	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำร่างกรอบการประเมินผลและนำเสนอ คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ</li> </ul>
ภายในสิงหาคม 2554	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการพิจารณาร่างกรอบการประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ 2555 และขั้นตอนในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ</li> <li>สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งหนังสือชี้แจงกรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</li> <li>จัดประชุมสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการเจรจาข้อตกลงของส่วนราชการ</li> </ul>
สิงหาคม – ตุลาคม 2554	<ul style="list-style-type: none"> <li>เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</li> <li>สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการเจรจาตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ</li> <li>ส่วนราชการดำเนินการเจรจาข้อตกลงระดับกรม</li> </ul>
พฤศจิกายน – ธันวาคม 2554	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนราชการส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการในระดับกระทรวง ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงได้ลงนามแล้ว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรวบรวมนำเสนอนายกรัฐมนตรีลงนามรับคำรับรองการปฏิบัติราชการ</li> <li>ส่วนราชการส่งสำเนาคำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจและกรมที่ได้ลงนามแล้วให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 1 ชุด</li> </ul>
ภายใน 31 มกราคม 2555	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนราชการส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template) เฉพาะมิติภายนอกให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น</li> </ul>
ภายในกุมภาพันธ์ 2555	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้ส่วนราชการ</li> </ul>

ภายใน 2 เมษายน 2555	<ul style="list-style-type: none"> <li>สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 <b>รอบแรก</b> ในกรณีที่ส่วนราชการ (1) ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ (2) ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ และไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ (ส่วนราชการต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงฯ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 3 ชุด)</li> </ul>
<b>วันที่</b>	<b>กิจกรรม</b>
ภายใน 30 เมษายน 2555	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2554 – 31 มีนาคม 2555) จำนวน 3 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร และกรอก e – SAR Card เข้าสู่ระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.</li> </ul>
พฤษภาคม – มิถุนายน 2555	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงาน ก.พ.ร. และผู้ประเมินอิสระจะติดตามประเมินผลและให้คำปรึกษาแนะนำแก่ส่วนราชการเกี่ยวกับความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ภายหลังจากรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ 6 เดือน ณ ส่วนราชการ (ตามที่ส่วนราชการร้องขอ)</li> </ul>
ภายใน 16 กรกฎาคม 2555	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนราชการกรอก e – SAR Card รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2554 – 30 มิถุนายน 2555) เข้าสู่ระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.</li> </ul>
มิถุนายน – สิงหาคม 2555	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงานสถิติแห่งชาติสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ</li> </ul>
ภายใน 31 ตุลาคม 2555	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555) จำนวน 3 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ให้ถึงสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเวลาที่กำหนด* และกรอก e – SAR Card เข้าสู่ระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.</li> <li>สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 <b>รอบสุดท้าย</b> (ส่วนราชการต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงฯ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 3 ชุด ให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมกับรายงาน 12 เดือน) <b>หมายเหตุ :</b> ส่วนราชการที่จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในคำรับรองฯ ให้ระบุในหนังสือนำเสนอให้ชัดเจน</li> </ul>
พฤศจิกายน – ธันวาคม 2555	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงาน ก.พ.ร. และผู้ประเมินอิสระติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการรอบ 12 เดือน</li> </ul>

**หมายเหตุ** \* หากส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report: SAR) รอบ 12 เดือน ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนนวันละ 0.0500 คะแนน ของคะแนนรวมทั้งหมด (นับเฉพาะวันทำการ)

## บทที่ 2

### การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ

#### 2.1 วัตถุประสงค์ของการติดตามความก้าวหน้าและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

วัตถุประสงค์ของการติดตามความก้าวหน้าและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ มี 4 ประการ คือ

1. เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด วิธีการประเมินผล รวมทั้งเกณฑ์การประเมินผลกับส่วนราชการและตอบข้อซักถามต่างๆ
2. เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง เยี่ยมชมระบบและกลไกการติดตามประเมินผลของส่วนราชการ
3. เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการและหาหรือแนวทางการประเมินผลที่เหมาะสม
4. เพื่อรับทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของส่วนราชการ โดยเฉพาะผลผลิต (output) ผลลัพธ์ (Outcome) รวมทั้งความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของส่วนราชการ

#### 2.2 วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ

2.2.1 การติดตามและประเมินผล ดำเนินการใน 4 ลักษณะ คือ

- 1) การศึกษาข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น
  - รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน
  - รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน
  - เอกสาร หลักฐานประกอบอื่นๆ เช่น
    - รายงานการประชุม
    - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
    - แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
    - ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว)
- 2) การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ เช่น
  - ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
  - ผู้จัดเก็บข้อมูล
  - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของส่วนราชการ
- 3) การสังเกตการณ์ เป็นการพิจารณาการปฏิบัติงานต่างๆ ของส่วนราชการ เช่น
  - สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก
  - การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล

- การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
- ระบบฐานข้อมูล
  - ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล
  - ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ
  - ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล
  - ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมในการให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ตลอดเวลา ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลและเข้ามามตรวจสอบข้อมูลได้

4) การขอความเห็นจากคณะผู้เชี่ยวชาญ (Expert Panel) เช่น คณะผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คณะผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบราชการ เป็นต้น

ในขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.และผู้ประเมินอิสระ อาจเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง หรือใช้หลายวิธีประกอบกันก็ได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้ได้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

## 2.2.2 หลักเกณฑ์การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการพิจารณาจากหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

1. การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล
2. การได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก ได้แก่ สาธารณภัย หรือภัยก่อการร้าย
3. คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลได้กำหนดเงื่อนไขให้ส่วนราชการขอทบทวนรายละเอียดตัวชี้วัดได้ เช่น กรณีไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ เป็นต้น

โดยส่วนราชการต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 3 ชุด ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามระยะเวลา ดังนี้

- สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบแรก ภายในวันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2555
- สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบสุดท้าย ภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2555 โดยจัดส่งมาพร้อมกับรายงานประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน (Self Assessment Report – SAR)

สำนักงาน ก.พ.ร. จะนำคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เสนอคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐพิจารณาต่อไป และจะไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงฯ ภายหลังจากเวลาที่กำหนดไว้

### 2.2.3 หลักเกณฑ์การจัดส่งเอกสารประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการ

ส่วนราชการต้องจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report - SAR) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555) พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานเฉพาะส่วนที่สำคัญต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงาน ทั้งระดับกระทรวง กลุ่มภารกิจ และกรม ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2555 หากส่วนราชการจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report - SAR) ล่าช้ากว่ากำหนดจะถูกหักคะแนน 0.0500 คะแนนต่อ 1 วันทำการ ทั้งระดับกระทรวง กลุ่มภารกิจ และกรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการและข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่ส่วนราชการรายงาน ถือเป็นเอกสารทางราชการ ซึ่งต้องมีหนังสือนำส่ง และได้รับการรับรองความถูกต้องสมบูรณ์จากหัวหน้าส่วนราชการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการประเมินผล

ตารางแสดงเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการ

ลำดับที่	ช่วงเวลา ของกิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ผู้ประเมินอิสระ	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
1.	ภายใน 30 เม.ย. 55		<ul style="list-style-type: none"> <li>• จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการประเมินผลตนเอง (SAR Card) รอบ 6 เดือน ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อม แนบ ตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการประชุม</li> <li>- แผนงาน/โครงการ</li> <li>- ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart)</li> <li>- คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน</li> </ul> </li> <li>• กรอกรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 6 เดือน ในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (<a href="http://www.opdc.go.th">www.opdc.go.th</a>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) รอบ 6 เดือน</li> <li>• รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 6 เดือน</li> <li>• เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงของส่วนราชการที่สนับสนุนผลงาน เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการประชุม</li> <li>- แผนงาน/โครงการ</li> <li>- ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart)</li> <li>- คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ฯลฯ</li> </ul> </li> </ul>
2.	ภายใน 31 พ.ค. 55	<ul style="list-style-type: none"> <li>• วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการ</li> </ul>		

ลำดับที่	ช่วงเวลา ของกิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ผู้ประเมินอิสระ	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
		ปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 6 เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด		
3.	ภายใน 16 ก.ค. 55	<ul style="list-style-type: none"> <li>วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 9 เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กรอกรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 9 เดือน ในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 9 เดือน</li> </ul>
4.	ภายใน 31 ต.ค. 55		<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และรายงานการประเมินผลตนเอง (SAR Card) รอบ 12 เดือน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วยส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือน</li> <li>รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 12 เดือน</li> <li>เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ของ</li> </ul>

ลำดับที่	ช่วงเวลา ของกิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ผู้ประเมินอิสระ	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
			<p>ประเมินตรวจสอบหรือขอ ข้อมูลเพิ่มเติม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการประชุม</li> <li>- คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน</li> <li>- แบบฟอร์มแสดงความ ความคิดเห็น</li> <li>- แผนการดำเนินงานที่ได้รับ ความเห็นชอบจากผู้มี อำนาจ</li> <li>- ภาพถ่าย (ภาพนิ่งและ ภาพเคลื่อนไหว)</li> </ul> <p>● กรอกรายงาน การประเมินผลตนเองทาง อิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 12 เดือน ใน เว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th)</p>	<p>ส่วนราชการที่ สนับสนุนผลงาน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการประชุม</li> <li>- คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงาน</li> <li>- แบบฟอร์มแสดง ความคิดเห็น</li> <li>- ภาพถ่าย (ภาพนิ่งและ ภาพเคลื่อนไหว)  ฯลฯ</li> </ul>
5.	พ.ย. – ธ.ค. 55	<ul style="list-style-type: none"> <li>● วิเคราะห์ผลการ ดำเนินงานจากรายงาน ผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรอง การ ปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการ ประเมินผล ตนเองทาง อิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 12 เดือน โดย เปรียบเทียบผลการ ดำเนินงานจริงกับเกณฑ์ การให้คะแนนที่กำหนด</li> <li>- ประสานส่วนราชการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ก.พ.ร. ในการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการ (Site visit : Post-Evaluation)</li> <li>● จัดเจ้าหน้าที่ในการตอบข้อ ซักถาม/ชี้แจงถึงความ แตกต่างระหว่างผลงานและ เป้าหมาย แจ้งปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะต่างๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● แบบฟอร์มการ ติดตามประเมินผล การปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการ ซึ่งเป็น แบบฟอร์มที่จัดทำขึ้น เพื่อใช้ในการ ประเมินผล (Site visit : Post-Evaluation)</li> <li>● เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิงของส่วน ราชการที่สนับสนุน ผลงาน เช่น</li> <li>- ภาพถ่าย (ภาพนิ่งและ ภาพเคลื่อนไหว)</li> </ul>



ลำดับที่	ช่วงเวลา ของกิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ผู้ประเมินอิสระ	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
		<p>เพื่อติดตามประเมินผล การปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการ (Site visit : Post- Evaluation) ในกรณีที่ผลการ ดำเนินงานแตกต่าง จากค่าเป้าหมาย(ต่ำ กว่ามาก/สูงกว่ามาก)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แจ้งอุปสรรคต่อการ ดำเนินงานซึ่งเป็น ปัจจัยที่ไม่สามารถ ควบคุมได้</li> <li>- ไม่รายงานผลหรือ รายงานผลการ ดำเนินงานไม่ชัดเจน</li> <li>- มีข้อสงสัยในความ น่าเชื่อถือของระบบ ฐานข้อมูล</li> <li>- ติดตามผลการ ดำเนินงาน เปรียบเทียบกับ Pre-Evaluation</li> </ul>		<p>- ปฏิทินการจัดทำ แผนงาน/โครงการ ฯลฯ</p>
<b>2.3 การคำนวณผลการประเมิน</b>				

- ระดับคะแนนของผลการประเมินในแต่ละระดับ เป็นดังนี้

ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมายมาก	5
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมาย	4
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับเป็นไปตามเป้าหมาย	3
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย	2
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายมาก	1

- วิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ สามารถแบ่งได้เป็น 5 แบบ ดังนี้

- 1) การประเมินผลตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)
- 2) การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestones)
- 3) การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Output)
  - 3.1 ตัวชี้วัดเชิงผลผลิต 1 ตัว
  - 3.2 ตัวชี้วัดเชิงผลผลิตมากกว่า 1 ตัว
- 4) การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)
- 5) การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid)
  - 5.1 ตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่างตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงานและตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Milestones + Output)
  - 5.2 ตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่างตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงานและตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Milestones + Outcome)
  - 5.3 ตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่างตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน ตัวชี้วัดเชิงผลผลิตและตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Milestones + Output + Outcome)

**หมายเหตุ :** กรณีภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2555 หากตัวชี้วัดใดไม่สามารถรายงานผลได้ เช่น เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากส่วนกลาง หรือจัดเก็บได้ตามฤดูกาล ให้ใส่ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 1 มาก่อน

### ตัวอย่างการประเมินผลตัวชี้วัดแบบต่างๆ

แบบที่ 1 : การประเมินผลตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)	
คำอธิบาย : การประเมินตัวชี้วัดผลสำเร็จ / ไม่สำเร็จ (Pass/Fail) เป็นการประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน	
ตัวอย่างตัวชี้วัด : ผลสำเร็จของการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้	
เกณฑ์การให้คะแนน:	
ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
ระดับที่ 1	ไม่สามารถจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้ หรือจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้หลังวันที่ 30 กันยายน 2554
ระดับที่ 2	-
ระดับที่ 3	-
ระดับที่ 4	-
ระดับที่ 5	จัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้แล้วเสร็จภายในวันที่ 1 ตุลาคม 2555
ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง:	
ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
ส่วนราชการสามารถดำเนินการจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2555	5
สรุปผลการดำเนินงาน:	
ส่วนราชการสามารถดำเนินการจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การให้คะแนนแล้วส่วนราชการจะได้เท่ากับระดับคะแนน 5.0000	

แบบที่ 2 : การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestones)																							
<p><b>คำอธิบาย :</b> การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone) เป็นการประเมินผลความสำเร็จจากความคืบหน้าของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด</p>																							
<p><b>ตัวอย่างตัวชี้วัด :</b> ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาสตรี</p>																							
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ คะแนน</th> <th>ขั้นตอนการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับที่ 1</td> <td>จัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ปี 2554-2556 ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2</td> <td>จัดทำร่างแผนปฏิบัติการฯ</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3</td> <td>ระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียเพื่อปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ ปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ เพื่อให้ได้แผนปฏิบัติการฯฉบับสมบูรณ์</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4</td> <td>ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี 2555 ได้ร้อยละ 80</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 5</td> <td>ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับ ปี 2555 ได้ร้อยละ 100 และมีรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคและแนวทางการดำเนินงานในปี 2555</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับ คะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับที่ 1	จัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ปี 2554-2556 ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง	ระดับที่ 2	จัดทำร่างแผนปฏิบัติการฯ	ระดับที่ 3	ระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียเพื่อปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ ปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ เพื่อให้ได้แผนปฏิบัติการฯฉบับสมบูรณ์	ระดับที่ 4	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี 2555 ได้ร้อยละ 80	ระดับที่ 5	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับ ปี 2555 ได้ร้อยละ 100 และมีรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคและแนวทางการดำเนินงานในปี 2555									
ระดับ คะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน																						
ระดับที่ 1	จัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ปี 2554-2556 ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง																						
ระดับที่ 2	จัดทำร่างแผนปฏิบัติการฯ																						
ระดับที่ 3	ระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียเพื่อปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ ปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ เพื่อให้ได้แผนปฏิบัติการฯฉบับสมบูรณ์																						
ระดับที่ 4	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี 2555 ได้ร้อยละ 80																						
ระดับที่ 5	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับ ปี 2555 ได้ร้อยละ 100 และมีรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคและแนวทางการดำเนินงานในปี 2555																						
<p><b>ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ คะแนน</th> <th>ขั้นตอนการดำเนินงาน</th> <th>คะแนน ที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับที่ 1</td> <td>จัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ปี 2554-2556 ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2554 แล้ว</td> <td>1.0000</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2</td> <td>จัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาสตรีได้แล้วเสร็จ</td> <td>1.0000</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3</td> <td>มีการระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย และได้ดำเนินการปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ ไปแล้ว</td> <td>1.0000</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4</td> <td>ไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี 2555</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 5</td> <td>ไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี 2555</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right;">รวม</td> <td>3.0000</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับ คะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	ระดับที่ 1	จัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ปี 2554-2556 ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2554 แล้ว	1.0000	ระดับที่ 2	จัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาสตรีได้แล้วเสร็จ	1.0000	ระดับที่ 3	มีการระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย และได้ดำเนินการปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ ไปแล้ว	1.0000	ระดับที่ 4	ไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี 2555	0	ระดับที่ 5	ไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี 2555	0	รวม		3.0000
ระดับ คะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้																					
ระดับที่ 1	จัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ปี 2554-2556 ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2554 แล้ว	1.0000																					
ระดับที่ 2	จัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาสตรีได้แล้วเสร็จ	1.0000																					
ระดับที่ 3	มีการระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย และได้ดำเนินการปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ ไปแล้ว	1.0000																					
ระดับที่ 4	ไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี 2555	0																					
ระดับที่ 5	ไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี 2555	0																					
รวม		3.0000																					
<p><b>สรุปผลการดำเนินงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ส่วนราชการสามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3</li> <li>● ส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการฯ ในขั้นตอนที่ 4 และ 5 จึงถูกปรับลดคะแนนความครบถ้วนในขั้นตอนที่ 4 และ 5 ประเด็นละ 1.0000 คะแนน รวม 2.0000</li> </ul> <p>ดังนั้น เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์แล้ว ส่วนราชการสามารถดำเนินการได้คะแนน 3.0000 คะแนน</p>																							

แบบที่ 3: การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Output)						
<b>แบบที่ 3.1 :</b> ตัวชี้วัดเชิงผลผลิต 1 ตัว						
<b>คำอธิบาย :</b> การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิต 1 ตัว เป็นการประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของตัวชี้วัดย่อยกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดย่อยแต่ละตัวที่กำหนดไว้						
<b>ตัวอย่างตัวชี้วัด :</b> ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว (น้ำหนักร้อยละ 2)						
<b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b>						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ข้าว	2	1	2	3	4	5
<b>ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง:</b>						
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว เท่ากับ 3.5						
<b>สรุปผลการดำเนินงาน:</b>						
จาก ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวร้อยละ 3 เท่ากับ ระดับ 3						
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวร้อยละ 4 เท่ากับ ระดับ 4						
จากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวร้อยละ 3.5 มากกว่า ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวร้อยละ 3 ที่เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 เท่ากับร้อยละ 0.5 ดังนั้น ผลคะแนนจริงที่ได้จึงอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 กับ 4 ดังนั้น ผลคะแนนสามารถคำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ดังนี้						
ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตฯ (4-3) = 1	เทียบกับ	ผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน 1 คะแนน				
ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว (3.5-3) = 0.5	เทียบกับ	ผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน = ((0.5 x 1) / 1) = 0.5 คะแนน				
ดังนั้น ผลคะแนนที่ได้ของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว เท่ากับ 3 + 0.5 = 3.5						

**แบบที่ 3: การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Output) (ต่อ)**

**แบบที่ 3.2 :** ตัวชี้วัดเชิงผลผลิตมากกว่า 1 ตัว

**คำอธิบาย :** การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิตมากกว่า 1 ตัว เป็นการประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของตัวชี้วัดย่อยกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดย่อยแต่ละตัวที่กำหนดไว้

**ตัวอย่างตัวชี้วัด :** ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ (น้ำหนักร้อยละ 5)

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ข้าว	1.5	5	10	15	20	25
ข้าวโพด	1.5	6	8	10	12	14
อ้อย	2	2	4	6	8	10
รวม	5					

**ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง:**

ผลการดำเนินงาน	
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว	เท่ากับ 3
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวโพด	เท่ากับ 7.4
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของอ้อย	เท่ากับ 12

**สรุปผลการดำเนินงาน:**

ตัวชี้วัดย่อย	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ข้าว	1.5	3	1.0000	0.3000 $((1 \times 1.5) / 5)$
ข้าวโพด	1.5	7.4	1.7000*	0.5100 $((1.7 \times 1.5) / 5)$
อ้อย	2	12	5.0000	2.0000 $((5 \times 2) / 5)$
รวม	5			2.8100

ดังนั้น ค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัด ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญเท่ากับ 2.8100

แบบที่ 3: การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Output) (ต่อ)

**หมายเหตุ** \* ค่าคะแนนของข้าวโพด

เนื่องจากร้อยละ 7.4 ของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวโพด อยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1 และ 2 จึงมีวิธีการคำนวณคะแนนโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์ดังนี้

ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิต ( 8 - 6 ) = 2	เทียบกับ	ผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน (2-1) = 1 คะแนน
ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิต (7.4 - 6) = 1.4	เทียบกับ	ผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน (1.4 × 1 ) / 2 = 0.7000 คะแนน
ดังนั้น ผลคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวโพด เท่ากับ 1 + 0.7 = 1.7000 คะแนน		

<b>แบบที่ 4 : การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)</b>	
<b>คำอธิบาย :</b> การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน	
<b>ตัวอย่างตัวชี้วัด :</b> ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	
<b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b>	
ระดับ คะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
ระดับที่ 1	จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการโดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า 6 ประเด็น
ระดับที่ 2	จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการโดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า 7 ประเด็น
ระดับที่ 3	จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการโดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า 8 ประเด็น
ระดับที่ 4	จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการโดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า 9 ประเด็น
ระดับที่ 5	จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการโดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า 10 ประเด็น
<b>ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง:</b> ส่วนราชการได้จัดทำแผนปฏิบัติการฯ ที่มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและ 7 ประเด็นย่อย	
<b>สรุปผลการดำเนินงาน :</b> จากการประเมินแผนปฏิบัติการฯ ที่มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและ 7 ประเด็นย่อยผลการประเมินอยู่ระดับคะแนน 2.0000	



<b>แบบที่ 5 : การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid)</b>													
<p><b>คำอธิบาย :</b> การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสานเป็นการประเมินผลจากความคืบหน้าของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด และประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้</p> <p>ในที่นี้ ขอยกตัวอย่างตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่างตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน ตัวชี้วัดเชิงผลิตผลและตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Milestones + Output + Outcome)</p>													
<p><b>ตัวอย่างตัวชี้วัด :</b> ระดับความสำเร็จของการลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออก</p>													
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th>ขั้นตอนการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับที่ 1</td> <td>ทบทวนการดำเนินงานปี 2554 และจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออกกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติและคัดเลือก ผู้ส่งออกเข้าร่วมโครงการ (Milestone)</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2</td> <td>ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออกได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 (Output)</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3</td> <td>มีการประเมินผลและติดตามธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมดและนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติหรือปรับปรุงกระบวนการต่างๆ (Outcome)</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4</td> <td>จำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ (Outcome)</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 5</td> <td>จำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ (Outcome)</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระดับที่ 1	ทบทวนการดำเนินงานปี 2554 และจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออกกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติและคัดเลือก ผู้ส่งออกเข้าร่วมโครงการ (Milestone)	ระดับที่ 2	ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออกได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 (Output)	ระดับที่ 3	มีการประเมินผลและติดตามธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมดและนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติหรือปรับปรุงกระบวนการต่างๆ (Outcome)	ระดับที่ 4	จำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ (Outcome)	ระดับที่ 5	จำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ (Outcome)
ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน												
ระดับที่ 1	ทบทวนการดำเนินงานปี 2554 และจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออกกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติและคัดเลือก ผู้ส่งออกเข้าร่วมโครงการ (Milestone)												
ระดับที่ 2	ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออกได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 (Output)												
ระดับที่ 3	มีการประเมินผลและติดตามธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมดและนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติหรือปรับปรุงกระบวนการต่างๆ (Outcome)												
ระดับที่ 4	จำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ (Outcome)												
ระดับที่ 5	จำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ (Outcome)												

**แบบที่ 5 : การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid) (ต่อ)**

<b>ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง:</b>		
<b>ระดับ คะแนน</b>	<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>ค่าคะแนน</b>
ระดับที่ 1	ส่วนราชการได้ทบทวนผลการดำเนินงานปี 2554 และจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออก ทั้งนี้ มีการกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติและคัดเลือก ผู้ส่งออกเพื่อเข้าร่วมโครงการ	1.0000
ระดับที่ 2	ส่วนราชการดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออกได้แล้วเสร็จร้อยละ 100	1.0000
ระดับที่ 3	ส่วนราชการได้ประเมินผลและติดตามธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด และได้ให้ข้อเสนอแนะไปปฏิบัติหรือปรับปรุงกระบวนการต่างๆ แก่ผู้ส่งออก	1.0000
ระดับที่ 4	ส่วนราชการได้ดำเนินการติดตามจำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการพบว่า มีเพียงธุรกิจจำนวนร้อยละ 45 เท่านั้นที่นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ	0.9000*
ระดับที่ 5	มีจำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการเพียงร้อยละ 45 ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ	0.0000
<b>สรุปผลการดำเนินงาน:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ส่วนราชการสามารถดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 (Milestone) ขั้นตอนที่ 2 (Output) และขั้นตอนที่ 3 (Outcome) ได้แล้วเสร็จ</li> <li>• ระดับคะแนนที่ 4 (Outcome) ส่วนราชการสามารถดำเนินการได้เพียงบางส่วนทำให้ถูกหักคะแนนในประเด็นที่ 4 เท่ากับ 0.1000</li> <li>• ระดับคะแนนที่ 5 (Outcome) ส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการได้</li> </ul> <p>ดังนั้น ค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออก เท่ากับ 3.9000</p>		
<b>หมายเหตุ</b> * การคำนวณค่าคะแนนในระดับที่ 4		
<p>เนื่องจากระดับคะแนนที่ 4 มีจำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการเพียงร้อยละ 45 ที่ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ จึงมีวิธีการคำนวณคะแนนโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ดังนี้</p>		

ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนธุรกิจ = 50	เทียบกับ	ผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน $(5 - 4) = 1$ คะแนน
ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนธุรกิจที่ เกิดขึ้นจริง = 45	เทียบกับ	ผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน $(45 \times 1) / 50 = 0.9000$ คะแนน

บทที่ 3

## วิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

### 3.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ส่วนราชการมีประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งมีน้ำหนักรวมร้อยละ 100 โดยมีรายละเอียดพอสังเขปดังนี้

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)
1. มิติภายนอก	70
2. มิติภายใน	30

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)
มิติกายนอก		70
<ul style="list-style-type: none"> <li>การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)</li> </ul>	<p>1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล</p> <p>1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง</p> <p>1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล</p> <p><u>หมายเหตุ</u> กระทรวงใดที่ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 1.2 ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1</p>	20  (15)  (5)
	<p>2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง</p> <p><u>หมายเหตุ</u> 1. กระทรวงใดที่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 2 ให้ใช้ค่าน้ำหนักร้อยละ 10 ทั้งหมด</p> <p>2. กระทรวงใดที่ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 2 ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละ 5 และตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละ 5</p>	10
	<p>3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ</p> <p><u>หมายเหตุ</u> กระทรวงใดที่ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 3 ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละ 5 และตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละ 5</p>	10
	<p>4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า</p> <p><u>หมายเหตุ</u> ส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีฯ หรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือกระทรวงฯ ซึ่งไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 1, 2 และ 3 ให้มีน้ำหนักตัวชี้วัด</p>	20

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)
	เท่ากับร้อยละ 60 แต่หากมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 2 ให้ใช้ค่าน้ำหนักร้อยละ 10 ทั้งหมด และมีน้ำหนักตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ 50	
● การประเมินคุณภาพ	5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	7
	6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3
<b>มิติภายใน</b>		<b>30</b>
● การประเมิน ประสิทธิภาพ	7. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	5
	8. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	5
	9. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย <u>หมายเหตุ</u> ประเมินผลเฉพาะตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย หากส่วนราชการไม่มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละ 2.5 และตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละ 2.5	5
● การพัฒนาองค์กร	10. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	5
	11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	5
	12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	5
	<b>รวม</b>	<b>100</b>

กรอบการประเมินฯ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกรมชลประทาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
<b>มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70)</b>						
<b>การประเมินประสิทธิผล</b>						
๑ ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (น้ำหนักร้อยละ 25)						
1) ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (ร้อยละ 20)						
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (ร้อยละ 15)						
1.1.1 รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	6	134,175	135,675	137,175	138,675	140,175
1.1.2 มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร (ล้านล้านบาท)	9	1.32	1.33	1.34	1.35	1.36
1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (ร้อยละ 5)						
1.2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน โครงการฟื้นฟูและเยียวยาเกษตรกรที่ประสบอุทกภัยด้านการเกษตร ปี 2554	5	60	70	80	90	100
๑ แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ (น้ำหนักร้อยละ 10)						
2) ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (ร้อยละ 10)						
2.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์สิ่งแวดล้อม (คุณภาพน้ำ)						
2.1.1 ระดับความสำเร็จของความร่วมมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำในลุ่มน้ำวิกฤต	3	144,650	145,650	146,650	เสร็จก่อน 15 ก.ย.54	เสร็จก่อน 1 ก.ย.54
2.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์สิ่งแวดล้อม (คุณภาพอากาศและหมอกควัน)	3.5	8.90	8.95	9.00	เสร็จก่อน 15 ก.ย.54	เสร็จก่อน 1 ก.ย.54
2.2.1 ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัยในพื้นที่ภาคเหนือตอนบน		73	75	77	79	81

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
<b>2.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์ข้าวไทย</b>						
2.3.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกข้าวและผลิตภัณฑ์		- 1.0 168,185	- 0.5 169,035	0 169,884	0.5 171,583	- 1.0 168,185
2.3.1.1 มูลค่าการส่งออกข้าว		X - 1	X - 0.5	x	X + 0.5	X + 1
2.3.1.2 มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าว		X - 4	X - 2	x	X + 2	X + 4
2.3.2 จำนวนสายพันธุ์ข้าวไทยที่ได้รับการพัฒนาและรับรองพันธุ์เพิ่มขึ้น						
2.3.3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตข้าวเฉลี่ยต่อไร่						
2.3.3.1 ข้าวนาปี		- 1	- 0.5	x	+ 0.5	+ 1
2.3.3.2 ข้าวนาปรัง		- 1	- 0.5	x	+ 0.5	+ 1
<b>2.4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์พลังงานผสม (เอทานอล)</b>						
2.4.1 ร้อยละของปริมาณผลผลิตมันสำปะหลังเปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทน 15 ปี		20	40	60	80	100
<b>3) ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 10)</b>						
3.1 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนการใช้ที่ดินระดับตำบลแบบบูรณาการ	3.5	60	80	100	100	100
3.2 ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน	3.5	91	92	93	94	95
3.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการโครงการชลประทานเปรียบเทียบกับแผนงาน	3	50	75	100	100	100
<b>4) ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกรมหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 20)</b>						
<b>4.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก (ร้อยละ 10)</b>						
4.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแหล่งน้ำให้มีปริมาณเก็บกักเพิ่มขึ้น	3	179.22	184.22	189.22	เสร็จภายใน 15กย.54	เสร็จภายใน 1 กย.54
4.1.2 จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน (cropping intensity)	3	30.50	31.00	31.50	32.00	32.50
4.1.3 ร้อยละของพื้นที่ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง	2	0.245	0.195	0.145	0.095	0.045



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
4.1.4 จำนวนพื้นที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท	2	145	150	155	เสร็จภายใน 15กย.54	เสร็จภายใน 1 กย.54
<b>4.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (ร้อยละ5)</b>						
4.2.1 จำนวนโครงการขนาดกลางที่ดำเนินการ	1.5	50	52	54	56	58
4.2.2 จำนวนโครงการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่ดำเนินการ	2	33	35	37	39	41
4.2.3 จำนวนรายการป้องกันและบรรเทาอุทกภัยที่ดำเนินการ	1.5	106	108	110	112	114
<b>4.3 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบการตรวจราชการเพื่อสนับสนุนข้าราชการ (ร้อยละ 2)</b>						
4.3.1 ร้อยละของข้อเสนอจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการของกระทรวงที่ได้รับการตอบสนอง	1	84	87	90	93	96
4.3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนของการตรวจราชการแบบบูรณาการ	1					
<b>4.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน (ร้อยละ 2)</b>						
<b>การประเมินคุณภาพ</b>						
5) ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ 7)	7	65	70	75	80	85
6) ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย (ร้อยละ 3)	3	65	70	75	80	85
<b>มิติภายใน (ร้อยละ 30)</b>						
<b>การประเมินประสิทธิภาพ</b>						
7) ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	5	1	2	3	4	5
8) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม	5	85	87.5	90	92.5	95
9) ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	5	1	2	3	4	5
10) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	5	1	2	3	4	5
11) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	5	1	2	3	4	5
12) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	5	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>100</b>					

## มติภายนอก

การประเมินประสิทธิผล ผลลัพธ์และผลผลิต

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ : การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ  
กระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (ร้อยละ 20)

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวงและระหว่างกระทรวง โดยหน่วยงานภายในกระทรวงให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง นโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล เป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง หรือแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามแผนงาน/โครงการ/ตามนโยบายสำคัญ/พิเศษรัฐบาล
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก Wi	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน ที่ได้ (SMi)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (Wi×SMi)
		1	2	3	4	5		
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (ร้อยละ 15)	0.52	1	2	3	4	5	SM <sub>1.1</sub>	(W <sub>1.1</sub> × SM <sub>1.1</sub> )
1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (ร้อยละ 5)	0.40	1	2	3	4	5	SM <sub>1.2</sub>	(W <sub>1.2</sub> × SM <sub>1.2</sub> )
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>1.00</b>						$\Sigma$	$(W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$\Sigma (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2})$	หรือ	$(W_{1.1} \times SM_{1.1}) + (W_{1.2} \times SM_{1.2})$
--	------	---

$$\sum W_{1.1-1.2}$$

$$W_{1.1} + W_{1.2}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของ  
กระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 1.1 – 1.2 หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ซึ่งมี  
2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1.1 และตัวชี้วัดที่ 1.2

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2}) = 1$
2	$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2}) = 2$
3	$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2}) = 3$
4	$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2}) = 4$
5	$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2}) = 5$

หมายเหตุ : ส่วนราชการที่ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 1.2 ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1

เงื่อนไข : -

หมายเหตุ :

จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง  
ความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/เร่งด่วนของรัฐบาล และเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง

เหตุผล :

เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง และระหว่างกระทรวง โดย  
หน่วยงานภายในกระทรวงให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ

ราชการของกระทรวง นโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล เป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง ตลอดจนการ  
พัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายสุรพงษ์ เจียสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9655  
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร  
ผู้จัดเก็บข้อมูล: กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654  
สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b>
<input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none"><li>▶ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว)</li><li>▶ รายงานการประชุม</li><li>▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ</li><li>▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ</li><li>▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด</li><li>▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</li></ul>
<input checked="" type="checkbox"/> การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
<b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li><li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li><li>▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของส่วนราชการ</li></ul>
<b>3. การสังเกตการณ์</b>
<input checked="" type="checkbox"/> การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"><li>▶ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้</li><li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการในการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</li><li>▶ ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง</li><li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</li></ul>

แนวทางการประเมินผล
<ul style="list-style-type: none"><li>☒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก</li><li>☒ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล</li><li>☒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ</li></ul>
<p><b>หมายเหตุ :</b> การจัดทำรายงานประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานเฉพาะส่วนที่สำคัญต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงานมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบ</p>

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงาน ก.พ.ร.

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ  
ราชการของกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย : แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย  
แต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

1.1.1 รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)

1.1.2 มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร (ล้านล้านบาท)

สูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก Wi	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน ที่ได้ (SMi)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
		1	2	3	4	5		
1.1.1 รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	0.2692	131,351	133,351	135,351	137,351	139,351	SM <sub>1.1.1</sub>	(W <sub>1.1.1</sub> × SM <sub>1.1.1</sub> )
1.1.2 มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร (ล้านล้านบาท)	0.3077	1	2	3	4	5	SM <sub>1.1.2</sub>	(W <sub>1.1.2</sub> × SM <sub>1.1.2</sub> )
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>1.00</b>							$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})}{\sum W_{1.1.i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1}) + (W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2}) + \dots + (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})}{W_{1.1.1} + W_{1.1.2} + \dots + W_{1.1.i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ได้แก่ 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 1$
2	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 2$
3	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 3$
4	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 4$
5	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 5$

**หมายเหตุ :**

จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

**เหตุผล :**

เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายสุรพงษ์ เจียสกุล

เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9655

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร

ผู้จัดเก็บข้อมูล: กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์  
สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.

เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654

ตัวชี้วัดที่ : 1.1.1 รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน

หน่วยวัด : บาท/ครัวเรือน/ปี

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน หมายถึง รายได้เป็นเงินสดจากผลผลิต  
ผลพลอยได้ และสิ่งอื่นใดจากกระบวนการผลิตทางการเกษตร ซึ่งได้จากการจำหน่ายตามจำนวนหรือปริมาณที่ได้ที่ตัว  
เรือนเกษตรกรได้รับ ในระหว่างปีเพาะปลูก 2554/55 (ระหว่าง 1 พ.ค. 2554 - 30 เม.ย. 2555)

สูตรการคำนวณ :

$$y_r = \frac{\hat{Y}}{\hat{M}} = \frac{\sum_{h=1}^L \frac{N_h}{n_h} \sum_{m_{hi}} \frac{M_{hi}}{m_{hi}} \sum_{j=1}^{m_{hi}} y_{hi}}{\sum_{h=1}^L \frac{N_h}{n_h} \sum_{i=1}^{m_{hi}} M_{hi}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน:

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
	x-4000	x-2000	x	X+2000	X+4000

เงื่อนไข :

ต้องอยู่ในสภาวะปกติ ทั้งทางกายภาพ และทางการเงิน กล่าวคือ ต้องไม่มีสภาวะฝนแล้ง อุทกภัย หรือ  
ภัยธรรมชาติอื่นๆ ซึ่งทำให้พื้นที่เกษตรกรรมเสียหายอย่างกว้างขวาง รวมทั้งการท่วมตลาด ค่าเงินบาทอ่อนตัว ราคาน้ำมัน  
ซึ่งเกิดขึ้นในระยะเวลานาน ก่อให้เกิดความเสียหาย



รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกร เฉลี่ยต่อครัวเรือน	บาท/ ครัวเรือน/ปี	132,184	135,351	140,184

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

ใช้ข้อมูลจากการประมาณค่าเชิงสถิติ ( Statistical Estimation ) ด้วยวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล  
จากกลุ่มตัวอย่าง โดยการสำรวจ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศการเกษตร

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-6640

ผู้จัดเก็บข้อมูล: นายเปรมชัย เกตุสำเภา

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-6640

นายสุภกรณ์ พุทธินันท์

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-6643

ตัวชี้วัดที่ : 1.1.2 มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร (ล้านล้านบาท)

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 9

คำอธิบาย :

มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร (GDP ภาคเกษตร) ประกอบด้วยมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของสาขาพืช ปศุสัตว์ ประมง ป่าไม้ และบริการทางการเกษตร ที่เกิดขึ้นระหว่าง 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2555

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก Wi	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน ที่ได้ (SMi)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		1	2	3	4	5		
	0.50	x-0.02	x-0.01	x	X+0.01	X+0.02	SM1	W1xSM1
น้ำหนักรวม	1.00							$\sum(WixSMi)$

$$\text{ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{\sum(WixSMi)}{\sum Wi}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ; ตัวที่ 1-2

เงื่อนไข :

ปัจจัยทางเศรษฐกิจต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาคการเกษตร อาทิ เศรษฐกิจโลก อัตราแลกเปลี่ยน และราคาน้ำมัน ต้องอยู่ในสภาวะปกติ ไม่ผันผวน รวมทั้งไม่มีปัญหาภัยพิบัติ เช่น ภาวะฝนแล้ง อุทกภัย ภัยธรรมชาติและศัตรูพืชต่างๆ ที่ทำให้พื้นที่เกษตรกรรมและผลผลิตทางการเกษตรเสียหาย อย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ หากปัจจัยต่างๆ ดังกล่าวไม่อยู่ในสภาวะปกติ จะขอปรับค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum(WixSMi) = 1$
2	$\sum(WixSMi) = 2$
3	$\sum(WixSMi) = 3$
4	$\sum(WixSMi) = 4$
5	$\sum(WixSMi) = 5$

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายสุรพงษ์ เจียสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9655  
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร  
ผู้จัดเก็บข้อมูล: กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654  
สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
การพัฒนาเกษตรกรในศูนย์ข้าวชุมชน	ตัน	1.04	1.25	1.29

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:**

ตัวชี้วัดที่ : 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (ร้อยละ 5)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลอย่างเป็นระบบ โดยสารสนเทศที่ได้จากตัวชี้วัดนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการอ้างอิงผลงานของส่วนราชการเทียบกับนโยบายของรัฐบาลได้ชัดเจน เป็นรูปธรรม
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามแผนงาน/โครงการ/ตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลที่กำหนดไว้
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่กำหนด ต้องดำเนินการร่วมกันเพื่อให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (1.2.i)	น้ำหนัก ( $W_{1.2,i}$ )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ( $SM_{1.2,i}$ )	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ( $W_{1.2,i} \times SM_{1.2,i}$ )
		1	2	3	4	5		
KPI <sub>1.2,1</sub>	$W_{1.2,1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2,1}$	$(W_{1.2,1} \times SM_{1.2,1})$
KPI <sub>1.2,2</sub>	$W_{1.2,2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2,2}$	$(W_{1.2,2} \times SM_{1.2,2})$
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
KPI <sub>1.2,i</sub>	$W_{1.2,i}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2,i}$	$(W_{1.2,i} \times SM_{1.2,i})$
	$\sum W_{1.2,i} = 1$							$\sum (W_{1.2,i} \times SM_{1.2,i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.2,i} \times SM_{1.2,i})}{\sum W_{1.2,i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{1.2,1} \times SM_{1.2,1}) + (W_{1.2,2} \times SM_{1.2,2}) + \dots + (W_{1.2,i} \times SM_{1.2,i})}{W_{1.2,1} + W_{1.2,2} + \dots + W_{1.2,i}}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลและผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1

- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด  
i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล  
ได้แก่ 1, 2,..., i

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนโดยนำค่าเป้าหมายของแผนงาน/โครงการตั้งไว้ที่ค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนนตามความเหมาะสมให้เป็นไปตามหลักการของสำนักงาน ก.พ.ร.

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
		-	-	-

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายสุรพงษ์ เจียสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9655  
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร  
ผู้จัดเก็บข้อมูล: กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654  
สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.

ตัวชี้วัดที่ : 1.2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน โครงการฟื้นฟูและเยียวยาเกษตรกรที่  
ประสบอุทกภัยด้านการเกษตร ปี 2554

หน่วยวัด :

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

โครงการฟื้นฟูและเยียวยาเกษตรกรที่ประสบอุทกภัยด้านการเกษตร 2554 หมายถึง โครงการฟื้นฟู  
เยียวยาเกษตรกรที่ประสบอุทกภัยด้านการเกษตร ปี 2554 ที่ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้รับ  
จากงบประมาณรายจ่ายงบกลาง (รวมตีกรม.)

เกณฑ์การให้คะแนน :

เงื่อนไข : ต้องได้รับจัดสรรเงินงวดงบประมาณ ภายในเดือนมกราคม 2555

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
	ตัน	-	-	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายสุรพงษ์ เจียสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9655  
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร  
ผู้จัดเก็บข้อมูล: กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654  
สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.

รายละเอียดตัวชี้วัดอยู่ระหว่างการหารือ  
เพื่อพิจารณาความเหมาะสม

## ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 และพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 กำหนดให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน มีความคุ้มค่า และเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ โดยส่วนราชการจำเป็นต้องมีการทำงานในลักษณะเชิงบูรณาการ แสวงหาความร่วมมือ และสร้างเครือข่ายกับภาคส่วนต่างๆ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม และใช้หลักการบูรณาการการทำงาน โดยยึดยุทธศาสตร์และเป้าหมายความสำเร็จร่วมกันเป็นสำคัญ

- คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2553 มีมติเห็นชอบแนวทางการบูรณาการ การทำงานระหว่างกระทรวงในยุทธศาสตร์ที่มีเป้าหมายร่วมกัน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยยังคงยุทธศาสตร์สำคัญที่มีการกำหนดตัวชี้วัดและประเมินผลสำเร็จร่วมกันใน 9 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 ความมั่นคงชายแดนภาคใต้
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การป้องกันและบรรเทาอุบัติภัยทางถนน
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 สิ่งแวดล้อม (คุณภาพน้ำ)
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 สิ่งแวดล้อม (คุณภาพอากาศและหมอกควัน)
- ยุทธศาสตร์ที่ 6 ข้าวไทย
- ยุทธศาสตร์ที่ 7 พลังงานผสม (เอทานอล)
- ยุทธศาสตร์ที่ 8 เอ็ดส์ (การป้องกันการติดเชื้อเอชไอวี)
- ยุทธศาสตร์ที่ 9 การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ (Doing Business)

- การบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวงในยุทธศาสตร์ที่มีเป้าหมายร่วมกัน มีวัตถุประสงค์ ดังนี้
  - 1) เพื่อให้มีการกำหนดเป้าหมายและแผนปฏิบัติการร่วมกันในภาพรวมระดับประเทศและระดับกระทรวง รวมทั้งเป็นทิศทางในการปฏิบัติงานอย่างบูรณาการระหว่างกระทรวงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประโยชน์ ทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ

- 2) เพื่อให้มีการถ่ายทอดเป้าหมายลงสู่การปฏิบัติและเกิดการปฏิบัติงานอย่างบูรณาการระหว่างกระทรวง และระหว่างกระทรวงกับส่วนราชการในสังกัด เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ร่วมกันดังกล่าว

- ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตัวชี้วัดนี้ ได้แก่ ส่วนราชการระดับกระทรวงและกรมในสังกัดกระทรวง รวมถึงส่วนราชการในสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

- ส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงที่มีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง

• การประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการ พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง และการบูรณาการผลคะแนนการดำเนินงานดังกล่าวร่วมกัน ทั้งระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ระหว่างทุกส่วนราชการที่มีเป้าหมายร่วมกัน ซึ่งตัวชี้วัดทั้ง 2 ระดับมีรายละเอียดดังนี้

1) **ระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์** ซึ่งประกอบด้วยหลายส่วนราชการที่มีส่วนร่วมดำเนินการนั้น ทุกส่วนราชการจะได้รับผลคะแนนตัวชี้วัดเท่ากัน จากการเฉลี่ยผลคะแนนการดำเนินการของทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในตัวชี้วัด เนื่องจากทุกส่วนราชการมีความสำคัญต่อความสำเร็จของการขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามบทบาทที่สำคัญเท่ากัน

2) **ระดับยุทธศาสตร์** ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดในลักษณะ Value Chain ที่มีความสำคัญเท่ากัน ดังนั้นทุกตัวชี้วัดจึงมีค่าน้ำหนักเท่ากัน และทุกส่วนราชการที่มีส่วนร่วมขับเคลื่อนการดำเนินการในยุทธศาสตร์เดียวกัน จะได้รับผลคะแนนเท่ากันจากการเฉลี่ยผลคะแนนการดำเนินการของทุกตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ เพื่อแสดงว่าทุกส่วนราชการล้วนมีความสำคัญต่อความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามบทบาทที่สำคัญเท่ากัน

• ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในหลายยุทธศาสตร์ ให้ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนของผลคะแนนทุกยุทธศาสตร์มาเป็นผลลัพธ์ตัวชี้วัดที่ 2 ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ซึ่งมีน้ำหนักร้อยละ 10

สำหรับสูตรและวิธีการคำนวณคะแนนระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ ระดับยุทธศาสตร์ และการบูรณาการผลการดำเนินงานระหว่างยุทธศาสตร์สำหรับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในหลายยุทธศาสตร์ มีดังนี้

โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน

ในยุทธศาสตร์ที่ 4,5 และ 6

**อยู่ระหว่างเจรจาตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย**



ตัวชี้วัดที่ : 2.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ  
ของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์สิ่งแวดล้อม (คุณภาพน้ำ)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

เกณฑ์การให้คะแนน :

เงื่อนไข :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
		-	-	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายสุรพงษ์ เจียสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9655  
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร  
ผู้จัดเก็บข้อมูล: กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654  
สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.

ตัวชี้วัดที่ : 2.1.1 ระดับความสำเร็จของความร่วมมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหา  
คุณภาพน้ำในลุ่มน้ำวิกฤต

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1 ดำเนินกิจกรรมตามแผนสำเร็จร้อยละ 80

ระดับ 2 ดำเนินกิจกรรมตามแผนสำเร็จร้อยละ 100

ระดับ 3 -5

คะแนนที่ได้	คุณภาพน้ำดีขึ้น (แหล่งน้ำ)	
	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงอุตสาหกรรม	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
0	น้อยกว่า 7 แหล่งน้ำ	น้อยกว่า 6 แหล่งน้ำ
1	7 แหล่งน้ำ	6 แหล่งน้ำ
1.5	8 แหล่งน้ำ	-
2.0	9 แหล่งน้ำ	7 แหล่งน้ำ
3.0	10 แหล่งน้ำ	8 แหล่งน้ำ

เงื่อนไข :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
		-	-	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายสุรพงษ์ เจียสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9655

ผู้จัดเก็บข้อมูล: ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร  
กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654  
สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.

ตัวชี้วัดที่ : 2.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของ  
กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์สิ่งแวดล้อม  
(คุณภาพอากาศและหมอกควัน)

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.5

คำอธิบาย :

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
		8.90	8.95	9.00	เสร็จก่อน 15 ก.ย. 55	เสร็จก่อน 1 ก.ย. 55

เงื่อนไข :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
		-	-	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายสุรพงษ์ เจียสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9655

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร

ผู้จัดเก็บข้อมูล: กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654  
สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.

ตัวชี้วัดที่ : 2.2.1 ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่เป็นอันตรายต่อ  
สุขภาพอนามัยในพื้นที่ภาคเหนือตอนบน

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
		73	75	77	79	81

เงื่อนไข :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
		-	-	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายสุรพงษ์ เจียสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9655

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร

ผู้จัดเก็บข้อมูล: กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654

สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.

ตัวชี้วัดที่ : 2.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของ  
กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์ข้าวไทย

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

เกณฑ์การให้คะแนน :

เงื่อนไข :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
		-	-	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายสุรพงษ์ เจียสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9655  
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร  
ผู้จัดเก็บข้อมูล: กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654  
สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.

ตัวชี้วัดที่ : 2.3.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกข้าวและผลิตภัณฑ์

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

2.3.1.1 มูลค่าการส่งออกข้าว

2.3.1.2 มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าว

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
-1.0	-0.5	0	0.5	1.0
168,185	169,035	169,884	170,733	171,583

เงื่อนไข :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
		-	-	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายสุรพงษ์ เจียสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9655

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร

ผู้จัดเก็บข้อมูล: กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654

สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.

ตัวชี้วัดที่ : 2.3.1.1 มูลค่าการส่งออกข้าว

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
X - 1	X 0.5	x	X + 0.5	X +1

เงื่อนไข :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
		-	-	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายสุรพงษ์ เจียสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9655  
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร  
ผู้จัดเก็บข้อมูล: กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654  
สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.

ตัวชี้วัดที่ : 2.3.1.2 มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าว

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
X - 4	X 2	x	X + 2	X + 4

เงื่อนไข :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
		-	-	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายสุรพงษ์ เจียสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9655

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร

ผู้จัดเก็บข้อมูล: กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654

สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.



ตัวชี้วัดที่ : 2.3.2 จำนวนสายพันธุ์ข้าวไทยที่ได้รับการพัฒนาและรับรองพันธุ์เพิ่มขึ้น

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

เกณฑ์การให้คะแนน :

เงื่อนไข :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
		-	-	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายสุรพงษ์ เจียสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9655  
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร  
ผู้จัดเก็บข้อมูล: กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654  
สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.

ตัวชี้วัดที่ : 2.3.3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตข้าวเฉลี่ยต่อไร่

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- 2.3.3.1 ข้าวนาปี
- 2.3.3.2 ข้าวนาปรัง

เกณฑ์การให้คะแนน :

เงื่อนไข :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
		-	-	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายสุรพงษ์ เจียสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9655

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร

ผู้จัดเก็บข้อมูล: กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654

สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.

ตัวชี้วัดที่ : 2.3.3.1 ข้าราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
- 1	- 0.5	x	+ 0.5	+ 1

เงื่อนไข :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
		-	-	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายสุรพงษ์ เจียสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9655

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร

ผู้จัดเก็บข้อมูล: กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654

สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.

ตัวชี้วัดที่ : 2.3.3.2 ข้าราชการปรั้ง

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
- 1	- 0.5	x	+ 0.5	+ 1

เงื่อนไข :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
		-	-	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายสุรพงษ์ เจียสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9655

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร

ผู้จัดเก็บข้อมูล: กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654

สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.

ตัวชี้วัดที่ : 2.4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของ  
กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์พลังงานผสม (เอทานอล)

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

เกณฑ์การให้คะแนน :

เงื่อนไข :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
		-	-	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายสุรพงษ์ เจียสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9655

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร

ผู้จัดเก็บข้อมูล: กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654

สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.

ตัวชี้วัดที่ : 2.4.1 ร้อยละของปริมาณผลผลิตมันสำปะหลังเปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผนพัฒนาพลังงาน  
ทดแทน 15 ปี

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
20	40	60	80	100

เงื่อนไข :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
		-	-	-

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายสุรพงษ์ เจียสกุล เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9655

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร

ผู้จัดเก็บข้อมูล: กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9654

สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.

### ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- เพื่อให้กลุ่มภารกิจมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกลุ่มภารกิจโดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ
- ส่วนราชการในสังกัดกลุ่มภารกิจต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (3.i)	น้ำหนัก (W <sub>3,i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM <sub>3,i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>3,i</sub> × SM <sub>3,i</sub> )	
		1	2	3	4	5			
KPI <sub>3,1</sub>	W <sub>3,1</sub>	1	2	3	4	5	SM <sub>3,1</sub>	(W <sub>3,1</sub> × SM <sub>3,1</sub> )	
KPI <sub>3,2</sub>	W <sub>3,2</sub>	1	2	3	4	5	SM <sub>3,2</sub>	(W <sub>3,2</sub> × SM <sub>3,2</sub> )	
.	.	1	2	3	4	5	.	.	
.	.	1	2	3	4	5	.	.	
KPI <sub>3,i</sub>	W <sub>3,i</sub>	1	2	3	4	5	SM <sub>3,i</sub>	(W <sub>3,i</sub> × SM <sub>3,i</sub> )	
	$\sum W_{3,i} = 1$								$\sum (W_{3,i} \times SM_{3,i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{3,i} \times SM_{3,i})}{\sum W_{3,i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{3,1} \times SM_{3,1}) + (W_{3,2} \times SM_{3,2}) + \dots + (W_{3,i} \times SM_{3,i})}{W_{3,1} + W_{3,2} + \dots + W_{3,i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ ได้แก่ 1, 2, ..., i

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{3,i} \times SM_{3,i}) = 1$
2	$\sum (W_{3,i} \times SM_{3,i}) = 2$
3	$\sum (W_{3,i} \times SM_{3,i}) = 3$
4	$\sum (W_{3,i} \times SM_{3,i}) = 4$
5	$\sum (W_{3,i} \times SM_{3,i}) = 5$

**หมายเหตุ :**

กรณีที่ส่วนราชการใดไม่มีกลุ่มภารกิจ จะนำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 1.1 “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง” ร้อยละ 5 เป็นน้ำหนักร้อยละ 20 และตัวชี้วัดที่ 4 “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า” ร้อยละ 5 เป็นน้ำหนักร้อยละ 25

**เงื่อนไข : -**

**แนวทางการประเมินผล :**

แนวทางการประเมินผล
<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลัฐานต่างๆ</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลัฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว)</li> <li>▶ รายงานการประชุม</li> <li>▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ</li> <li>▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน</li> <li>▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด</li> <li>▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</li> </ul>
<p><input checked="" type="checkbox"/> การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>
<p><b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> <li>▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของส่วนราชการ</li> </ul>



แนวทางการประเมินผล
<b>3. การสังเกตการณ์</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>✎ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด<ul style="list-style-type: none"><li>▶ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้</li><li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการในการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</li><li>▶ ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง</li><li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</li></ul></li><li>✎ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก</li><li>✎ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล</li><li>✎ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ</li></ul>
<p><b>หมายเหตุ :</b> การจัดทำรายงานประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานเฉพาะส่วนที่สำคัญต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงานมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบ</p>

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงาน ก.พ.ร.

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนการใช้ที่ดินระดับตำบลแบบบูรณาการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.5

คำอธิบาย :

ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนการใช้ที่ดินระดับตำบลแบบบูรณาการ หมายถึง กระบวนการในการนำฐานข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านเศรษฐกิจและสังคม และนโยบายการใช้ที่ดินของรัฐมาจัดทำแผนการใช้ที่ดินระดับตำบล โดยกรมพัฒนาที่ดินเป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการกิจกรรมของหน่วยงานราชการในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาพื้นที่ในการทำเกษตรกรรมให้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินตามแผนการใช้ที่ดินฯ ซึ่งจะทำให้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินตามความเหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่ สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความต้องการของท้องถิ่น โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนด้วยการจัดประชุมชี้แจง เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ ทั้งนี้ในปี พ.ศ. 2555 จะวัดความสำเร็จจากจำนวนแผนการใช้ที่ดินระดับตำบลแบบบูรณาการ จำนวน 12 ตำบลโดยมีแผนบูรณาการกิจกรรมภายใต้ภารกิจหลักของหน่วยงานในกระทรวงเกษตรฯ และ/หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตำบล (Pi)	น้ำหนัก (Wi)	ระดับคะแนน					คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (WixSMi)
		ระดับ 1 ร้อยละ 60	ระดับ 2 ร้อยละ 80	ระดับ 3 ร้อยละ 100	ระดับ 4 ร้อยละ 100 และแล้วเสร็จ ก่อน 15 ก.ย.	ระดับ 5 ร้อยละ 100 และแล้วเสร็จ ก่อน 1 ก.ย.		
	ΣWi=1							

โดยที่

P หมายถึง ตำบลที่จัดทำแผนการใช้ที่ดิน

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตำบลที่จัดทำแผนการใช้ที่ดินที่กำหนดขึ้น

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบเกณฑ์การให้คะแนน

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ; ตัวที่ 1-12

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 1$
2	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 2$
3	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 3$
4	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 4$
5	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 5$

โดยวัดจากความสำเร็จในการจัดทำแผนการใช้ที่ดินจำนวน 12 ตำบล ซึ่งแต่ละตำบลต้องดำเนินการตาม  
ขั้นตอน ดังนี้

- 1) จัดทำร่างแผนการใช้ที่ดินระดับตำบลแบบบูรณาการของหน่วยงานราชการในสังกัดกระทรวง  
เกษตรและสหกรณ์ ในเขตพื้นที่ชลประทานและ/หรือพื้นที่ ส.ป.ก. จำนวน 12 ตำบล
- 2) กำหนดกิจกรรมในการพัฒนาพื้นที่เพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรให้สอดคล้องกับแผนการใช้ที่ดิน  
ตามภารกิจของหน่วยงานในแต่ละประเด็นปัญหา
- 3) จัดประชุมชี้แจง เพื่อเสนอร่างแผนการใช้ที่ดินฯ พร้อมกิจกรรมในการพัฒนา และรับฟังความ  
คิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่
- 4) ปรับปรุงร่างแผนการใช้ที่ดินฯ พร้อมกิจกรรมในการพัฒนา ตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จาก  
ผลสรุปการประชุมชี้แจง
- 5) จัดทำแผนการใช้ที่ดินระดับตำบลแบบบูรณาการ พร้อมแผนงานและกิจกรรมในการพัฒนาพื้นที่

เงื่อนไข :

ต้องได้รับจัดสรรเงินงวดงบประมาณ ภายในเดือนมกราคม 2555

### ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.5

#### คำอธิบาย :

ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน หมายถึง สัดส่วนของจำนวนเกษตรกรผู้ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.4-01) มีการใช้ประโยชน์โดยการประกอบอาชีพเกษตรกรรมในที่ดินที่ได้รับจากการปฏิรูปที่ดิน การวัดโดยการสุ่มศึกษาจากเกษตรกรตัวอย่าง จำนวน 1,300 ราย ทั่วประเทศ ซึ่งพิจารณาจากสัดส่วนของเกษตรกรแต่ละภาค เมื่อได้จังหวัดที่เป็นตัวแทนภาคแล้ว สุ่มรายชื่อตำบลที่จะเป็นตัวแทนของจังหวัดและสุ่มรายชื่อเกษตรกรตามฐานข้อมูลเกษตรกรที่ได้รับหนังสืออนุญาตฯ ส.ป.ก. 4-01 ต่อไป

#### ตารางและสูตรการคำนวณ :

<p><u>สูตรการคำนวณ</u> ร้อยละของจำนวนโรงงานที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน = <math>\frac{\text{จำนวน โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์เพื่อการส่งออกที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน}}{\text{จำนวน โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์เพื่อการส่งออกทั้งหมด}} \times 100</math></p>
--

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 1- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

#### เงื่อนไข :

ให้ใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเกษตรกรผู้ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินและเข้าทำประโยชน์โดยการประกอบอาชีพเกษตรกรรมที่ไม่ซ้ำกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในปีที่ผ่านมา

**หมายเหตุ :**

การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน

**เหตุผล :**

เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**แนวทางการประเมินผล :**

### ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการโครงการชลประทาน เปรียบเทียบกับแผนงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พื้นที่ชลประทาน หมายถึง พื้นที่เกษตรกรรมที่ทำการก่อสร้างคลองส่งน้ำและอาคารบังคับน้ำต่างๆ เช่น ฝ่าย ประตูระบายน้ำ เป็นต้น ทำให้สามารถส่งน้ำจากคลองชลประทานได้ถึงแปลงเพาะปลูกของเกษตรกรจากเดิมที่ต้องอาศัยน้ำฝนในการเพาะปลูกพืช ซึ่งการก่อสร้างใช้ระยะเวลา 2-5 ปี จึงแล้วเสร็จ มีใช้ผลงานที่ทำการก่อสร้างเสร็จปีต่อไป

จำนวนที่เพิ่มของพื้นที่ชลประทาน หมายถึง งานที่สร้างเสร็จตามแผนงานในปีงบประมาณนั้นๆ โดยในปีงบประมาณ 2555 นี้ จำนวน XX โครงการ พื้นที่ XX ไร่ ประกอบด้วย

โครงการขนาดใหญ่ ได้แก่ ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย

โครงการขนาดกลาง ได้แก่ ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย

ตารางและสูตรการคำนวณ :

โครงการ (P)	พื้นที่ (ไร่) (a)	งบประมาณ (b)	น้ำหนัก (W)	ระดับคะแนน					คะแนนที่ ได้ (m)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วง น้ำหนัก
				ระดับ 1 ร้อยละ 50	ระดับ 2 ร้อยละ 75	ระดับ 3 ร้อยละ 100	ระดับ 4 ร้อยละ 100 และแล้วเสร็จ ก่อน 15 ก.ย.	ระดับ 5 ร้อยละ 100 และแล้ว เสร็จก่อน 1 ก.ย.		
	A=Σa	B=Σb	W=1							

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง  
และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 1- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง
- X หมายถึง จำนวนโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ (ตาม พรบ.งบประมาณ)

เกณฑ์การให้คะแนน :

จะนับรายโครงการ = (n) โดยคะแนนที่ได้ในแต่ละโครงการจะคูณด้วยคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก โดยน้ำหนักให้คิดจากงบประมาณที่ได้รับในแต่ละโครงการคูณด้วยผลที่ได้จะเป็นคะแนน และนำผลรวมคะแนนที่ได้เป็นคะแนนของตัวชี้วัด

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

- 1) ไม่นับรวมปัญหาจากปัจจัยภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ เช่น ปัญหาเรื่องที่ดิน ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติงานตามสัญญา สภาพภูมิอากาศ ฯลฯ เป็นต้น
- 2) ต้องได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ ภายในเดือนมกราคม 2555

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวอุษา ปัญญาวดี	0 2356 9969
2. นางสาวนฤมล ดิยะแสงทอง	0 2356 9999 ต่อ 8860

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายมนัส กำเนิดมณี โทรศัพท์ : 0-2669-3738  
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่ 1-17

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมบัติ สาลีพัฒนา โทรศัพท์ : 0-2669-3775  
สำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนักชลประทานที่ 1-17

**ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/  
ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า**

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และเป็นารับเป้าหมายที่มีการถ่ายทอดเป้าหมายมาจากระดับกระทรวง และมีส่วนผลักดันหรือสนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ พันธกิจ และเป้าหมายของส่วนราชการ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (4.i)	น้ำหนัก ( $W_{4,i}$ )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ( $SM_{4,i}$ )	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ( $W_{4,i} \times SM_{4,i}$ )	
		1	2	3	4	5			
KPI <sub>4,1</sub>	$W_{4,1}$	1	2	3	4	5	$SM_{4,1}$	$(W_{4,1} \times SM_{4,1})$	
KPI <sub>4,2</sub>	$W_{4,2}$	1	2	3	4	5	$SM_{4,2}$	$(W_{4,2} \times SM_{4,2})$	
.	.	1	2	3	4	5	.	.	
.	.	1	2	3	4	5	.	.	
KPI <sub>4,i</sub>	$W_{4,i}$	1	2	3	4	5	$SM_{4,i}$	$(W_{4,i} \times SM_{4,i})$	
	$\sum W_{4,i} = 1$								$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i})}{\sum W_{4,i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{4,1} \times SM_{4,1}) + (W_{4,2} \times SM_{4,2}) + \dots + (W_{4,i} \times SM_{4,i})}{W_{4,1} + W_{4,2} + \dots + W_{4,i}}$$



โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ได้แก่ 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i,i}) = 1$
2	$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i}) = 2$
3	$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i}) = 3$
4	$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i}) = 4$
5	$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i}) = 5$

หมายเหตุ :-

เงื่อนไข :-

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว)</li> <li>▶ รายงานการประชุม</li> <li>▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ</li> <li>▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน</li> <li>▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด</li> <li>▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด</li> </ul> </li> <li>☒ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</li> </ul>
<p><b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> </ul>

แนวทางการประเมินผล
▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของส่วนราชการ
<b>3. การสังเกตการณ์</b>
<input checked="" type="checkbox"/> การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"><li>▶ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้</li><li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อน และหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการในการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล</li><li>▶ ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง</li><li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</li></ul>
<input checked="" type="checkbox"/> สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก
<input checked="" type="checkbox"/> การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล
<input checked="" type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
<b>หมายเหตุ :</b> การจัดทำรายงานประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานเฉพาะส่วนที่สำคัญต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงานมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงาน ก.พ.ร.

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ  
/ภารกิจหลัก

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และเป็นการถ่ายทอดเป้าหมาย และมีส่วนผลักดันหรือสนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ พันธกิจ และเป้าหมายของส่วนราชการ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (3.1.i)	น้ำหนัก ( $W_{3.1.i}$ )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ ได้ ( $SM_{3.1.i}$ )	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ( $W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}$ )
		1	2	3	4	5		
KPI <sub>3.1.1</sub>	$W_{3.1.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{3.1.1}$	$(W_{3.1.1} \times SM_{3.1.1})$
KPI <sub>3.1.2</sub>	$W_{3.1.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{3.1.2}$	$(W_{3.1.2} \times SM_{3.1.2})$
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
KPI <sub>3.1.i</sub>	$W_{3.1.i}$	1	2	3	4	5	$SM_{3.1.i}$	$(W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i})$
น้ำหนักรวม	$\sum W_{3.1.1-3.1.i}$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (W_{3.1.1-3.1.i} \times SM_{3.1.1-3.1.i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{3.1.1-3.1.i} \times SM_{3.1.1-3.1.i})}{\sum W_{3.1.1-3.1.i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{3.1.1} \times SM_{3.1.1}) + (W_{3.1.2} \times SM_{3.1.2}) + \dots + (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i})}{W_{3.1.1} + W_{3.1.2} + \dots + W_{3.1.i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 3.1.1-3.1.i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 1$
2	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 2$
3	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 3$
4	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 4$
5	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 5$

**เหตุผล :**

เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดย  
หน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย  
ตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

**ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแหล่งน้ำให้มีปริมาณเก็บกักเพิ่มขึ้น**

หน่วยวัด : ล้าน ลบ.ม.

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

จำนวนปริมาณเก็บกักที่เพิ่มขึ้น หมายถึง ความจุเก็บกักของอ่างเก็บน้ำ ทั้งขนาดกลาง ที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ ณ สิ้นปีงบประมาณ ประกอบด้วย โครงการอ่างเก็บน้ำแม่พริก(ผาวังซู้) จ.ลำปาง ทำนบดินห้วยงานและอาคารประกอบโครงการอ่างเก็บน้ำคลองโพธิ์ จ.นครสวรรค์ โครงการอ่างสะพานหิน จ.ตราด อ่างเก็บน้ำคลองไม้ปล้อง จ.ปราจีนบุรี และโครงการอ่างเก็บน้ำห้วยน้ำก้อ จ.เพชรบูรณ์

**แหล่งข้อมูล / วิธีการเก็บข้อมูล :**

1. ให้สำนักชลประทาน รายงานความก้าวหน้าโครงการก่อสร้างที่กำหนดก่อสร้างแล้วเสร็จใน ปีงบประมาณนี้ ส่งให้กองแผนงาน
2. กองแผนงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ และจำนวนเก็บกักที่เพิ่มขึ้น ส่ง กพร.ในการรายงานรอบ 6 เดือน(เมษายน) 9 เดือน(กรกฎาคม) และสรุปผลสิ้นปีงบประมาณ (กันยายน)

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

หน่วยวัด : ล้าน ลบ.ม.

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
148.12	153.12	158.12	เสร็จก่อน 15 กย.54	เสร็จก่อน 30 กย. 54

**เงื่อนไข** ไม่นับรวมโครงการที่มีปัญหาจากปัจจัยภายนอก เช่น ปัญหาที่ดิน และปัญหาผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตาม อุทกภัย ฯลฯ เป็นต้น

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2550	2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแหล่งน้ำให้มีปริมาณเก็บกักเพิ่มขึ้น (เป็นตัวชี้วัดใหม่ ปี 2553)	ล้าน ลบ.ม.	-	-	-	35.075

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทวีศักดิ์ ธนเดโชพล โทรศัพท์ : 0-2241-2417  
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่รับผิดชอบ  
โครงการเป้าหมาย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พจน์ โทรศัพท์ : 0-2243-6928  
นางสาวสมพร เทพมณี โทรศัพท์ : 0-2241-2366  
กองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนักชลประทานที่รับผิดชอบโครงการเป้าหมาย

#### ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 : จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน (cropping intensity)

หน่วยวัด : ล้านไร่

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน หมายถึง จำนวนพื้นที่เพาะปลูก ได้แก่ นาข้าว พืชผัก พืชไร่ ผลไม้ ไม้ยืนต้น รวมทั้งพื้นที่บ่อปลา บ่อกึ่ง ที่ทำการผลิตสินค้าการเกษตรในแต่ละปี ในเขตพื้นที่รับบริการน้ำจากระบบชลประทาน จำนวน 24.075 ล้านไร่ จากพื้นที่ทำการเกษตรกรรมทั้งหมดของประเทศไทย จำนวนประมาณ 131 ล้านไร่

สูตรการคำนวณ :

(พื้นที่ที่ทำการผลิตสินค้าเกษตรในเขตชลประทานช่วงฤดูแล้ง) + (พื้นที่ที่ทำการผลิตสินค้าเกษตรในเขตชลประทานช่วงฤดูฝน)

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนโดยนำผลงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 กำหนดเป็นค่าเป้าหมายที่ระดับ 3 และมีช่วงปรับคะแนนเท่ากับ  $\pm 0.5$  ล้านไร่

หน่วยวัด : ล้านไร่

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
30.50	31.00	31.50	32.00	32.50

เงื่อนไข :

- กรณีมีปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของกรมชลประทาน และส่งผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการ/ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด กรมชลประทานจะขออุทธรณ์ เพื่อให้พิจารณาปรับเกณฑ์การให้คะแนน
- การใช้พื้นที่ทำการเกษตรมีผลมาจากสภาพเศรษฐกิจ และราคาผลผลิตเป็นเหตุจูงใจ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบด้วย	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2550	2551	2552	2553
จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน (cropping intensity) (ในวงเล็บคือเป้าหมาย)	ล้านไร่	30.6522 (28.00)	31.7297 (29.75)	33.020 (31.00)	32.014 (31.00)

ผลการดำเนินงานตาม (4 )

(1) ปีการเพาะปลูก	(2) ฤดูแล้ง (พ.ย.-พ.ค.) ไร่	(3) ฤดูฝน (มิ.ย.-ต.ค.) ไร่	(4) รวมทั้งสิ้น ไร่ = (2) + (3)	(5) พื้นที่ ชลประทาน ย้อนหลัง 1 ปี	(6) = (4) / (5) % cropping intensity
2544	10,828,226	17,686,773	28,514,999	21,875,724	130.35
2545	11,345,188	17,863,934	29,209,122	22,010,538	132.70
2546	11,645,944	18,081,423	29,727,367	22,180,285	134.01
2547	12,310,392	18,174,336	30,484,728	22,739,211	134.06
2548	11,921,698	17,263,267	29,184,965	22,870,111	127.61
2549	12,431,853	17,065,788	29,497,641	23,147,887	127.43
2550	12,939,825	17,712,422	30,652,247	23,632,067	125.30
2551	13,816,954*	17,912,743*	31,729,697*	23,734,607*	133.69*
2552	14,636,743	18,384,084	33,020,827	23,925,020	138.02
2553	14,062,677	17,951,366	32,014,043	24,075,214	132.86

หมายเหตุ : ปริมาณน้ำในเขื่อนต่าง ๆ รวมทั้งประเทศ

- ณ วันที่ 1 พ.ย. 2549 มีจำนวน 64,671 ล้านลูกบาศก์เมตร
- ณ วันที่ 1 พ.ย. 2550 มีจำนวน 56,946 ล้านลูกบาศก์เมตร
- ณ วันที่ 1 พ.ย. 2551 มีจำนวน 56,464 ล้านลูกบาศก์เมตร
- ณ วันที่ 1 พ.ย. 2552 มีจำนวน 55,471 ล้านลูกบาศก์เมตร
- ณ วันที่ 1 พ.ย. 2553 มีจำนวน 52,467 ล้านลูกบาศก์เมตร

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :



1. โครงการชลประทานจังหวัด 75 จังหวัด ที่มีพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน รวบรวมจำนวนพื้นที่ที่ทำการผลิตสินค้าเกษตร รายงานสำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ

2. สำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ รวบรวมข้อมูลทั้ง 75 จังหวัด รายงานผู้บริหารกรมและเผยแพร่ลง Web Site [http:// www. rid. go. th/](http://www.rid.go.th/)

3. การรายงานข้อมูลตัวเลขพื้นที่ที่จะต่อเนื่องทุกสัปดาห์เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เนื่องจากแต่ละพื้นที่เริ่มทำการเพาะปลูกไม่พร้อมกัน บางพื้นที่เพาะปลูกปีละหลายครั้ง แต่มีการจัดเก็บข้อมูลจะตัดยอดปีละ 2 ครั้ง ดังนี้

3.1 รายงานข้อมูลตัวเลขพื้นที่ทำการผลิตสินค้าการเกษตรในฤดูแล้งตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2553 ถึงเดือนพฤษภาคม 2554 โดยงวดสุดท้ายของฤดูแล้งสิ้นสุด ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2554

( [http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/dry\\_weekly.htm](http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/dry_weekly.htm) )

3.2 รายงานข้อมูลตัวเลขพื้นที่ทำการผลิตสินค้าการเกษตรในฤดูฝนเริ่มจากเดือนมิถุนายน 2554 และเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ โดยงวดสุดท้ายของฤดูฝนสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2554

( [http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/wet\\_weekly.htm](http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/wet_weekly.htm) )

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทองเปลว กองจันทร์ โทรศัพท์ : 0-2241-3348

ผู้อำนวยการสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่ 1-17

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสิโรจน์ ประคุณหังสิต โทรศัพท์ : 0-2241-4794

นางสาวจิรภรณ์ ศรีอศุขพันธ์ โทรศัพท์ : 0-2669-3748

สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนของสำนักชลประทานที่ 1-17

ตัวชี้วัดที่ 4.1.3 : ร้อยละของพื้นที่ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พื้นที่ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง หมายถึง ข้าวนาปรัง และข้าวนาปีที่เพาะปลูกในเขตบริการคลองส่งน้ำชลประทาน (ที่ได้รับการป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่อพืชผลทางการเกษตรที่เกษตรกรทำการเพาะปลูกในเขตชลประทาน ด้วยระบบคลองระบายน้ำ ประตูระบายน้ำ คันกั้นน้ำ และเครื่องสูบน้ำ ) เกิดความเสียหาย ไม่มีข้าวให้เก็บเกี่ยวหลังจากทำการเพาะปลูกแล้ว

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(\text{พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปรังที่เสียหาย} + \text{พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปีที่เสียหาย})}{(\text{พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปรังทั้งหมด} + \text{พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปีที่ทั้งหมด})} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0.245	0.195	0.145	0.095	0.045

หน่วยวัด : ร้อยละ

เงื่อนไข :

กรณีเกิดภัยธรรมชาติอย่างรุนแรง ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่อยู่เหนือการควบคุมของกรมชลประทาน และส่งผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการ/ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด กรมชลประทานจะขออุทธรณ์ เพื่อให้พิจารณาปรับเกณฑ์การให้คะแนน และต้องไม่เกิดอุทกภัยรูปแบบผิดปกติ หรือมีเหตุจำเป็นต้องป้องกันพื้นที่ในเขตเมือง ซึ่งค่าความเสียหายของพืชเศรษฐกิจจะมากจนวัดค่าคะแนนไม่ได้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2549	2550	2551	2552	2553
ร้อยละของพื้นที่ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง (ในวงเล็บคือเป้าหมาย)	ร้อยละ	0.2942 (0.19)	0.0598 (0.19)	0.2485 (0.15)	0.0461 (0.15)	0.044 (0.15)

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา :

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ร้อยละ
2545	5.088
2546	0.845
2547	0.641
2548	0.690
2549	0.2942
2550	0.0598
2551	0.2485
2552	0.0461
2553	0.044

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. รายงานผลรายสัปดาห์

2. สำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำรวบรวมข้อมูล รายงานผู้บริหารกรม และเผยแพร่บน WebSite <http://www.rid.go.th/ทั้งฤดูแล้งและฤดูฝนรายงานที่>

[http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/dry/cultivatearea/2552\\_2553/cul52\\_53\\_22.pdf](http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/dry/cultivatearea/2552_2553/cul52_53_22.pdf) )

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทองเปลว กองจันทร์ โทรศัพท์ : 0-2241-3348

ผู้อำนวยการสำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่ 1-17

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสิโรจน์ ประคุณหังสิต โทรศัพท์ : 0-2241-4794

นางสาวจิราภรณ์ ศรีอดุลย์พันธุ์

โทรศัพท์ : 0-2669-3748

สำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนักชลประทานที่ 1-17

#### ตัวชี้วัดที่ 4.1.4 : จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท

หน่วยวัด : แห่ง

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- แหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท ประกอบด้วยโครงการก่อสร้างแหล่งน้ำและระบบส่งน้ำ โครงการก่อสร้างแหล่งน้ำและระบบส่งน้ำในพื้นที่หมู่บ้านป้องกันชายแดน และโครงการก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำ ซึ่งเป็นแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภคและการเกษตร เช่นอ่างเก็บน้ำขนาดเล็ก ฝาย เป็นต้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 มีเป้าหมายดำเนินการ 155 แห่ง ลักษณะการดำเนินงาน เป็นการจ้างเหมาและดำเนินการเอง โดยมีหัวหน้าโครงการก่อสร้าง ซึ่งเป็นข้าราชการตำแหน่งวิศวกรหรือนายช่างชลประทาน เป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง โครงการแต่ละแห่งเริ่มสร้างและเสร็จภายใน 1 ปี

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
145	150	155	เสร็จก่อน 15 กย.54	เสร็จก่อน 1 กย.54

หน่วยวัด : ร้อยละ

เงื่อนไข :

- ไม่นับรวมโครงการที่มีปัญหาจากปัจจัยภายนอก คือปัญหาที่ดิน และปัญหาผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติงาน ซึ่งทำให้ต้องบอกเลิกสัญญา
- จำนวนแหล่งน้ำที่ต้องดำเนินการทั้งหมดในปี 2554 เป็นไปตามงบประมาณที่ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานจำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท

ปีงบประมาณ พ.ศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
2547	205	187
2548	205	199
2549	194	171

2550	167	155
2551	235	239
2552	245	240
2553	665	651

**แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :**

1. โครงการก่อสร้าง/ รายงานผลการดำเนินงานก่อสร้างแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท ตามโครงการไทยเข้มแข็ง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 โดยสำนักชลประทาน รวบรวมส่งให้กองแผนงาน
2. กองแผนงาน จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ และรายงาน กพร. ในรอบ 6 เดือน (เมษายน) 9 เดือน (กรกฎาคม) และ 12 เดือน (กันยายน)

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายทวีศักดิ์ ชนเดโชพล โทรศัพท์ : 0-2241-2417  
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม :** ผู้อำนวยการสำนักชลประทานพื้นที่เป้าหมาย

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พงษ์ โทรศัพท์ : 0-2243-6928  
นางสาวสมพร เทพมณี  
กองแผนงาน

**ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม :** ผู้ประสานแผนสำนักชลประทานพื้นที่เป้าหมาย

**ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบเทียบปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554”

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ ได้ (C <sub>i</sub> )	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> × C <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
ผลผลิตที่1	W <sub>1</sub>	80	85	90	95	100	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> × SM <sub>1</sub> )
ผลผลิตที่2	W <sub>2</sub>	80	85	90	95	100	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> × SM <sub>2</sub> )
.	.	80	85	90	95	100	.	.
.	.	80	85	90	95	100	.	.
ผลผลิตที่ i	W <sub>i</sub>	80	85	90	95	100	SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )
น้ำหนักรวม	∑ W <sub>1-i</sub>	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						∑ (W <sub>1-i</sub> × SM <sub>1-i</sub> )

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1-i} \times SM_{1-i})}{\sum W_{1-i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 1- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

#### เงื่อนไข :

1. กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ
2. กรณีที่ส่วนราชการใดมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการที่สะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตได้ครบถ้วนแล้ว ไม่ต้องวัดผลตามตัวชี้วัดนี้โดยให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัด 3.1

#### หมายเหตุ :

การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน

#### เหตุผล :

เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> รายละเอียดแผนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผลผลิตเชิงปริมาณของส่วนราชการตาม “เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554” ของสำนักงบประมาณ</li> <li>▶ เป้าหมายเชิงปริมาณที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554</li> <li>▶ ไม่นับรวมผลผลิตเชิงปริมาณที่ได้นำไปเป็นตัวชี้วัดเพื่อการประเมินผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวง กลุ่มภารกิจหรือกรม</li> </ul>
<p><input checked="" type="checkbox"/> รายละเอียดผลการดำเนินงานของผลผลิตเชิงปริมาณ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ รายงานสรุปปริมาณผลผลิตที่สามารถดำเนินการได้จริงของผลผลิตเชิงปริมาณแต่ละผลผลิต</li> </ul> <p><input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของผลผลิตได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ สำเนารายงาน แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตามแบบ สงป.301 ที่จัดส่งให้กับ สำนักงบประมาณ ณ งวดสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2554</li> </ul>

แนวทางการประเมินผล
<p>☒ กรณีส่วนราชการเปลี่ยนเป้าหมายของผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณจึงสามารถนำเป้าหมายที่ปรับเปลี่ยนแล้วมาใช้ในการประเมินผลได้ พร้อมแนบเอกสาร หลักฐานที่สำนักงบประมาณให้ความเห็นชอบดังกล่าว</p>
<b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li><li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li></ul>
<b>3. การสังเกตการณ์</b>
<p>☒ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของผลผลิตควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ทุก 1 เดือน</li><li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li><li>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</li><li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</li></ul> <p>☒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก</p> <p>☒ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล</p>



ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 : จำนวนโครงการขนาดกลางที่ดำเนินการ

หน่วยวัด : โครงการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

โครงการขนาดกลาง หมายถึง โครงการที่มีการจัดทำความเหมาะสมแล้ว มีปริมาณเก็บกักน้อยกว่า 100 ล้านลบ.ม. หรือมีพื้นที่ชลประทานน้อยกว่า 80,000 ไร่ ซึ่งเป็นงานก่อสร้างอาคารชลประทานประเภทต่างๆ เช่น เขื่อนเก็บกักน้ำ เขื่อนทดน้ำ ฝาย โรงสูบน้ำ ระบบส่งน้ำและระบายน้ำ เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

หน่วยวัด : โครงการ

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
50	52	54	56	58

เงื่อนไข :

- ไม่นับรวมโครงการที่มีปัญหาจากปัจจัยภายนอก เช่น ปัญหาที่ดิน และปัญหาผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติงานตามสัญญา อุทกภัย ฯลฯ เป็นต้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2549	2550	2551	2552	2553
จำนวนโครงการขนาดกลางที่ดำเนินการ (เป็นตัวชี้วัดใหม่ ปี 2553)	ร้อยละ	-	-	-	-	32

แหล่งข้อมูล / วิธีการเก็บข้อมูล :

1. ให้สำนักชลประทาน / สำนักโครงการขนาดใหญ่ รวบรวมโครงการก่อสร้างที่กำหนดก่อสร้างแล้วเสร็จในปีงบประมาณนี้ ส่งให้กองแผนงาน
2. กองแผนงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ก่อสร้างแล้ว ส่ง กพร. ในการรายงานรอบ 6 เดือน(เมษายน) 9 เดือน(กรกฎาคม) และสรุปผลสิ้นปีงบประมาณ (กันยายน)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทวีศักดิ์ ธนเดโชพล โทรศัพท์ : 0-2241-2417  
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่รับผิดชอบโครงการเป้าหมาย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พงษ์ โทรศัพท์ : 0-2243-6928  
นางสาววารุภรณ์ ทัดพงษ์ศรีธร โทรศัพท์ : 0-2241-2366  
กองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนักชลประทานผู้รับผิดชอบโครงการเป้าหมาย

#### ตัววัดที่ 4.2.2 : จำนวนศูนย์/โครงการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่ดำเนินการ

หน่วยวัด : แห่ง

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

##### คำอธิบาย :

“โครงการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ” หมายถึง โครงการชลประทานที่เกิดจากแนวความคิดของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยแก้ไขปัญหา หรือบรรเทาความเดือดร้อนเกี่ยวกับน้ำ จนสามารถสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของราษฎรเป็นหลัก โดยโครงการแต่ละแห่งเริ่มสร้างและเสร็จภายในปีงบประมาณ

##### เกณฑ์การให้คะแนน :

หน่วยวัด : แห่ง

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
33	35	37	39	41

##### เงื่อนไข :

- ไม่นับรวมโครงการที่มีปัญหาจากปัจจัยภายนอก เช่น ปัญหาที่ดิน และปัญหาผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติงานตามสัญญา อุทกภัย ฯลฯ เป็นต้น

##### รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2549	2550	2551	2552	2553
จำนวนศูนย์/โครงการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่ดำเนินการ (ในวงเล็บคือเป้าหมาย)	ร้อยละ	-	100% (100%)	25 (100%)	28 (100%)	44 (100%)

##### แหล่งข้อมูล / วิธีการเก็บข้อมูล :

1.โครงการก่อสร้างรายงานผลการดำเนินการก่อสร้างโครงการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริในปีงบประมาณนี้ ให้สำนักชลประทานรวบรวมส่งให้กองแผนงาน

2. กองแผนงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ก่อสร้างแล้ว ส่ง กพร.ในการรายงานรอบ 6 เดือน(เมษายน) 9 เดือน(กรกฎาคม) และสรุปผลสิ้นปีงบประมาณ (กันยายน)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทวีศักดิ์ ธนเดโชพล โทรศัพท์ : 0-2241-2417  
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการกลุ่มกิจกรรมพิเศษ  
ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่รับผิดชอบโครงการเป้าหมาย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พจน์ โทรศัพท์ : 0-2243-6928  
นางสาวสมพร เทพมณี โทรศัพท์ : 0-2241-2366  
กองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนกลุ่มกิจกรรมพิเศษ  
ผู้ประสานแผนของสำนักชลประทานที่รับผิดชอบโครงการเป้าหมาย

**ตัวชี้วัดที่ 4.2.3 : จำนวนรายการป้องกันและบรรเทาอุทกภัยที่ดำเนินการ**

หน่วยวัด : รายการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

“การป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ” หมายถึง การบรรเทาภัยหรือลดการสูญเสียจากการเกิดอุทกภัย เช่น การปรับปรุงเขื่อน การพัฒนาพื้นที่แก้มลิง ตลอดจนการพัฒนาาระบบระบายน้ำ โดยโครงการแต่ละแห่งเริ่มสร้างและเสร็จภายใน 1 ปี

เกณฑ์การให้คะแนน :

หน่วยวัด : รายการ

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
106	108	110	112	114

เงื่อนไข :

- ไม่นับรวมโครงการที่มีปัญหาจากปัจจัยภายนอก เช่น ปัญหาที่ดิน และปัญหาผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติงานตามสัญญา อุทกภัย ฯลฯ เป็นต้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2549	2550	2551	2552	2553
จำนวนรายการงานป้องกันภัยและบรรเทาอุทกภัย (ในวงเล็บคือเป้าหมาย)	รายการ	-	-	87 (107)	52 (65)	30 (37)
	ร้อยละ			81.3084 (100)	83.870 (100)	

แหล่งข้อมูล / วิธีการเก็บข้อมูล :

- 1.โครงการก่อสร้าง รายงานผลการดำเนินงานก่อสร้างเพื่อการป้องกันภัยจากน้ำ ในปีงบประมาณนี้ให้สำนักชลประทานรวบรวมส่งกองแผนงาน

2. กองแผนงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ก่อสร้างแล้ว ส่ง กพร. ในการรายงานรอบ 6 เดือน(เมษายน) 9 เดือน(กรกฎาคม) และสรุปผลสิ้นปีงบประมาณ (กันยายน)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทวีศักดิ์ ธนเดโชพล โทรศัพท์ : 0-2241-2417  
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่รับผิดชอบโครงการเป้าหมาย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พงษ์ โทรศัพท์ : 0-2243-6928  
นางสาวสุนทรภรณ์ ตระกูลวงศ์วัฒน์ โทรศัพท์ : 0-2241-2366  
กองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนของสำนักชลประทานที่รับผิดชอบโครงการเป้าหมาย

### ตัวชี้วัดที่ 4.3 : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบการตรวจราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

การประเมินความสำเร็จ เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการบริหารจัดการข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ตามแผนการตรวจราชการประจำปี และแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยกำหนดตัวชี้วัด รวม 2 ตัวชี้วัด คือ

1. ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง ที่ได้รับการตอบสนอง
2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

เหตุผล :

เพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ของการตรวจราชการต่างๆ อันได้แก่

- ชี้แจง แนะนำ หรือทำความเข้าใจกับหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับแนวทางและการปฏิบัติงาน หรือการจัดทำภารกิจตามนโยบายของรัฐบาล และแผนต่างๆ ของชาติ และของหน่วยงานของรัฐ
- ตรวจสอบติดตามว่าหน่วยงานของรัฐได้ปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติของคณะรัฐมนตรี และคำสั่งของนายกรัฐมนตรี และเป็นไปตามความมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนบริหารราชการแผ่นดิน แผนหรือยุทธศาสตร์ชาติใดๆ ที่กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ชาติ หรือวาระแห่งชาติ หรือไม่
- ติดตามความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรค รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่าในการปฏิบัติงาน หรือการจัดทำภารกิจของหน่วยงานของรัฐระดับรับฟังทุกข์สุข ความคิดเห็น และความต้องการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชนแสวงหาข้อเท็จจริงและสืบสวนสอบสวนเกี่ยวกับเหตุการณ์ หรือสถานการณ์ในพื้นที่

ตัวชี้วัดที่ 4.3.1 : ร้อยละของข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงที่  
ได้รับการตอบสนอง

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนองจากหน่วยรับตรวจเปรียบเทียบกับจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการทั้งหมด
- การตรวจราชการ หมายถึง การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง ตามแผนการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
- ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการ หมายถึง ข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวง ให้แก่หน่วยรับตรวจ ตามมาตรฐานการตรวจราชการที่ใช้ในระบบการตรวจราชการแบบบูรณาการ และมีการรายงานผลการตรวจราชการในแต่ละครั้งต่อปลัดกระทรวง
- การตอบสนอง หมายถึง การที่หน่วยรับตรวจนำข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงไปดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพ หรือประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น โดยสามารถรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวกลับมายังสำนักงานปลัดกระทรวงได้ภายในปีงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง} \times 100}{\text{จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
84	87	90	93	96

เงื่อนไข :

1. ในกรณีที่หน่วยรับตรวจนำข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง ไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนข้อเสนอแนะทั้งหมด ให้ปรับลดคะแนนของตัวชี้วัดนี้ 1.0000 คะแนน
2. จำนวนข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง ที่สามารถดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นรูปธรรมชัดเจน จะนับรวมทั้งในส่วนที่มีการปฏิบัติหรือเริ่มปฏิบัติ ที่มีการเตรียมการต่างๆ ซึ่งอาจไม่สามารถดำเนินการได้เสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ก็ตาม โดยไม่นับรวมถึงกรณีที่กำหนดเป็นการดำเนินการในปีต่อไป



**แนวทางการประเมินผล :**

แนวทางการประเมินผล
<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> แผนการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของกระทรวง</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> หลักฐานข้อมูลแสดงจำนวนและรายละเอียดของข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงรายงานผลการตรวจราชการในแต่ละครั้งต่อปลัดกระทรวง</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> เอกสารสรุปรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงในแต่ละครั้ง</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> หลักฐานข้อมูลแสดงจำนวนและรายละเอียดของการดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงจากหน่วยรับตรวจ และรายงานผลการดำเนินการให้กับปลัดกระทรวง</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงการดำเนินการของหน่วยรับตรวจตามข้อเสนอแนะ หรือข้อสังเกตของผู้ตรวจราชการ</li> </ul>
<p><b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ (ในกรณีที่เป็น)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> สัมภาษณ์ผู้ตรวจราชการหรือคณะทำงานของผู้ตรวจราชการ ในประเด็นดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ กระบวนการดำเนินงาน</li> <li>▶ ประสิทธิภาพของการดำเนินการ</li> <li>▶ ปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการปรับปรุงแก้ไข</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้อง อื่นๆ หรือเอกสาร/หลักฐานในลักษณะที่เป็นฐานข้อมูลของส่วนราชการ และไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</li> <li>2. การประเมินผลตามตัวชี้วัดของผู้ตรวจราชการกระทรวง จะตรวจประเมินโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยตัวชี้วัดร้อยละของข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงที่ได้รับการตอบสนองและระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ ของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จะปรากฏในตัวชี้วัดคำรับรองการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในมิติประสิทธิผล</li> </ol>

ตัวชี้วัดที่ 4.3.2 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ  
ของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พิจารณาจากผลการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ได้รับความเห็นชอบจากนายกรัฐมนตรี/คณะรัฐมนตรี ในส่วนของโครงการ/กิจกรรม ที่กระทรวง เป็นผู้รับผิดชอบ
- แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ หมายถึง แผนการตรวจราชการ ร่วมกันของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง จากทุกกระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการที่ ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี โดยผู้ตรวจราชการกระทรวง ตรวจสอบติดตามแผนงาน/โครงการ ที่กระทรวง คัดเลือกจากแผนการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของกระทรวง และตามเงื่อนไขประเภท โครงการที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด เพื่อบรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของ ผู้ตรวจราชการ และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีตรวจสอบติดตามการบูรณาการโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ จังหวัด/กลุ่มจังหวัด ระหว่างจังหวัด/กลุ่มจังหวัดกับกระทรวง ทบวง กรม การบูรณาการโครงการที่มีผลกระทบสำคัญต่อ พื้นที่ หรือส่วนที่เป็นโครงการหรือภาระงานสำคัญของรัฐบาลกับโครงการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน เป็น 5 ระดับ พิจารณา จากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมาย แต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน / ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	วิเคราะห์ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของแผนงาน/โครงการ ที่อยู่ในแผนการตรวจราชการประจำปี ของกระทรวง ตามเงื่อนไขลักษณะโครงการที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด และ ได้รับความเห็นชอบจากกระทรวง เพื่อใช้ในการพิจารณาจัดทำร่างแผนการตรวจราชการแบบ บูรณาการของผู้ตรวจราชการ
2	สัดส่วนจำนวนแผนงาน/โครงการที่ได้รับการบรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อ มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล สอดคล้องตามเป้าหมาย
3	ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ ได้ ครบถ้วนและมีความครอบคลุมทุกโครงการที่บรรจุไว้ตามแผนฯ
4	ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน / ขั้นตอนการดำเนินงาน
	บูรณาการฯ ต่อปลัดกระทรวง และส่งรายงานให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายในระยะเวลา 15 วัน หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละรอบได้ครบถ้วน
5	สรุปรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในส่วนที่กระทรวงเป็นผู้รับผิดชอบได้เสร็จสิ้นพร้อมนำเสนอสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หลังสิ้นสุดปีงบประมาณ 15 วัน

### เงื่อนไข :

1. การประเมินผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 2 กำหนดจำนวนแผนงาน/โครงการ ไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยอิงกับจำนวนผู้ตรวจราชการกระทรวง ไว้ ดังนี้

- กระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ จำนวน 7 – 12 คน ให้เสนอแผนงาน/โครงการ ไม่น้อยกว่า 5 แผนงาน/โครงการ
- กระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ จำนวน 4 – 6 คน ให้เสนอแผนงาน/โครงการ ไม่น้อยกว่า 3 แผนงาน/โครงการ
- กระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ จำนวนน้อยกว่า 4 คน ให้เสนอแผนงาน/โครงการ ไม่น้อยกว่า 2 แผนงาน/โครงการ

2. การประเมินผลการดำเนินงานในระดับคะแนน ที่ 4 และ 5 จะคิดคะแนนอิสระกับระดับคะแนนที่ 1 – 3 ดังนี้

- ระดับคะแนนที่ 4 คิดคะแนนเทียบกับจำนวนครั้งรวมจากผู้ตรวจราชการกระทรวงทั้งหมด
- ระดับคะแนนที่ 5 คิดคะแนน 1 – 0 คะแนน เทียบกับระยะเวลาระหว่าง 15 – 30 วัน คือ หากเกิน 30 วัน จะไม่ได้คะแนน และการขยายผลการตรวจราชการตามตัวชี้วัดนี้ให้เป็นไปตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด

3. รูปแบบและมาตรฐานในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับดำเนินการและการรายงานผลการตรวจราชการตามตัวชี้วัดนี้ ให้เป็นไปตามที่สำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด

### เหตุผล :

1. เพื่อให้กระทรวงใหญ่และสำคัญที่มีแผนงาน/โครงการ ที่ตอบสนองนโยบายของรัฐบาลจำนวนมาก ซึ่งหมายถึงมีจำนวนผู้ตรวจราชการกระทรวงมาก เสนอแผนงาน/โครงการ เข้าไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ในจำนวนที่เหมาะสม ให้แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ มีแผนงาน/โครงการมากพอที่จะตอบสนองนโยบายรัฐบาลตามประเด็นสำคัญที่กำหนด ในระดับที่เชื่อถือได้ จึงกำหนดจำนวนแผนงาน/โครงการขั้นต่ำที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงเสนอเข้าร่วมในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ไว้

2. เพื่อให้การดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถรวบรวมข้อมูลต่างๆ จากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงต่างๆ สำหรับเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการปรับปรุงแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ในอนาคต
- หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก : สำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางชื่นชีวัน ลิ้มปรีระกุล	0 2282 6041
2. นางอารีย์ ทีชะพันธ์	0 2282 5364
3. นางสุพัตรา ดวงภูมิเมศ	0 2282 5364

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<b>ขั้นตอนที่ 1 :</b> นำแผนงาน/โครงการสำคัญของกระทรวง มาพิจารณาวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล และจัดลำดับความสำคัญ เพื่อใช้ในการพิจารณาจัดทำร่างแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล	<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b> ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าส่วนราชการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1 มีดังนี้ ▶ รายชื่อแผนงาน/โครงการสำคัญของกระทรวง ▶ เอกสาร/หลักฐานแสดงกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการสำคัญทั้งหมด ▶ เอกสาร/หลักฐานแสดงการสรุปรายชื่อแผนงาน/โครงการที่ผ่านการพิจารณา นำเสนอต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
		<b>2. หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ หลักเกณฑ์การคัดเลือกแผนงาน/โครงการสำคัญของกระทรวงเพื่อนำมาพิจารณา วิเคราะห์ความเสี่ยง</li> <li>▪ กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ</li> <li>▪ ความชัดเจนของแผนงาน/โครงการที่ผ่านการพิจารณา และนำเสนอต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</li> </ul>
2	<b>ขั้นตอนที่ 2 :</b> สัดส่วนจำนวนแผนงาน/โครงการ ที่ได้รับการบรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล สอดคล้องตามเป้าหมาย	<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b> ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าส่วนราชการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 มีดังนี้ ▶ เอกสารแสดงรายชื่อผู้ตรวจราชการทั้งหมดของกระทรวง ▶ เอกสาร/หลักฐานแสดงการสรุปรายชื่อแผนงาน/โครงการที่ผ่านการพิจารณา นำเสนอต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
		<b>2. หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จำนวนแผนงาน/โครงการที่ได้รับการบรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาลของแต่ละ</li> </ul>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>กระทรวง ต้องเป็นไปตามสัดส่วนที่กำหนดในเงื่อนไขขั้นต่ำ กรณีเสนอแผนงาน/โครงการ เข้าร่วมบูรณาการต่ำกว่าเงื่อนไข ให้เป็นไปตามสูตรการดำเนินการ ดังนี้</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <math display="block">\frac{\text{จำนวนแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการประจำกระทรวงเสนอ}}{\text{จำนวนแผนงาน/โครงการขั้นต่ำของกระทรวงตามเงื่อนไข}}</math> </div>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
3	<p><b>ขั้นตอนที่ 3 :</b> ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ได้ครบถ้วน และมีความครอบคลุมทุกโครงการที่บรรจุไว้ตามแผนฯ</p>	<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าส่วนราชการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ</li> <li>▶ เอกสาร/หลักฐานแสดงผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ</li> </ul> </li> </ul> <p><b>2. หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ความครบถ้วนของการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ</li> </ul>
4	<p><b>ขั้นตอนที่ 4 :</b> ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ภาพรวม ต่อปลัดกระทรวง และส่งรายงานให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายในระยะเวลา 15 วัน หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละรอบ ได้ครบถ้วน</p>	<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าส่วนราชการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 4 มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ เอกสาร/หลักฐานแสดงการรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ภาพรวม ต่อปลัดกระทรวง ในแต่ละรอบการตรวจราชการ</li> <li>▶ เอกสาร/หลักฐานแสดงการรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ภาพรวม ให้กับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในแต่ละรอบการตรวจราชการ</li> </ul> </li> </ul> <p><b>2. หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ระยะเวลาของการรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ภาพรวม ทั้งต่อปลัดกระทรวงและสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ภายใน 15 วัน โดยในกรณีที่มีบางครั้งที่การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการไม่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลา 15 วัน ให้คำนวณคะแนนจากสูตรการคำนวณ ดังนี้</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <math display="block">\frac{\text{จำนวนครั้งที่สามารถรายงานได้ภายในระยะเวลา 15 วัน}}{\text{จำนวนครั้งรวมทั้งหมดของผู้ตรวจราชการฯ กระทรวง}}</math> </div>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
5	<p><b>ขั้นตอนที่ 5 :</b></p> <p>สรุปรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในส่วนที่กระทรวงเป็นผู้รับผิดชอบ ได้เสร็จสิ้น พร้อมนำเสนอสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีหลังสิ้นสุดปีงบประมาณ 15 วัน</p>	<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p><del>๒</del> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าส่วนราชการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 5 มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ เอกสารสรุปรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในส่วนที่กระทรวงเป็นผู้รับผิดชอบ</li> <li>▶ เอกสาร/หลักฐานแสดงการรายงานผลสรุปรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในส่วนที่กระทรวงเป็นผู้รับผิดชอบ ให้กับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</li> </ul> <p><b>2. หลักเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ระยะเวลาของการรายงานผลสรุปรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในส่วนที่กระทรวงเป็นผู้รับผิดชอบ ให้กับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2554 โดยในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลา 15 วัน ให้คำนวณคะแนนจากสูตรการคำนวณ ดังนี้</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">จำนวนวันที่สามารถส่งผลสรุปได้หลัง 15 ตุลาคม 2554</p> <p style="text-align: center;">1 - <math>\frac{\hspace{10em}}{15}</math></p> </div> <p>ซึ่งในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลา 30 วัน จะไม่ได้คะแนนในระดับขั้นตอนนี้</p>
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ หรือเอกสาร/หลักฐานในลักษณะที่เป็นฐานข้อมูลของส่วนราชการ และไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</li> <li>2. การประเมินผลตามตัวชี้วัดของผู้ตรวจราชการกระทรวง จะตรวจประเมินโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิโดยตัวชี้วัดร้อยละของข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงที่ได้รับการตอบสนอง และระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ ของผู้ตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จะปรากฏในตัวชี้วัดคำรับรองการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในมิติประสิทธิผล</li> </ol>		

ตัวชี้วัดที่ 4.4 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน  
น้ำหนัก : ร้อยละ 2

รายละเอียดตัวชี้วัดอยู่ระหว่างการหารือ  
เพื่อพิจารณาความเหมาะสม

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ : การประเมินคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย :

- ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ

- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ

- (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

- (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

- (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

- (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

- สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาคัดเลือกงานบริการที่ส่วนราชการเสนอซึ่งเป็นงานบริการหลักไม่เกิน 3 งานบริการ และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ และสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจตามประเด็นสำคัญข้างต้น โดยหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการเป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการเป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมากไม่น้อยกว่า 25 ราย มีผลกระทบสูงต่อประชาชน รวมทั้งวิเคราะห์ผลตามหลักสถิติ

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85



หมายเหตุ :-

เงื่อนไข :-

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล	
ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
<p>✖ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ผู้ประเมินจะใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจจากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผล</p> <p>✖ เปรียบเทียบผลการสำรวจกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>	<p>✖ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น</p> <p>✖ ส่วนราชการสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของส่วนราชการ ซึ่งเป็นการดำเนินงานภายในของส่วนราชการโดยไม่ต้องแสดงเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล</p>

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวอุษา ปัญญาวดี	0 2356 9969
2. นางสาวนฤมล ทิยะแสงทอง	0 2356 9999 ต่อ 8860

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายมนัส กำเนิดมณี โทรศัพท์ : 0-2669-3738  
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่ 1-17

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมบัติ สาลีพัฒนา โทรศัพท์ : 0-2669-3775  
สำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนักชลประทานที่ 1-17

## ตัวชี้วัดที่ 6 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

### คำอธิบาย :

- เพื่อให้ส่วนราชการทราบผลการประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้กำหนดนโยบายทราบ เพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการดำเนินงานต่อไป
- ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
  - (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย
  - (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ
  - (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

### เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

หมายเหตุ : -

เงื่อนไข : -

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล	
ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
<del>๒</del> ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ผู้ประเมินจะสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย โดยการส่งแบบสอบถามถึงผู้กำหนดนโยบายโดยตรง <del>๒</del> สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้ประเมินผลการ	-

แนวทางการประเมินผล	
สำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายและ จะได้แจ้งผลการสำรวจความพึงพอใจให้ส่วน ราชการทราบต่อไป	

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางศิริเนตร กล้าหาญ	0 2356 99941
2. นางสาวดารารัตน์ โฆษิตพิพัฒน์	0 2356 9999 ต่อ 8814
3. นางสาวสุภลักษณ์ ชัมภรัตน์	0 2356 9999 ต่อ 8907
4. นางสาวนฤมล ทิยะแสงทอง	0 2356 9999 ต่อ 8860

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอรรถพงษ์ ฉันทานุมัติ โทรศัพท์ : 0-2241-1399  
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจุฑารัตน์ เงามแก้ว โทรศัพท์ : 0-2241-1399  
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

มติภายใน

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ

เหตุผล :

เพื่อให้ข้อมูลทางการเงินสำหรับไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเพื่อให้เกิดฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMIS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน
3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนฯ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

หมายเหตุ : -

เงื่อนไข :

- 1) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
- 2) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนน 2 และ 3 ถึงสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
- 3) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 4 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 มีนาคม 2555
- 4) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<b>ขั้นตอนที่ 1 :</b> ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	<b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b> <input checked="" type="checkbox"/> สำเนาหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในส่วนราชการตรวจสอบรายละเอียดความถูกต้องของค่าใช้จ่าย <input checked="" type="checkbox"/> หลักฐานแสดงการตรวจสอบจากหัวหน้าศูนย์ต้นทุนเกี่ยวกับความถูกต้องของข้อมูลต้นทุน ศูนย์ต้นทุน หรือกิจกรรมย่อย <input checked="" type="checkbox"/> ส่งสำเนาเอกสารหลักฐานต่างๆ ดังกล่าวให้กับกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
2	<b>ขั้นตอนที่ 2 :</b> จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดโดยเสนอให้สำนัก	<b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b> <input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 พร้อมทั้งรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้จัดทำแล้วเสร็จ ดังนี้ ▶ รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมผลผลิต กิจกรรมย่อย และผลผลิตย่อยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และรูปแบบรายงานที่กรมบัญชีกลางกำหนด (แสดงเป็นหน่วยบาท) โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>งบประมาณกรมบัญชีกลาง และ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงาน</p>	<p>ต่อหน่วยผลผลิต ถือตามวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบรายงานฯ ดังกล่าว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ กิจกรรมย่อยของหน่วยงานสนับสนุนต้องมีอย่างน้อย 10 ด้าน ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนดเพื่อให้ครอบคลุมทุกกิจกรรมสนับสนุน</li> <li>▶ หน่วยนับที่ส่วนราชการกำหนดต้องมีเพียง 1 หน่วยนับสำหรับกิจกรรมย่อยและผลผลิตย่อยแต่ละรายการ</li> <li>▶ เผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงาน หรือในกรณีที่หน่วยงานไม่มี Website ของหน่วยงาน ให้เผยแพร่ในช่องทางอื่นที่เหมาะสม</li> <li>▶ ส่งสำเนารายงานฯ ให้กับสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555</li> <li>▶ ในการจัดทำบัญชีต้นทุนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต้องใช้ข้อมูลทางบัญชีตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554</li> </ul>
3	<p><b>ขั้นตอนที่ 3 :</b> เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของ</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 และ 2 พร้อมทั้งรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้จัดทำแล้วเสร็จ ดังนี้</li> <li>▶ รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด (แสดงเป็นหน่วยบาท) และได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ โดยเนื้อหาของรายงานฯ ดังกล่าว ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>- สรุปผลการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554</li> <li>- วิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างมีสาระสำคัญในต้นทุนต่อหน่วย (การกำหนดสาระสำคัญพิจารณาจากอัตราการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วย/ต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุน/ต้นทุนทางอ้อมที่เพิ่ม/ลด ไม่ควรต่ำกว่า 20%)</li> </ul> </li> </ul>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	หน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ถ้าหน่วยงานมีการปรับเปลี่ยนวิธีการคำนวณต้นทุนหน่วยนับ หรือชื่อกิจกรรม/ผลผลิต ในปีปัจจุบันต้องมีการดำเนินการแก้ไขปีก่อนด้วย เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบกันได้ในช่วง 2 ปี</li> <li>▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุน ต่อหน่วยผลผลิต ถือตามวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบรายงานฯ ดังกล่าว</li> <li>▶ เผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงาน หรือในกรณีที่หน่วยงานไม่มี Website ของหน่วยงาน ให้เผยแพร่ในช่องทางอื่นที่เหมาะสม</li> <li>▶ ส่งสำเนารายงานฯ ให้กับสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555</li> </ul>
4	<p><b>ขั้นตอนที่ 4 :</b> จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมาย การเพิ่มประสิทธิภาพใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบ จากหัวหน้าส่วนราชการ</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><del>✗</del> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับ คะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้งแผนการเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ดังนี้</li> <li>▶ แผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายการเพิ่ม ประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 อย่างชัดเจน (มีการระบุกิจกรรม สถานะปัจจุบัน เป้าหมาย ระยะเวลา) ไม่ต่ำกว่า 2 เรื่อง ตัวอย่างเช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีลดค่าใช้จ่ายต้องเป็นค่าใช้จ่ายในภาพรวม ระดับกรมที่ลดลง หรือ</li> <li>- กรณีปรับปรุงกิจกรรม ต้องแสดงให้เห็นถึง ประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้นของกิจกรรมนั้นในรูปแบบของ ต้นทุนและปริมาณงาน</li> </ul> </li> <li>▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของแผนเพิ่มประสิทธิภาพการ ดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ถือตามวันที่ผู้มี อำนาจลงนามเห็นชอบแผนฯ ดังกล่าว</li> <li><del>✗</del> ส่งสำเนาแผนฯ ให้กับกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 มีนาคม 2555</li> </ul>
5	<p><b>ขั้นตอนที่ 5 :</b> สามารถดำเนินการตามแผน</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><del>✗</del> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับ</li> </ul>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	เพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตาม แผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ	ระดับคะแนน 1, 2, 3 และ 4 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ หลักฐานแสดงการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในทุกเรื่อง</li> <li>▶ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ โดยมีเนื้อหาที่ระบุ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</li> <li>- ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</li> <li>- วันที่แล้วเสร็จของรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ ถัดตามวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบรายงานฯ ดังกล่าว</li> </ul> </li> </ul> <p>✎ ส่งสำเนารายงานฯ ให้กับกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555</p>

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางพรกมล ประยูรสิน	0 2127 7138
2. นางสาวนภาพิพย์ ปัญจศิริ	0 2127 7405
3. นางอรพรรณ นาคมหาชลาสินธุ์	0 2127 7413
4. นางสาวอุไรวรรณ รุกขวัฒน์กุล	0 2127 7415

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการกองการเงินและบัญชี โทรศัพท์ : 0-2241-3355

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการทุกสำนัก / กอง

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวทิพาภรณ์ วชิราภากร โทรศัพท์ : 0-2241-4835

นางสุนทรี ใหญ่สว่าง โทรศัพท์ : 0-2243-6943

นางมัทนา ทัมพากร โทรศัพท์ : 0-2243-6911

กองการเงินและบัญชี

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนทุกสำนัก / กอง



## ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายภาพรวมของเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานประมาณกำหนดภายใต้เงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2555

- การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ

เหตุผล :

เพื่อให้แผนการใช้จ่ายเงินเป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รวมทั้งติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล จึงได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของส่วนราชการ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\left( \frac{X_1}{Y_1} * 100 + \frac{X_2}{Y_2} * 100 + \frac{X_3}{Y_3} * 100 + \frac{X_4}{Y_4} * 100 \right)}{4}$$

กำหนดให้

$X_1, X_2, X_3, X_4$  = ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส

$Y_1, Y_2, Y_3, Y_4$  = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในระบบ GFMS แต่ละไตรมาส

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	85	87.50	90	92.50	95

หมายเหตุ : -

**เงื่อนไข :**

1. กำหนดระดับคะแนน 3 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 90 และระดับ 5 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 95

**ตัวอย่าง** ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 315 ล้านบาท โดยได้ทำแผนการใช้จ่ายเงินเพื่อให้สำนักงบประมาณเห็นชอบแล้ว ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ (แผนตั้งต้น) ต่อมาเกิดอุทกภัย ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนการใช้จ่ายเงินเดิม จึงได้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงิน (แผนปรับปรุง) ตั้งแต่เดือนมกราคม 2555 ซึ่งประมาณการว่าจะเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวนทั้งสิ้น 308 ล้านบาท โดยผลการเบิกจ่ายเงินจริงของแต่ละไตรมาสเป็นดังนี้

รายการ	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	รวมทั้งสิ้น
แผนตั้งต้น	78	70	67	100	315
แผนปรับปรุง (1)	78	40	75	115	308
ผลการเบิกจ่าย (2)	60	35	85	115	295
ร้อยละผลการเบิกจ่ายเงินเทียบกับ แผน (2) / (1) * 100	76.92	87.50	113.33	100	

ดังนั้น เมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาส คิดเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการเท่ากับ  $(76.92\% + 87.50\% + 113.33\% + 100.00\%) / 4 = 94.44\%$  อยู่ที่ระดับคะแนน 4.7756 คะแนน

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2551	2552	2553	2554
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	-	-	-

แนวทางการประเมินผล :

ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
<p>ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) และข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณของส่วนราชการจากระบบของสำนักงานงบประมาณและระบบ GFMS</p>	<p><b>๕ การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล</b></p> <p>► กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการตามที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น เงินงบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในภารกิจ/โครงการอื่นๆ ต่อ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทบรายจ่าย และรายการของเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ เพื่อกรมบัญชีกลางจะนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับคะแนนเพิ่มของส่วนราชการ</li> <li>- เอกสารการรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น <ol style="list-style-type: none"> <li>1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (แบบ สงป. 302)</li> <li>2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ</li> </ol> </li> </ul>

ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
	3) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลง รายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับการอนุมัติจาก ผู้มีอำนาจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวพรวิไลย์ เดชมรรชัย	0 2127 7132
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	0 2127 7000 ต่อ 4206
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	0 2127 7000 ต่อ 4168

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทวีศักดิ์ ธนเดโชพล โทรศัพท์ : 0-2241-2417  
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักชลประทานพื้นที่เป้าหมาย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พงษ์ โทรศัพท์ : 0-2243-6928  
นางสาวสมพร เทพมณี  
กองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนักชลประทานพื้นที่เป้าหมาย

**ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสาร  
งบประมาณรายจ่าย**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555”

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
ผลผลิตที่1	W <sub>1</sub>	80	85	90	95	100	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> × SM <sub>1</sub> )
ผลผลิตที่2	W <sub>2</sub>	80	85	90	95	100	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> × SM <sub>2</sub> )
.	.	80	85	90	95	100	.	.
.	.	80	85	90	95	100	.	.
ผลผลิตที่ i	W <sub>i</sub>	80	85	90	95	100	SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )
น้ำหนักรวม	∑ W <sub>i</sub> = 1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						∑ (W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
- i หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ได้แก่ 1, 2, ..., i

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

หมายเหตุ :-

**เงื่อนไข :**

- 1) การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน
- 2) กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดได้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ
- 3) กรณีที่ส่วนราชการไม่มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 7 “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” ร้อยละ 2.5 และตัวชี้วัดที่ 8 “ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน” ร้อยละ 2.5

**แนวทางการประเมินผล :**

แนวทางการประเมินผล
<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> รายละเอียดแผนการดำเนินงาน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผลผลิตเชิงปริมาณของส่วนราชการตาม “เอกสารงบประมาณฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555” ของสำนักงบประมาณ</li> <li>▶ เป้าหมายเชิงปริมาณที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</li> <li>▶ ไม่นับรวมผลผลิตเชิงปริมาณที่ได้เข้าไปเป็นตัวชี้วัดเพื่อการประเมินผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวง กลุ่มภารกิจ หรือกรม</li> </ul> </li> <li><input checked="" type="checkbox"/> รายละเอียดผลการดำเนินงานของผลผลิตเชิงปริมาณ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ รายงานสรุปปริมาณผลผลิตที่สามารถดำเนินการได้จริงของผลผลิตเชิงปริมาณแต่ละผลผลิต</li> </ul> </li> <li><input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของผลผลิตได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ สำเนารายงาน แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแบบ สงป.301 ที่จัดส่งให้กับสำนักงบประมาณ ณ งวดสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.2555</li> </ul> </li> <li><input checked="" type="checkbox"/> กรณีส่วนราชการเปลี่ยนเป้าหมายของผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณจึงสามารถนำเป้าหมายที่ปรับเปลี่ยนแล้วมาใช้ในการประเมินผลได้ พร้อมแนบเอกสาร หลักฐานที่</li> </ul>

แนวทางการประเมินผล
สำนักงานประมาณให้ความเห็นชอบดังกล่าว
<b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> </ul>
<b>3. การสังเกตการณ์</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>☒ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของผลผลิตควรมีคุณสมบัติ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูลทุก 1 เดือน</li> <li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li> <li>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</li> <li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</li> </ul> </li> <li>☒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก</li> <li>☒ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล</li> </ul>

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :**

สำนักประเมินผล สำนักงานประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายเพิ่มศักดิ์ สัจจะเวท	0 2273 9043

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางศิริเนตร กล้าหาญ	0 2356 9941
2. นางสาวดารารัตน์ โฆษิตพิพัฒน์	0 2356 9999 ต่อ 8814
3. นางสาวสุภลักษณ์ ชัมภรัตน์	0 2356 9999 ต่อ 8907
4. นางสาวนฤมล ดิยะแสงทอง	0 2356 9999 ต่อ 8860

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทวีศักดิ์ ธนเดโชพล โทรศัพท์ : 0-2241-2417

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่รับผิดชอบโครงการเป้าหมาย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พັນ โทรศัพท์ : 0-2243-6928

นางสาววราภรณ์ ทัดพงษ์ศรีธร โทรศัพท์ : 0-2241-2366

กองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนักชลประทานผู้รับผิดชอบโครงการเป้าหมาย

## ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ : การพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนจากการประเมินสมรรถนะ โดยใช้ค่าคะแนนจากการประเมินสมรรถนะหลัก ตามแนวทางของ ก.พ. เนื่องจากสามารถสะท้อนให้เห็นถึงระดับของสมรรถนะบุคลากรได้

- ทุมนมนุษย์ (Human Capital) หมายถึง ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ ที่มีความจำเป็นในการปฏิบัติงาน ทุมนมนุษย์จัดเป็นสินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้ ไม่สามารถวัดเทียบเป็นมูลค่าทางธุรกิจได้ แต่เป็นทุนที่สำคัญและมีคุณค่า สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ทรัพย์สินที่จับต้องได้ เช่น ทุนทางการเงิน วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ดังนั้นการเพิ่มทุนมนุษย์หรือการลงทุนให้ได้มา การสะสม การใช้ประโยชน์ การพัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องจึงสามารถช่วยสร้างให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์กร ซึ่งนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้องค์กรมีความสามารถสร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน ดังนั้น การพัฒนาทุนมนุษย์จึงถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จขององค์กร

- การประเมินสมรรถนะ หมายถึง การประเมินสมรรถนะของบุคลากรของส่วนราชการตามแนวทางของ ก.พ. (ยกเว้นกระทรวงกลาโหม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สามารถใช้แนวทางการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของหน่วยงาน)

- การประเมินสมรรถนะ ต้องมีการประเมินสมรรถนะหลัก (Core competency) และ/หรือสมรรถนะในสายวิชาชีพ (Functional competency) สำหรับสมรรถนะหลักเป็นคุณลักษณะร่วมของข้าราชการพลเรือนไทยทั้งระบบ เพื่อหล่อหลอมค่านิยม และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกัน 5 เรื่อง คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม และการทำงานเป็นทีม ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมจากสมรรถนะหลักที่กำหนดเป็นพื้นฐานได้แตกต่างกันไปตามความเหมาะสม

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร วัดจากคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนจากผลสัมฤทธิ์ของงานและสมรรถนะ ตามแนวทางของ ก.พ. ซึ่งเป็นค่าคะแนนจากการประเมินสมรรถนะของบุคลากร เนื่องจากสามารถสะท้อนให้เห็นถึงระดับของสมรรถนะของบุคลากรได้อย่างชัดเจน และการนำเครื่องมือการประเมินสมรรถนะของ ก.พ. มาใช้ เพื่อไม่ให้เป็นภาระกับส่วนราชการในการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์สำคัญของการนำระบบประเมินผลภาครัฐราชการแบบบูรณาการมาใช้

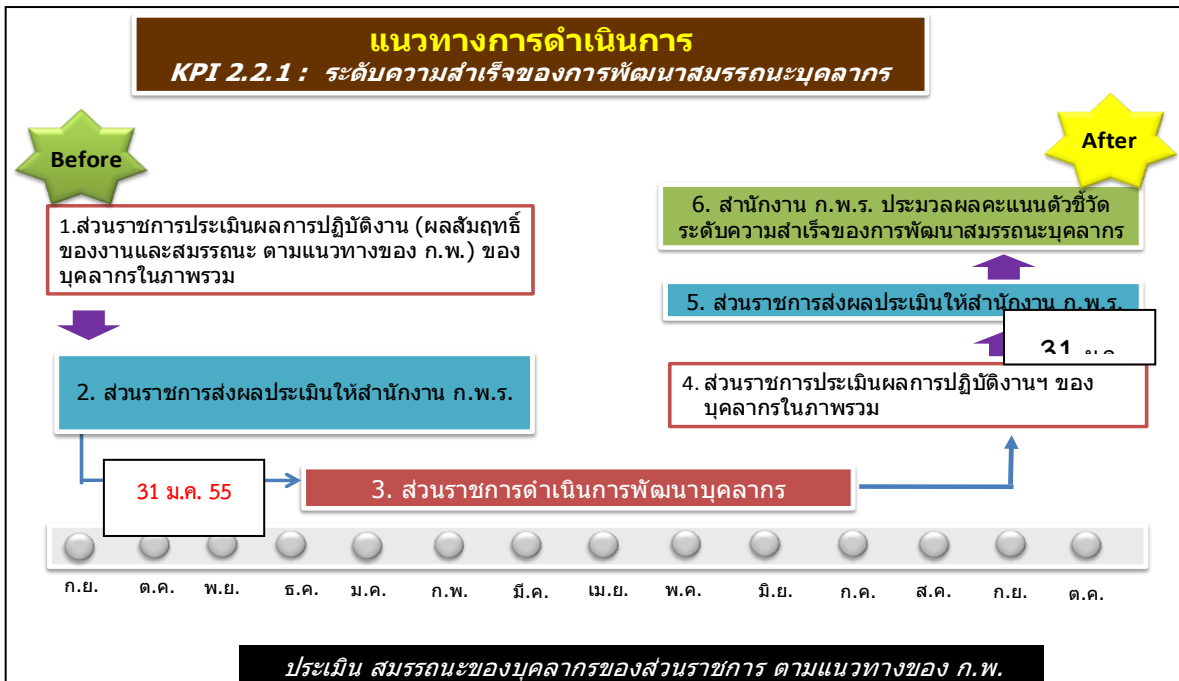
แนวทางการดำเนินการ :

การประเมินสมรรถนะเป็นการใช้ผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในภาพรวมของส่วนราชการ ซึ่งเป็นการประเมินผลสมรรถนะ ตามแนวทางของ ก.พ. โดยประเมินจากค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของส่วนราชการ ครั้งที่ 1 ซึ่งใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2554 เป็นข้อมูล



Baseline แล้วนำค่าคะแนนเฉลี่ยดังกล่าว มาคำนวณเทียบกับผลค่าคะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลสมรรถนะประจำปี ครั้งที่ 2 ซึ่งใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2555 เพื่อดูระดับของการพัฒนาบุคลากรว่า มีระดับการพัฒนาอย่างน้อยเพียงใด ซึ่งสรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

- 1) ส่วนราชการสรุปผลค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของส่วนราชการ ครั้งที่ 1 (ใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2554)
- 2) ส่วนราชการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานในภาพรวมสูงขึ้น
- 3) ส่วนราชการสรุปผลค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของส่วนราชการ ครั้งที่ 2 (ใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2555)
- 4) เทียบระดับผลการประเมินกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด เพื่อสรุปค่าคะแนนของตัวชี้วัด



ภาพที่ 3 แนวทางการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนนมีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของ ก.พ. (เช่น ผลประเมินสมรรถนะเท่ากับ 91-100% เท่ากับ 5 คะแนน และผลประเมินสมรรถนะ น้อยกว่า 60% เท่ากับ 1 คะแนน เป็นต้น) และเพื่อให้การประเมินมีความเหมาะสมและเป็นธรรม จึงได้กำหนดเกณฑ์การประเมินตามผลการประเมินสมรรถนะที่ปรากฏในครั้งที่ 1 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

**กรณีที่ 1 : ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 1 มากกว่าหรือเท่ากับ 91.00 คะแนน**

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ 1 ถือว่าเป็นการมุ่งเน้นให้ส่วนราชการรักษาสถานะและพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้สูงขึ้น ซึ่งกรณีดังกล่าวจะได้คะแนนเท่ากับ 5

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 ต่ำกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 60 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนน จะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 1

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \leq 60$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \geq X_1$

หมายเหตุ :

- $X_1$  คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 1 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 54)  
 $X_2$  คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 2 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 55)

**กรณีที่ 2 : ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 1 น้อยกว่า 91.00 คะแนน**

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 91 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 5
- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าครั้งที่ 1 แต่ต่ำกว่า 91 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนน จะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{(X_2 - X_1)}{(91 - X_1)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 เท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 3
- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 ต่ำกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 60 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนน จะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 1

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \leq 60$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{(X_2 - X_1)}{(91 - X_1)} \right] \right\}$
5	$X_2 \geq 91$

หมายเหตุ :

$X_1$  คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 1 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 54)

$X_2$  คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 2 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 55)

- หากส่วนราชการไม่ส่งรายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การตามแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร หรือ กรอกข้อมูลส่งมาไม่ครบถ้วน จะถูกหักคะแนนตัวชี้วัดที่ 10 เท่ากับ 0.05 คะแนน ในแต่ละครั้ง

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางอารีพันธ์ เจริญสุข	0 2356 9948
2. นางสาวอรุณานิ สุนทรรัช	0 2356 9999 ต่อ 8916
3. นางมนัสสิรี เจียมวิจิตร	0 2356 9999 ต่อ 8589
4. นางสาวนิธินุช จรุงเกียรติ	0 2356 9999 ต่อ 8928

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวอัญชลี สงวนพงศ์ โทรศัพท์ : 0-2241-0062

ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางศิวพร ภมรประวดี โทรศัพท์ :

สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล

## ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) ร่วมกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

- ทุนสารสนเทศ เป็นระบบที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักๆ ขององค์กร ซึ่งได้แก่ กระบวนการสร้างนวัตกรรม (Information) การบริหารลูกค้า (Customer Management) การบริหารงานปฏิบัติการ (Operation Management) และการจัดการด้านกฎข้อบังคับและสังคม (Regulation and Social) ซึ่งการพัฒนาสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถใช้งานสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด ด้วยการนำข้อมูลเข้าผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และแปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จะช่วยให้องค์กรสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็วทันเวลากับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ทุนสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์กร ไม่ว่าจะในด้านข้อมูล ระบบ และเครือข่าย ที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์กรมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

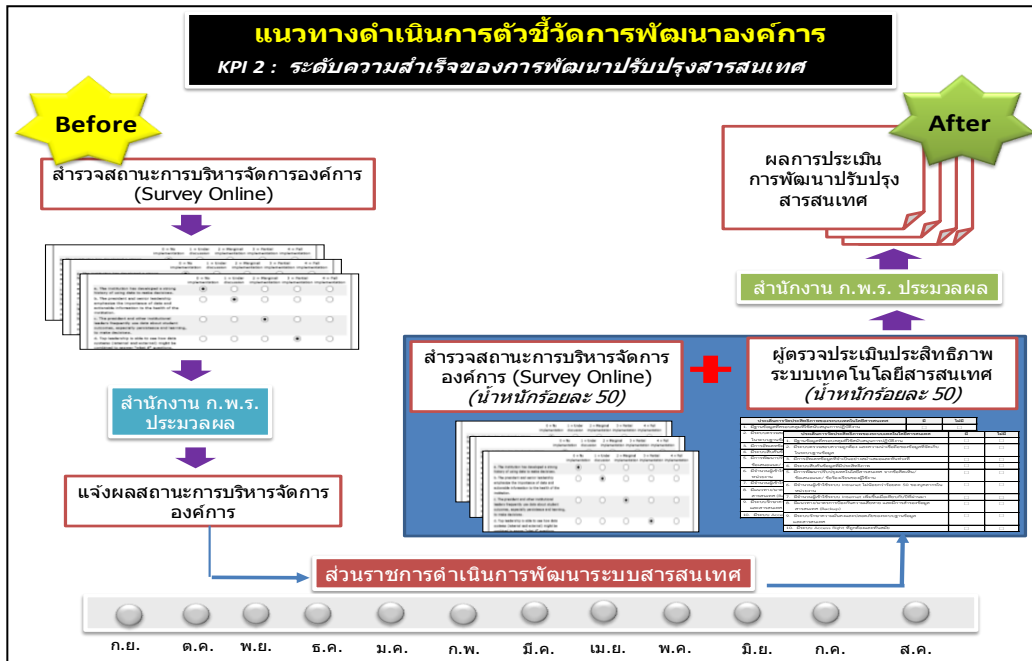
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ วัดจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) และประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ วัดจากข้อมูลเชิงประจักษ์

- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศ ซึ่งสะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน

แนวทางการดำเนินการ :

การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50) โดยใช้แบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) ซึ่งเป็นการสำรวจแบบออนไลน์
2. การประเมินจากข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50)



แผนภาพที่ 1 แนวทางการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

สำหรับรายละเอียดของประเด็นการประเมิน มีดังนี้

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50)	ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50)
<ol style="list-style-type: none"> <li>ระบบสารสนเทศที่มีช่วยให้ข้าพเจ้าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง</li> <li>ข้าพเจ้าสามารถค้นหาข้อมูลผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับใช้ในการทำงานได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว</li> <li>ระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นสามารถนำมาใช้สนับสนุนการทำงานได้เป็นอย่างดี</li> <li>ระบบฐานข้อมูลสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ และการแลกเปลี่ยนในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices) ภายในส่วนราชการ</li> <li>ระบบฐานข้อมูลสนับสนุนต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ</li> <li>ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในส่วนราชการ (Network) ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการทำงานของข้าพเจ้า</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน</li> <li>มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล</li> <li>มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที</li> <li>มีระบบสืบค้นข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ</li> <li>มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน</li> <li>มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Intranet ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรในหน่วยงาน</li> <li>มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Internet เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา</li> <li>มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหาย และมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)</li> <li>มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ</li> <li>มีระบบ Access Right ถูกต้องและทันสมัย</li> </ol>

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย คือ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และจำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
11.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	0.5	$\geq$ 2.40	1.81-2.40	1.21-1.80	0.61-1.20	$\leq$ 0.60
11.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	0.5	$\leq$ 6	7	8	9	10
	$\Sigma w_i = 1$					

**หมายเหตุ :**

-ตัวชี้วัด 11.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ Survey Online) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้

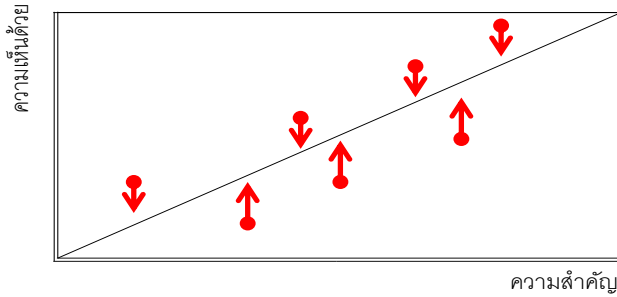
-ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 3 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า สิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้นหน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

**ตารางและสูตรการคำนวณ :**

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 11.1 ส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร

- ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (จะรวมอยู่ในแบบสำรวจ Organization Development Survey) ซึ่งจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 จะใช้เป็นข้อมูลในการนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์กรของส่วนราชการ โดยไม่นำมาคำนวณในเกณฑ์การให้คะแนน
- การให้คะแนนจะประเมินจากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ครั้งที่ 2 โดยการเปรียบเทียบส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร และนำมาหาค่าเฉลี่ยของส่วนต่างระหว่างปัจจัยดังกล่าวตามสูตรการคำนวณ ดังนี้หรือ 
$$\frac{|(X_1 - Y_1)| + |(X_2 - Y_2)| + \dots + |(X_i - Y_i)|}{i}$$

- หลักการประเมินจากการสำรวจ Organization Development Survey คือการทำให้ GAP น้อยที่สุด ซึ่งเป็นส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร



(Gap)  
โดยที่

x หมายถึง	ค่าระดับความเห็นของแต่ละข้อคำถาม (ความเห็น หมายถึง การแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งของบุคลากรภายในองค์กร กับข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น)
Y หมายถึง	ค่าระดับความสำคัญของแต่ละข้อคำถาม (ความสำคัญ หมายถึง การให้น้ำหนักในการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่เราเห็นว่ามีความสำคัญ มีประโยชน์ หรือมีผลกระทบต่อองค์กร หรือเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมากกว่าเรื่องอื่น)
i หมายถึง	ลำดับที่ของข้อคำถามที่กำหนดขึ้น

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 11.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เป็นการประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ ว่ามีหลักฐานเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ ใน 10 รายการตามที่กล่าวข้างต้นหรือไม่

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 11.2 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 11.1 และ 11.2

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
11.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	0.5	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )
11.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	0.5	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )
รวม		$\sum Wi = 1$		$\sum (Wi \times SMi)$

โดยที่ :

W	หมายถึง	น้ำหนักของตัวชี้วัด โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
$\sum (W_i \times SM_i)$	หมายถึง	ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ		หมายเลขโทรศัพท์
1. นางอารีพันธ์	เจริญสุข	0 2356 9948
2. นางสาวอรุณาณี	สุนทรรัช	0 2356 9999 ต่อ 8916
3. นางมนัสสิรี	เจียมวิจิตร	0 2356 9999 ต่อ 8589
4. นางสาวนิธินุช	จรุงเกียรติ	0 2356 9999 ต่อ 8928

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยรัตน์ เกื้ออรุณ โทรศัพท์ : 0-2241-0958

ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศและเทคโนโลยี

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนัก/กองที่เกี่ยวข้อง

ผู้จัดเก็บข้อมูล : สำนักกฎหมายและที่ดิน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนัก/กอง ที่เกี่ยวข้อง



## ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบประเมิน Organization Climate Survey ผ่านระบบออนไลน์
- ทุนองค์การ (Organization Capital) เป็นความสามารถขององค์การที่สามารถใช้ประโยชน์และช่วยในด้านการจัดการกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ขององค์การ ทุนองค์การ ได้แก่ ปัจจัยต่างๆ ภายในองค์การที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน การเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินงานภายในองค์การ เช่น วัฒนธรรม ผู้นำ การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน การทำงานเป็นทีม และการจัดการความรู้ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการช่วยให้องค์การสามารถดำเนินงานได้ตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ การพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การจึงสามารถช่วยให้การขับเคลื่อนประสิทธิภาพขององค์การทั้งด้านกระบวนการทำงานภายในให้สูงขึ้น และทำให้เกิดคุณค่ากับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ วัดจากผลการสำรวจแบบประเมิน Organization Climate Survey ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development)
- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่อง ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรม (Culture) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน (Personal Contribution) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) นอกจากนี้ ยังได้เพิ่มประเด็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินพฤติกรรมเชิงลบที่สะท้อนถึงความสำเร็จในการทำงาน 2 เรื่อง คือ การล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ (Sexual Harassment) และความโปร่งใส

แนวทางการดำเนินการ :

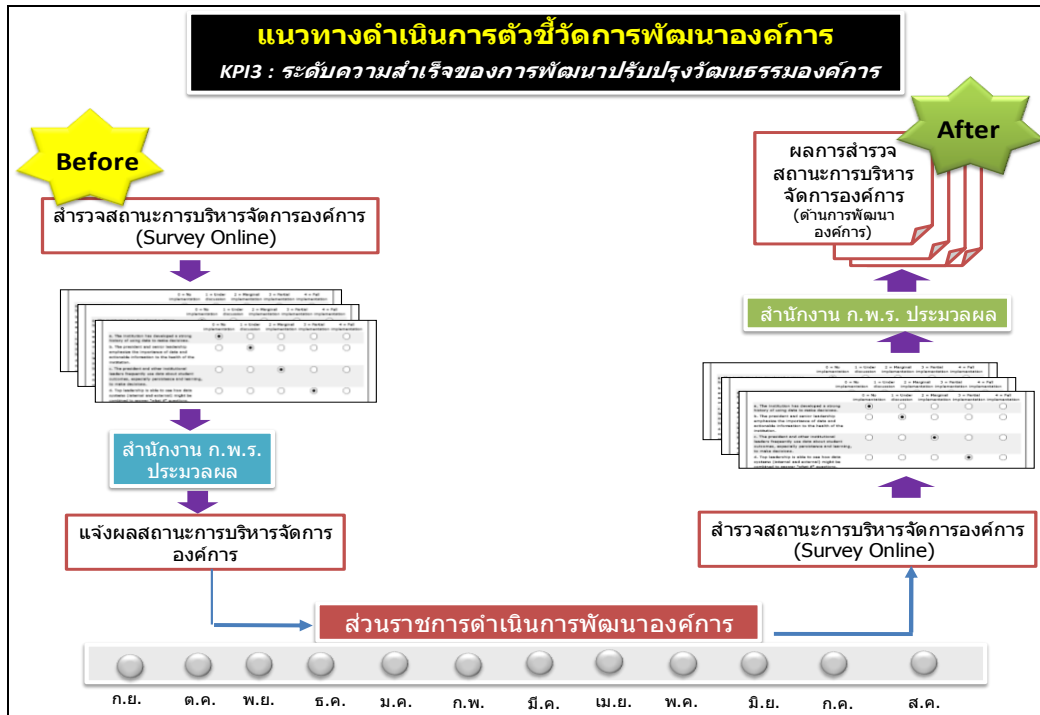
ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ (เฉพาะในส่วนแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ) และตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ จะเป็นการการสำรวจความพึงพอใจทั้ง 2 ตัวชี้วัด สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้การสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (Survey Online) และเป็นการสำรวจบุคลากรของส่วนราชการ โดยกำหนดระยะเวลาในการสำรวจ และมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นไปตามหลักสถิติ โดยแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

การประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดจะใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) โดยให้ส่วนราชการประเมินตนเองเพื่อหาส่วนต่างระหว่างความเห็นด้วยและความสำคัญของทั้ง 2 ตัวชี้วัด ซึ่งมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

- 1) ส่วนราชการประเมินตนเองในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Pre - test)
- 2) สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและแจ้งผลสำรวจฯ ไปยังส่วนราชการ
- 3) ส่วนราชการนำผลสำรวจฯ มาจัดทำแผนพัฒนาองค์การ เพื่อลดช่องว่าง (Gap) ตามที่ส่วนราชการได้ประเมินตนเอง

4) ส่วนราชการประเมินตนเองในแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร หลังจากที่ได้มีการปรับปรุงองค์กร (Post - test)

5) สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลผลและแจ้งผลสำรวจฯ ไปยังส่วนราชการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรและปรับปรุงในปีงบประมาณต่อไป



แผนภาพที่ 2 แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร

สำหรับประเด็นคำถามในแบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ประกอบด้วย

1. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ
2. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในส่วนราชการนี้
3. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชาได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุน

เพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ

4. ข้าพเจ้ามีอุปกรณ์และวัสดุที่จำเป็นเพียงพอต่อการทำงานให้สำเร็จ
5. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจ และมีความสุขที่สามารถทำงานให้สำเร็จตรงตามเป้าหมาย
6. ผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานเห็นว่าการงานที่ข้าพเจ้าทำมีประโยชน์และมีคุณค่า
7. สภาพแวดล้อมการทำงานในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข
8. ข้าพเจ้ามั่นใจว่าหน่วยงานของข้าพเจ้าไม่มีการละเมิด หรือคุกคามทางเพศ
9. ข้าพเจ้ามีโอกาสดูแลความคิดเห็นในงานที่มีความสำคัญเสมอ
10. ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาให้ความสนใจกับความคิดเห็นของข้าพเจ้าเสมอ
11. ข้าพเจ้าทราบบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างชัดเจน ว่าจะต้องปฏิบัติอะไรบ้าง จึงจะทำให้

งานประสบความสำเร็จ

12. ข้าพเจ้าปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของส่วนราชการ

13. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหารมีความยุติธรรมและมีจริยธรรม
14. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการทำงานอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
15. ข้าพเจ้ายินดีที่จะปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน เพื่อให้งานสำเร็จตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย
16. ข้าพเจ้ามีความสุขกับการทำงานที่รับผิดชอบอยู่ในปัจจุบัน
17. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าส่วนราชการจะประสบความสำเร็จ
18. ข้าพเจ้าสามารถกำหนดเวลาในการทำงานได้อย่างความเหมาะสม
19. การทำงานของข้าพเจ้าไม่ก่อให้เกิดปัญหากับชีวิตส่วนตัว
20. เพื่อนร่วมงานของข้าพเจ้าต่างพยายามทำงานให้ออกมามีคุณภาพดีที่สุดใน
21. ข้าพเจ้าเชื่อว่าผู้รับบริการได้รับบริการที่ดีที่สุด
22. ข้าพเจ้าได้มีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาตนเอง
23. ส่วนราชการที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้ถูกนำมาพัฒนาส่วนราชการให้ดีขึ้น
24. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่างานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ตัวข้าพเจ้าได้เรียนรู้และมี

ประสบการณ์มากขึ้น

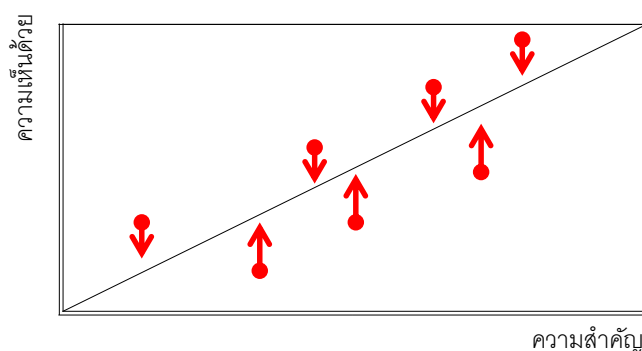
การคำนวณ :

- ประเมินบรรยากาศภายในองค์กรจากแบบสำรวจ Organization Climate Survey ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจ Organization Development Survey ทั้งนี้จะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 จะใช้เป็นข้อมูลในการนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์กรของส่วนราชการ โดยไม่นำมาคำนวณในเกณฑ์การให้คะแนน

- การให้คะแนน จะประเมินจากแบบประเมินบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ครั้งที่ 2 โดยการเปรียบเทียบส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร และนำมาหาค่าเฉลี่ยของส่วนต่างระหว่างปัจจัยดังกล่าวตามสูตรการคำนวณดังนี้

$$\frac{\sum |X_i - Y_i|}{i} \text{ หรือ } \frac{|X_1 - Y_1| + |X_2 - Y_2| + \dots + |X_i - Y_i|}{i}$$

- หลักการประเมินจากการสำรวจ Organizational Development Survey คือการทำให้ GAP น้อยที่สุด ซึ่งเป็นส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร (Gap)



โดยที่ :

- x หมายถึง ค่าระดับความเห็นของแต่ละข้อคำถาม  
(ความเห็น หมายถึง การแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งของบุคลากร  
ภายในองค์กร กับข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น)
- Y หมายถึง ค่าระดับความสำคัญของแต่ละข้อคำถาม  
(ความสำคัญ หมายถึง การให้น้ำหนักในการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่มีคุณค่า มี  
ประโยชน์ หรือมีผลกระทบต่อองค์กร หรือเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมากกว่าเรื่องอื่น)
- i หมายถึง ลำดับที่ของข้อคำถามที่กำหนดขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\geq 2.40$
2	1.81-2.40
3	1.21-1.80
4	0.61-1.20
5	$\leq 0.60$

หมายเหตุ : - หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ Survey Online) จะได้คะแนนเท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้

- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (Gap) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 3 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า สิ่งทีบุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้นหน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

## วิธีการและขั้นตอนการดำเนินการ

ขั้นตอนการดำเนินการตามตัวชี้วัด ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ

**ขั้นตอนที่ 1** ส่วนราชการดำเนินการศึกษาแนวทางการประเมินตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และประเมินองค์การด้วยตนเองตามเกณฑ์ดังกล่าว โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1.1 การประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของการพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการ

บุคลากรภายในองค์การประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของ ก.พ. และจัดทำสรุปผลการประเมินตามแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร (ภาคผนวก 1) และส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2555

1.2 ส่วนราชการโดยบุคลากรภายในองค์การตอบแบบสอบถาม Organization Development Survey (Pre-test) ออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ ระหว่างวันที่ 1-15 ธันวาคม 2554

**ขั้นตอนที่ 2** สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและส่งผลสำรวจ Organization Development Survey เพื่อให้ส่วนราชการได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแนวทางการพัฒนาองค์การ ภายในเดือนธันวาคม 2554

**ขั้นตอนที่ 3** ส่วนราชการทบทวนการดำเนินการที่ผ่านมา และส่วนราชการพัฒนาองค์การเพื่อปิด Gap รวมถึงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ

**ขั้นตอนที่ 4** ส่วนราชการประเมินองค์การด้วยตนเองตามเกณฑ์ดังกล่าว โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

4.1 การประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของการพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการ

บุคลากรภายในองค์การประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของ ก.พ. และจัดทำสรุปผลการประเมินตามแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร (ภาคผนวก 1) และส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 เนื่องจากเป็นระยะเวลาที่ส่วนราชการจะดำเนินการประเมินเสร็จครบถ้วน โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรส่วนใหญ่เมื่อผ่านการประเมินจากสำนัก/กอง/ศูนย์ แล้วจะเข้าสู่ขั้นตอนการพิจารณาโดยคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ของส่วนราชการ ซึ่งจะแล้วเสร็จประมาณเดือนมกราคม

4.2 ส่วนราชการโดยบุคลากรภายในองค์การตอบแบบสอบถาม Organization Development Survey (Post-test) ออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ ระหว่างวันที่ 15-30 พฤศจิกายน 2555

**ขั้นตอนที่ 5** ผู้ตรวจประเมินเข้าตรวจข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในรอบ 12 เดือน

หมายเหตุ : \* เจื่อนไขในการประเมินผ่าน Survey Online มีดังนี้

- ผู้ตอบแบบสอบถามต้องตอบครบทุกประเด็นข้อความ ทั้งในส่วนความเห็น และส่วนความสำคัญ
- จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามต้องมีไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ตามหลักสถิติ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ใช้สูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นหลักสถิติที่ยอมรับและนิยมใช้กันมาก รวมถึงการทราบขนาดประชากรที่แน่นอน โดยใช้ข้อมูลจำนวนข้าราชการจากรายงานลักษณะสำคัญองค์การของส่วนราชการ ณ กันยายน 2553

- สูตรของ Taro Yamane ที่ใช้ในการคำนวณ คือ 
$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ  $n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

$N$  = ขนาดของประชากร

$e$  = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ (ใช้ที่ระดับความเชื่อมั่น = 95%)

- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากเว็บไซต์หน้า Survey Online

- ข้าราชการทุกคนในส่วนราชการสามารถเข้ามาตอบแบบสอบถามได้ 1 ครั้งในแต่ละรอบการประเมิน เพราะถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงไม่ได้ระบุกลุ่มตัวอย่างไว้ เพียงแต่กำหนดจำนวนขั้นต่ำที่จะเข้าตอบแบบสอบถามที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากร ทั้งนี้ หากข้าราชการเข้ามาตอบแบบสำรวจจำนวนมากเท่าไร จะทำให้ทราบข้อมูลที่เป็นความจริง และนำไปสู่การพัฒนาได้ดียิ่งขึ้น สำหรับผู้ที่เข้าตอบแบบสอบถามไม่ได้ขอให้ดำเนินการกรอกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลเบิกจ่ายรักษาพยาบาลที่กรมบัญชีกลางก่อนจึงจะสามารถเข้าตอบแบบสอบถามได้

- เนื่องจากการเปิดระบบสำรวจจะมีผลต่อค่าใช้จ่าย ดังนั้น จึงได้กำหนดระยะเวลาที่สำรวจไว้ 15 วัน ดังนั้น ส่วนราชการควรประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้าราชการทราบและเข้าไปตอบแบบสำรวจเพื่อให้ทันภายในช่วงเวลาที่กำหนด

ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ตามปฏิทินการดำเนินการดังต่อไปนี้

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
1. ประเมินสมรรถนะของบุคลากร ครั้งที่ 1  (ใช้ผลการประเมินผลสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 ณ เม.ย. - ก.ย. 54)	ส่งแบบฟอร์มประเมินผลให้ สกพร.  ภายใน 31 ม.ค. 55
2. บุคลากรของส่วนราชการตอบ Organization Development Survey ผ่านระบบ online ครั้งที่ 1	1-15 ธ.ค. 54
3. สกพร. ผลประมวล Organization Development Survey และส่วนราชการเข้าตรวจสอบผลการสำรวจผ่าน <a href="http://www.opdc.go.th">www.opdc.go.th</a> เพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนาองค์กร	16-30 ธ.ค. 54
4. ส่วนราชการพัฒนาองค์กร เพื่อปิด Gap รวมถึงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ	4 ม.ค. - 30 ก.ย. 55
5. ประเมินสมรรถนะของบุคลากร ครั้งที่ 2  (ใช้ผลการประเมินผลสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 ณ เม.ย. - ก.ย. 55)	ส่งแบบฟอร์มประเมินผลให้ สกพร.  ภายใน 31 ม.ค. 56
6. บุคลากรของส่วนราชการตอบ Organization Development Survey ผ่านระบบ online ครั้งที่ 2	15-30 พ.ย. 55
7. ผู้ตรวจประเมินเข้าตรวจข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของ	15 พ.ย. - 30 ธ.ค. 55

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	
8. สกพร. ประมวลสรุปผล และแจ้งผลคะแนนตัวชี้วัดระดับ ความสำเร็จของการพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการ	15 ก.พ. 56

"เครื่องมือการประเมินผลด้านการพัฒนาองค์กรนี้ จะเป็นกลไกสำคัญสู่การพัฒนาองค์กร

ดังนั้น การประเมินที่ตรงกับข้อเท็จจริงจะเกิดประโยชน์ต่อส่วนราชการมากที่สุด





## ภาคผนวก

- ภาคผนวก 1 แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร
- ภาคผนวก 2 คำอธิบายเพิ่มเติมในการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ
- ภาคผนวก 3 แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey)
- ภาคผนวก 4 วิธีปฏิบัติสำหรับส่วนราชการในการเข้าทดสอบระบบ Survey Online ตามกรอบ GES ด้านการพัฒนาองค์กร

# ภาคผนวก 1

## แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร

แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร		
แบบรายงานผลการประเมิน	<input type="checkbox"/> ครั้งที่ 1 : 1 เมษายน 2554 – 30 กันยายน 2554 <input type="checkbox"/> ครั้งที่ 2 : 1 เมษายน 2555 – 30 กันยายน 2555	
ชื่อหน่วยงาน :		
กระทรวง :		
ค่าคะแนนเฉลี่ยสมรรถนะของบุคลากร (เต็ม 100 คะแนน)	<b>สมรรถนะหลัก (Core Competency)</b>	<b>ค่าคะแนนเฉลี่ย</b>
	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	
	การบริการที่ดี	
	การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ	
	การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม	
	การทำงานเป็นทีม	
	<b>สมรรถนะในสายอาชีพ (Functional Competency) (ถ้ามี)</b>	<b>ค่าคะแนนเฉลี่ย</b>
	ได้แก่ ด้าน .....	
	<b>เฉลี่ยรวม</b>	
จำนวนข้าราชการ (คน) ณ วันที่ประเมินผล		
ผู้รายงาน		
ตำแหน่งของผู้รายงาน		
วันที่รายงาน		
หัวหน้าส่วนราชการลงนาม		

**หมายเหตุ** โปรดส่งแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.  
 ครั้งที่ 1 ส่งภายในวันที่ 31 มกราคม 2555  
 ครั้งที่ 2 ส่งภายในวันที่ 31 มกราคม 2556

## ภาคผนวก 2

### คำอธิบายเพิ่มเติมในการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

เกณฑ์การตรวจประเมินการเชื่อมโยงเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ มีดังนี้

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/> มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมอย่างน้อยทุกประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
2. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล	<input type="checkbox"/> มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการดำเนินการตามแผนการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลแต่ประเภทในระบบฐานข้อมูล ในระยะเวลาที่เหมาะสม <input type="checkbox"/> มีระบบการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login) ที่สามารถ Verify User name และ Password
3. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที	<input type="checkbox"/> มีการตรวจสอบของการจัดเก็บข้อมูลของแต่ละประเภท update ข้อมูล พร้อมทั้งจะนำไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอ
4. มีระบบสืบค้นข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ	<input type="checkbox"/> มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) ที่สามารถค้นหาได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม <input type="checkbox"/> มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) ที่สามารถค้นหาได้อย่างถูกต้องสอดคล้องกับความต้องการ
5. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน	<input type="checkbox"/> มีการนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งานสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
6. มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Intranet ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรในหน่วยงาน	<input type="checkbox"/> มีจำนวนบุคลากรเข้าใช้ระบบ Intranet หรือระบบที่รองรับการทำงาน Back Office (เช่น ระบบงานสารบรรณ ระบบบัญชีและการเงิน ระบบงบประมาณ ระบบจัดซื้อจัดจ้าง ระบบงานบุคลากร ระบบงานพัสดุ เป็นต้น) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมดในหน่วยงาน ทั้งนี้ จะตรวจสอบจากระบบการเข้า Login
7 มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Internet เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	<input type="checkbox"/> มีข้อมูลเปรียบเทียบจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Internet เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา โดยอ้างอิงจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
8. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหาย และมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)	<input type="checkbox"/> มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (back up) ในระบบ Intranet อย่างน้อย 2 ครั้ง/สัปดาห์ หรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจากความสำคัญ ปริมาณงาน

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
	<p>Transaction และสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (back up) ในระบบ Internet อย่างน้อย 1-2 ครั้ง/เดือน หรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจากความสำคัญและสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา</li></ul>
9. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> มีระบบการตรวจสอบการบุกรุก และตรวจสอบความปลอดภัยของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทุกโฮสต์ (Host) รวมถึงเส้นทางที่ข้อมูลอาจเดินทาง เพื่อป้องกันทรัพยากร ระบบสารสนเทศ และข้อมูลบนเครือข่ายภายในหน่วยงาน</li><li><input type="checkbox"/> มีการติดตั้งระบบบันทึกและติดตามการใช้งานระบบสารสนเทศของหน่วยงาน และตรวจตราการละเมิดความปลอดภัยที่มีต่อระบบข้อมูล ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550</li><li><input type="checkbox"/> มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองต่อการบุกรุกที่เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศ เพื่อลดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการตามแผน</li><li><input type="checkbox"/> มีแผนรองรับภาวะฉุกเฉินและภัยธรรมชาติ รวมถึงการซ้อมแผนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</li></ul>
10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและระบบข้อมูลให้เหมาะสมกับการใช้งานของผู้ใช้งานระบบและหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานก่อนเข้าใช้ระบบสารสนเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรหัสผ่าน (Password) เมื่อผู้ใช้งานระบบลาออก พ้นจากตำแหน่ง หรือยกเลิกการใช้งาน และมีการทบทวนสิทธิ์การเข้าถึงอย่างสม่ำเสมอ</li></ul>

### ภาคผนวก 3

## แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey)

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศในส่วนของประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และระดับความสำเร็จของพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร วัดจากผลการประเมินของบุคลากรในองค์กร โดยใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ดังนี้

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น				ระดับความสำคัญ			
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่มี เลย
<b>Information Capital Survey</b>									
Utilization of User (User Satisfaction)	1. ระบบสารสนเทศที่มีช่วยให้ ข้าพเจ้าสามารถปฏิบัติงานได้ อย่างต่อเนื่อง								
	2. ข้าพเจ้าสามารถค้นหาข้อมูล ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับใช้ในการทำงานได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว								
	3. ระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้น สามารถนำมาใช้สนับสนุนการ ทำงานได้เป็นอย่างดี								
	4. ระบบฐานข้อมูลสามารถ สนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ และการแลกเปลี่ยนในเรื่องของ วิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices) ภายในส่วนราชการ								
	5. ระบบฐานข้อมูลสนับสนุนต่อ การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ ของส่วนราชการ								
	6. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ภายในส่วนราชการ (Network) ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการ ทำงานของข้าพเจ้า								

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น				ระดับความสำคัญ			
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่มี เลย
<b>Organization Climate Survey</b>									
<b>Culture</b>									
1. ความรู้สึกเป็นส่วน หนึ่งของส่วนราชการ (A sense of belonging and meaning)	1. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ ของส่วนราชการ								
	2. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจที่ได้ ปฏิบัติงานใน ส่วนราชการนี้								
2. การได้รับการ สนับสนุนทั้งจาก ผู้บังคับบัญชาและ เพื่อนร่วมงาน (Social and Supervisory support)	3. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจาก ผู้บังคับบัญชาได้ตลอดเวลา รวมทั้ง ได้รับการสนับสนุนเพื่อให้การทำงาน ประสบความสำเร็จ								
	4. ข้าพเจ้ามีอุปกรณ์และวัสดุที่ จำเป็นเพียงพอต่อการทำงานให้ สำเร็จ								
3. ความสมดุล ระหว่างความ พยายามและ ผลลัพธ์ที่ได้รับ (Balance between effort / reward)	5. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจ และมี ความสุขที่สามารถทำงานให้สำเร็จ ตรงตามเป้าหมาย								
	6. ผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงาน เห็นว่างานที่ข้าพเจ้าทำมีประโยชน์ และมีคุณค่า								
<b>Leadership</b>									
4. สภาวะแวดล้อม ในการทำงาน (Physical working conditions)	7. สภาพแวดล้อมการทำงานใน ปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมี ความสุข								
	8. ข้าพเจ้านั้นใจว่าหน่วยงานของ ข้าพเจ้าไม่มีการละเมิด หรือคุกคาม ทางเพศ								
5. การได้มีส่วนร่วม (Meaningful Involvement)	9. ข้าพเจ้ามีโอกาสแสดงความคิด เห็นในงานที่รับผิดชอบได้อย่าง เต็มที่								
	10. ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาให้ ความสนใจกับความคิดเห็นของ ข้าพเจ้าเสมอ								

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น				ระดับความสำคัญ			
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่มี เลย
6. ความชัดเจนใน งานที่ทำ (Job clarity)	11. ข้าพเจ้ามีความเข้าใจในบทบาท หน้าที่ของตนเองอย่างชัดเจน ว่า จะต้องปฏิบัติงานอย่างไร จึงจะทำให้ งานประสบความสำเร็จ								
	12. ข้าพเจ้าปฏิบัติงานโดยคำนึงถึง ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของส่วน ราชการ								
7. ความยุติธรรมใน การทำงาน (Overall fairness)	13. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหารมีความ ยุติธรรม								
	14. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าส่วนราชการ ของข้าพเจ้ามีการทำงานอย่างซื่อตรง ไม่ทุจริตคอร์รัปชัน								
<b>Personal Contribution</b>									
8. ความสมดุล ระหว่างสิ่งที่ต้องทำ และการควบคุม (Balanced between demands / control)	15. ข้าพเจ้ายินดีที่จะปรับเปลี่ยน วิธีการทำงาน เพื่อให้งานสำเร็จตามที่ ผู้บังคับบัญชามอบหมาย								
9. ความพึงพอใจ ต่องานโดยรวม (Overall job satisfaction)	16. ข้าพเจ้ามีความสุขกับการทำงาน ที่รับผิดชอบอยู่ในปัจจุบัน								
	17. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าส่วนราชการจะ สามารถดำเนินงานได้ประสบ ความสำเร็จ								
10. ความสมดุล ระหว่างงาน และ ชีวิตส่วนตัว (Work / life balance)	18. ข้าพเจ้าสามารถกำหนดและ ดำเนินการตามแผนในการทำงานได้ ตามความเหมาะสม								
	19. การทำงานของข้าพเจ้าไม่ ก่อให้เกิดปัญหาในการใช้เวลากับชีวิต ส่วนตัวและครอบครัวของข้าพเจ้า								
<b>Teamwork</b>									
11. ความภูมิใจใน งานที่ทำ (Pride in workmanship)	20. ส่วนราชการของข้าพเจ้าส่งเสริม การทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความ ร่วมมือ และการทำงานที่มีคุณภาพดี								



ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น				ระดับความสำคัญ			
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่มี เลย
	21. ข้าพเจ้าเชื่อว่าผู้รับบริการได้รับ บริการที่ดีที่สุดจากส่วนราชการของ ข้าพเจ้า								
KM									
12. การแลกเปลี่ยน เรียนรู้และพัฒนา (Learning Sharing & Challenge)	22. ข้าพเจ้าได้มีโอกาสในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ในด้านความรู้ความสามารถในการ ทำงานอย่างสม่ำเสมอ								
	23. ส่วนราชการของข้าพเจ้าได้นำ องค์ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยน เรียนรู้มาใช้ในการพัฒนางานให้ดีขึ้น อย่างต่อเนื่อง								
	24. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่างานของ ข้าพเจ้ามีความ ท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ และมีประสบการณ์มากขึ้น								

## ภาคผนวก 4

### วิธีปฏิบัติในการเข้าระบบ Survey Online ตามกรอบ GES ด้านการพัฒนางค์การ

#### สำหรับเจ้าหน้าที่ IT ผู้ดูแลเว็บไซต์ของส่วนราชการ

การเข้าระบบ Survey Online ตามกรอบ GES ด้านการพัฒนางค์การ ของแต่ละส่วนราชการในครั้ง  
แรก ให้เจ้าหน้าที่ IT ผู้ดูแลเว็บไซต์ของส่วนราชการดำเนินการติดแบนเนอร์ GES Survey Online ที่โฮมเพจของ  
เว็บไซต์ส่วนราชการ โดยใช้ Code ดังนี้

```
<!-----GES banner start----->
```

```
<a href="http://www.opdc.go.th/ges/" target="_blank"
```

```
></a>
```

```
<!-----GES banner end----->
```



#### สำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม

**ผู้ตอบแบบสอบถาม** ได้แก่ ข้าราชการในส่วนราชการ ที่มีข้อมูลเลขประจำตัวประชาชนกับฐานข้อมูลเบิกจ่าย  
รักษาพยาบาลของกรมบัญชีกลาง โดยไม่จำกัดจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละส่วน  
ราชการ (หากยังไม่มีข้อมูลในฐานข้อมูลเบิกจ่ายรักษาพยาบาล ให้ส่วนราชการดำเนินการ  
กรอกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลเบิกจ่ายรักษาพยาบาลที่กรมบัญชีกลางก่อนจึงจะสามารถ  
เข้าตอบแบบสอบถามได้)


**ระยะเวลา**

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 1 – 15 ธันวาคม 2554 ตลอด 24 ชั่วโมง

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15 – 30 พฤศจิกายน 2555 ตลอด 24 ชั่วโมง

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามในครั้งที่ 1 และ 2 ไม่จำเป็นต้องเป็นคนเดียวกัน

**วิธีปฏิบัติ**

1. ผู้ตอบแบบสำรวจการพัฒนางค์การ (Organization Development Survey) เข้าสู่ระบบผ่านทาง  
แบนเนอร์ “GES Survey Online”  ในหน้าเว็บไซต์ของส่วนราชการเอง หรือเข้าระบบ  
โดยตรงผ่านเว็บไซต์ <http://www.opdc.go.th/ges>

2. เลือกส่วนราชการ กรอกหมายเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก จากนั้นกดยืนยันและตรวจสอบ  
ความถูกต้อง จะเข้าสู่หน้ากรอกแบบสำรวจ (ทั้งนี้ การออกแบบระบบได้ link กับเลขประจำตัว 13 หลัก ของ

ฐานข้อมูลกรมบัญชีกลาง เพื่อเป็นการยืนยันตัวบุคคลว่าเป็นข้าราชการของกรมเท่านั้น มิได้มีการเปิดเผยข้อมูลบุคคลเพียงแต่อย่างไร)

หน่วยงาน	กลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า (คน)	กรอกแล้ว (คน)	คิดเป็นร้อยละ (%)
สำนักงานกฤษฎีกา			
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	206	0	
กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน	284	0	
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	220	0	
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	233	0	
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	181	0	
สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	83	0	
สำนักงานปรมาณู	277	0	

3. กรอกข้อมูลส่วนบุคคล และเลือกตอบประเด็นคำถามให้ครบจำนวน 30 คำถาม โดยในแต่ละประเด็นคำถาม โปรดเลือกตอบทั้งระดับความเห็นของท่าน และระดับความสำคัญของประเด็นนั้นๆ

*ความเห็น* หมายถึง การแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งของบุคลากรภายในองค์การ กับข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น

*ความสำคัญ* หมายถึง การให้น้ำหนักในการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่เราเห็นว่ามีความสำคัญ มีประโยชน์ หรือมีผลกระทบต่อองค์การ หรือเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมากกว่าเรื่องอื่น

**ก.พ.ร.**  
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

**แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร Organization Development Survey**

**คำชี้แจง**

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 ได้มอบให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจัดทำแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) เพื่อเป็นการติดตามและประเมินผลการทำงานของหน่วยงานราชการในสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร. 2555 เพื่อเป็นการติดตามและประเมินผลการทำงานของหน่วยงานราชการ รวมทั้งเพื่อเป็นประโยชน์ในการติดตามและประเมินผลการทำงานของหน่วยงานราชการในสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร. 2555

สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอเชิญให้ข้าราชการต้นแบบและบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร. เข้าร่วมการสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ตามแบบฉบับนี้ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ให้ความสำคัญในการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลจากกรมบัญชีกลาง

สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสำรวจด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และแสดงความตั้งใจในการตอบคำถามไปให้มากที่สุด และสรุปผลการสำรวจโดยไม่มีลักษณะเป็นการบังคับ

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูง

---

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล**

เพศ  ชาย  หญิง

อายุ  20 - 30 ปี  31 - 40 ปี  41 - 50 ปี  50 ปีขึ้นไป

อาชีพ

- หัวหน้าระดับ  ปฏิบัติงาน  ข้าราชการ  อื่นๆ
- นักบริหาร  ปฏิบัติงาน  ข้าราชการพิเศษ  อื่นๆ
- นักวิชาการ  ระดับต้น  ระดับสูง
- นักบริหาร  ระดับต้น  ระดับสูง

สถานที่ปฏิบัติงาน  ส่วนกลาง  ส่วนกลางที่จัดอยู่ในภูมิภาค

---

**ส่วนที่ 2 แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร Organization Development Survey**

โปรดเลือกคำตอบที่มีความสำคัญ 1 คำตอบ ของข้อที่มีความเห็น 1 คำตอบ ในแต่ละข้อคำถามที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ประเด็นคำถาม	ระดับความเห็น				ระดับความสำคัญ			
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ สำคัญ
1. ระบบสารสนเทศที่พัฒนาโดยสำนักงาน ก.พ.ร. มีความเหมาะสม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ข้าราชการที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานราชการมีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. ระบบฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพสามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศมีความปลอดภัยและมีความน่าเชื่อถือ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**สำหรับการเข้าดูผลการประเมิน**

ผู้มีสิทธิ์เข้าดูผลการประเมิน ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากส่วนราชการ  
วิธีปฏิบัติ ภายใน 15 วันหลังครบกำหนดระยะเวลาการสำรวจครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 เจ้าหน้าที่สามารถดู  
ผลการประเมินโดยเข้าสู่ระบบโดยตรงผ่านเว็บไซต์ <http://www.opdc.go.th/ges/admin.php> ซึ่งใช้  
Username และ Password ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งแต่ละส่วนราชการ

**สำหรับเจ้าหน้าที่**

ชื่อผู้ใช้งาน:  \*

รหัสผ่าน:  \*

## ภาคผนวก