



รายละเอียดตัวชี้วัด
คำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

กรมชลประทาน
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กุมภาพันธ์ 2553



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

1. คำรับรองระหว่าง

นายธีระ วงศ์สมุทร

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้รับคำรับรอง

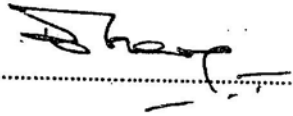
และ

นายยุคล ลิ้มแหลมทอง

ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2553
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายธีระ วงศ์สมุทร ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายยุคล ลิ้มแหลมทอง ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายยุคล ลิ้มแหลมทอง ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายยุคล ลิ้มแหลมทอง ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายธีระ วงศ์สมุทร)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

วันที่ 1 เดือน กุมภาพันธ์ 2553



(นายยุคล ลิ้มแหลมทอง)

ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

วันที่ 30 เดือน มกราคม 2553



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

1. คำรับรองระหว่าง

นายธีระ วงศ์สมุทร

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้รับคำรับรอง

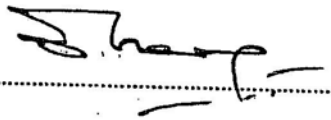
และ

นายสิงห์ทอง ชินวรรังสี

รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้ทำคำรับรอง
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการ
ทรัพยากรเพื่อการผลิต

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2553
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายธีระ วงศ์สมุทร ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายสิงห์ทอง ชินวรรังสี ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสิงห์ทอง ชินวรรังสี ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายสิงห์ทอง ชินวรรังสี รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายธีระ วงศ์สมุทร)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

วันที่ 1 เดือน กุมภาพันธ์ 2553



(นายสิงห์ทอง ชินวรรังสี)

รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการ

ทรัพยากรเพื่อการผลิต

วันที่ 29 เดือน มกราคม 2553



(นายยุทธ ลิ่มแหลมทอง)

ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

วันที่ 30 เดือน มกราคม 2553



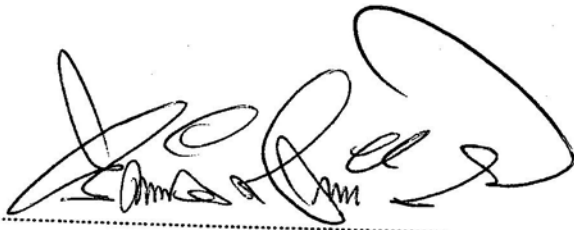
คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมชลประทาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

1. คำรับรองระหว่าง

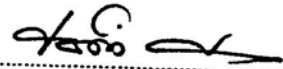
นายสิงห์ทอง ชินวรรังสี	รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการ ทรัพยากรเพื่อการผลิต	ผู้รับคำรับรอง
และ		
นายชลิต ดำรงค์ศักดิ์	อธิบดีกรมชลประทาน	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2553
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกรมชลประทาน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายสิงห์ทอง ชินวรรังสี ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายชลิต ดำรงค์ศักดิ์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกรมชลประทาน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายชลิต ดำรงค์ศักดิ์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายชลิต ดำรงค์ศักดิ์ อธิบดีกรมชลประทาน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิตว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายสิงห์ทอง ชินวรังสี)
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการ
ทรัพยากรเพื่อการผลิต
วันที่ 29 เดือน มกราคม 2553



(นายชลิต ดำรงค์ศักดิ์)
อธิบดีกรมชลประทาน
วันที่ 29 เดือน มกราคม 2553



(นายยุคล ลิ้มแหลมทอง)
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
วันที่ 30 เดือน มกราคม 2553

สารบัญ

แผนยุทธศาสตร์ กรมชลประทาน.....	1
แผนที่ยุทธศาสตร์ กรมชลประทาน.....	4
ตารางสรุปกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมชลประทาน ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2553.....	5
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมชลประทาน มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 50)	
แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวงและนโยบายสำคัญ/ พิเศษของรัฐบาล.....	10
ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนา และการใช้ประโยชน์ที่ดินการเกษตร.....	15
ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท ตามโครงการไทยเข้มแข็ง.....	18
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ ตามโครงการไทยเข้มแข็ง.....	20
ตัวชี้วัดที่ 1.3.1 ปฏิญญาความร่วมมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำวิกฤต.....	24
แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ	
ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของ กลุ่มภารกิจ.....	37
ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทานใหม่.....	40
แผนปฏิบัติราชการของกรม	
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการระดับกรม.....	43
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ / ภารกิจหลัก.....	45
ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแหล่งน้ำให้มีปริมาณเก็บกักเพิ่มขึ้น.....	47
ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน(cropping intensity).....	49
ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 ร้อยละของพื้นที่ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทาน จากอุทกภัยและภัยแล้ง.....	52

ตัวชี้วัดที่ 3.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายผลผลิต ของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย).....	54
ตัวชี้วัดที่ 3.2.1	จำนวนโครงการขนาดกลางที่ดำเนินการ.....	56
ตัวชี้วัดที่ 3.2.2	จำนวนศูนย์/โครงการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่ดำเนินการ.....	58
ตัวชี้วัดที่ 3.2.3	จำนวนรายการป้องกันและบรรเทาอุทกภัยที่ดำเนินการ.....	60
ตัวชี้วัดที่ 3.2.4	อัตราการระบายน้ำในพื้นที่โครงการระบายน้ำสนามบินสุวรรณภูมิ (บริเวณโดยรอบสนามบินสุวรรณภูมิ).....	61
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 20)		
ตัวชี้วัดที่ 4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ.....	64
ตัวชี้วัดที่ 5	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย.....	66
ตัวชี้วัดที่ 6	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต.....	67
ตัวชี้วัดที่ 7	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ.....	71
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 10)		
ตัวชี้วัดที่ 8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ.....	74
ตัวชี้วัดที่ 9	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน / ภาพรวม.....	79
ตัวชี้วัดที่ 9.1	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน.....	80
ตัวชี้วัดที่ 9.2	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม.....	82
ตัวชี้วัดที่ 9.3	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการ ไทยเข้มแข็ง 2555.....	84
ตัวชี้วัดที่ 10	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต.....	89
ตัวชี้วัดที่ 11	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน.....	91
ตัวชี้วัดที่ 12	ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน.....	97
ตัวชี้วัดที่ 13	ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	102
ตัวชี้วัดที่ 14	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ.....	106
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 20)		
ตัวชี้วัดที่ 15	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ(PMQA).....	107
ภาคผนวก.....		119

แผนยุทธศาสตร์ของกรมชลประทาน

- **วิสัยทัศน์**

น้ำสมบูรณ์ สนับสนุนการผลิต เสริมสร้างคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจมั่นคง

- **พันธกิจ**

1. พัฒนาแหล่งน้ำตามศักยภาพของกลุ่มน้ำให้สมดุล
2. บริหารจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพทั่วถึง เป็นธรรม และยั่งยืน
3. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาและบริหารจัดการน้ำทุกระดับอย่างบูรณาการ
4. ดำเนินการป้องกันและบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ

- **ประเด็นยุทธศาสตร์**

1. การพัฒนาแหล่งน้ำ
2. การบริหารจัดการน้ำ
3. การป้องกันและบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ

- **เป้าประสงค์**

เป้าประสงค์ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน 4 ด้าน คือ ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ และด้านการพัฒนาองค์กร มีจำนวน 16 เป้าประสงค์ คือ

ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ

1. ปริมาณน้ำเก็บกัก และพื้นที่ชลประทานเพิ่มขึ้น
2. ทุกภาคส่วนได้รับน้ำอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม
3. ความสูญเสียที่ลดลงอันเนื่องมาจากภัยอันเกิดจากน้ำ
4. มีจำนวนพื้นที่ทำการเกษตรในเขตจรัลบุรีที่คืนที่เหมาะสม

ด้านคุณภาพการให้บริการ

5. อาคารชลประทานอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
6. ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำความพึงพอใจจากการบริหารน้ำ
7. คุณภาพน้ำได้เกณฑ์มาตรฐาน

ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

8. การก่อสร้าง ซ่อมแซม และปรับปรุงแล้วเสร็จตามแผนงาน
9. การเตรียมความพร้อมก่อนการก่อสร้างเป็นไปตามแผนงาน
10. ประชาชน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม
11. มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
12. มีการวางแผน และการดำเนินการบริหารจัดการน้ำที่ดี

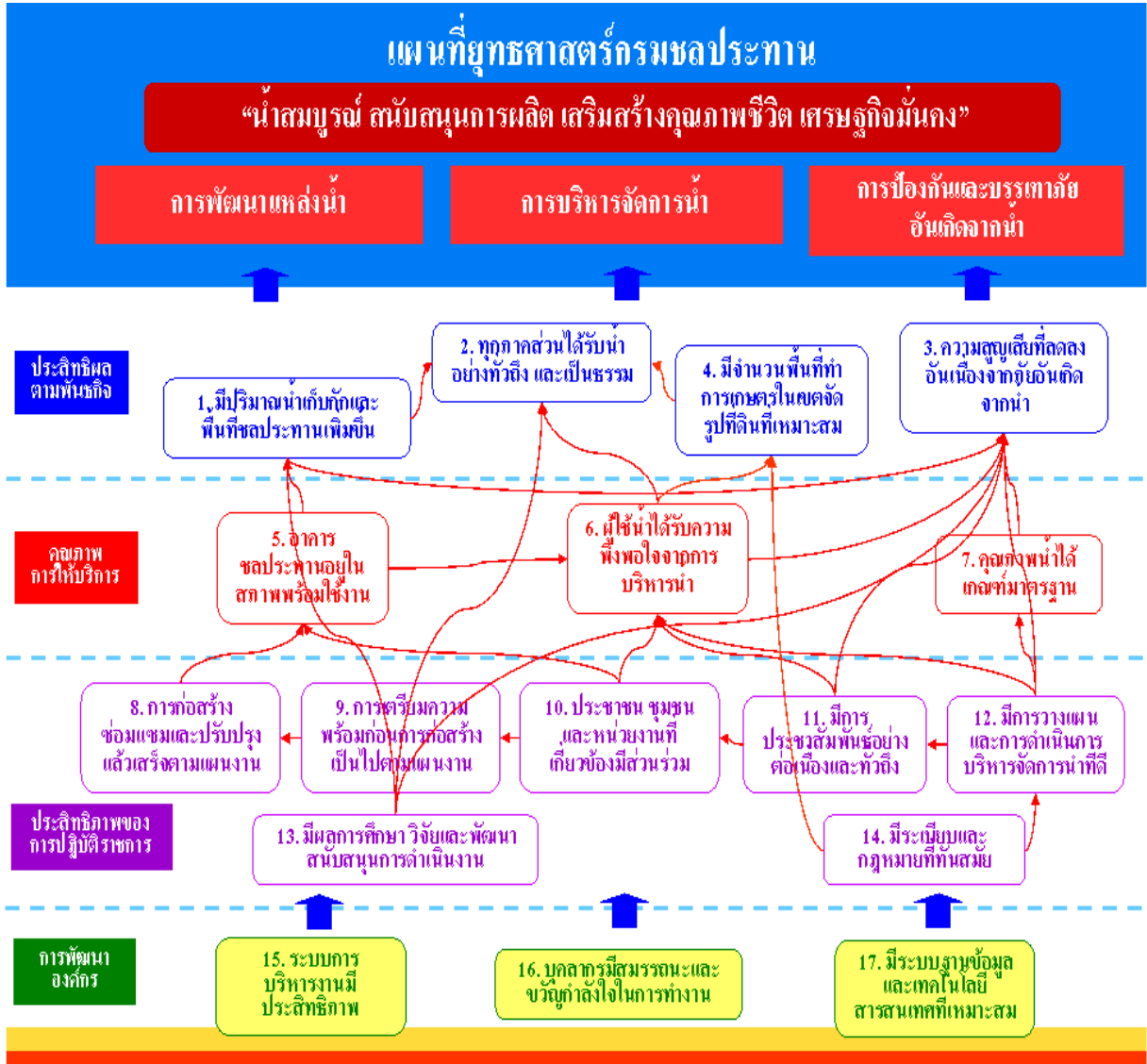
13. มีผลการศึกษา วิจัยและพัฒนาสนับสนุนการดำเนินงาน
14. มีระเบียบและกฎหมายที่ทันสมัย

ด้านการพัฒนาองค์กร

15. ระบบการบริหารงานมีประสิทธิภาพ
16. บุคลากรมีสมรรถนะ และขวัญกำลังใจในการทำงาน
17. มีระบบฐานข้อมูล และเทคโนโลยีที่เหมาะสม

ความเชื่อมโยงกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2552-2554 และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ

แผนการบริหารราชการแผ่นดิน/ นโยบาย	ยุทธศาสตร์การจัดสรร งบประมาณ/แผนงาน	ความเชื่อมโยงระดับหน่วยงาน	
		เป้าหมายการให้บริการ กระทรวง/เป้าหมายการ ให้บริการหน่วยงาน	กลยุทธ์หน่วยงาน
นโยบายที่ 4 นโยบายเศรษฐกิจ	ยุทธศาสตร์การจัดสรรที่ 4 : ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ เศรษฐกิจให้ขยายตัวได้อย่างมี เสถียรภาพ		
ประเด็นนโยบายที่ 4.2.1 นโยบาย ปรับโครงสร้างภาคเศรษฐกิจ : ภาค เกษตร	4.2 แผนงาน : ปรับโครงสร้าง เศรษฐกิจภาคเกษตร	<p>1.เป้าหมายกระทรวง: ทรัพยากรการเกษตรได้รับ การพัฒนา</p> <p>1. เป้าหมายหน่วยงาน : ปริมาณน้ำเก็บกักและ พื้นที่ชลประทานเพิ่มขึ้น</p> <p>2. เป้าหมายหน่วยงาน :ทุก ภาคส่วนได้รับน้ำอย่าง ทั่วถึงและเป็นธรรม</p> <p>3. เป้าหมายหน่วยงาน: ความสูญเสียที่ลดลง อัน เนื่องมาจากภัยอันเกิดจากน้ำ ลดลง</p> <p>2.เป้าหมายกระทรวง : เพิ่มประสิทธิภาพการ บริหารจัดการน้ำ ชลประทาน</p> <p>1.เป้าหมายหน่วยงาน : เพิ่มประสิทธิภาพการ บริหารจัดการน้ำโดยการ ผันน้ำและกระจายน้ำ</p>	<p>1. พัฒนาแหล่งน้ำและระบบ ชลประทานใหม่ให้เต็ม ศักยภาพ</p> <p>1. เพิ่มประสิทธิภาพการ บริหารจัดการน้ำ</p> <p>1. ป้องกันและบรรเทาภัยอัน เกิดจากน้ำ</p> <p>1.ผันน้ำจากลุ่มน้ำข้างเคียง มาใช้ประโยชน์</p>



**กรอบการประเมินฯตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 50)						
๑ แผนปฏิบัติการของกระทรวง (น้ำหนักร้อยละ 25)						
1) ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง และนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล						
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ 8)						
1.1.1 รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	2	X-6,000	X-3,000	X	X+3,000	X+6,000
1.1.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้เกษตรกร	1	1	2	3	4	5
1.1.3 มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร (ล้านล้านบาท)	3	X-0.02	X-0.01	X	X+0.01	X+0.02
1.1.4 ความสำเร็จในการสร้างระบบประกันภัยทางการเกษตร	1	1	2	3	4	5
1.1.5 ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์ที่ดินการเกษตร	1	1	2	3	4	5
1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษ (ร้อยละ 5)						
1.2.1 ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท ตามโครงการไทยเข้มแข็ง	3	80	85	90	95	100
1.2.2 ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ ตามโครงการไทยเข้มแข็ง	2	80	85	90	95	100
1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน ระหว่างกระทรวง (ร้อยละ 10)						
1.3.1 ปรากฏความร่วมมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำวิกฤต	10	1	2	3	4	5
1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วม (ร้อยละ 2)	2	1	2	3	4	5
๑ แผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (น้ำหนักร้อยละ 10)						
2) ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ						
2.1 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับสิทธิให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน	3.5	65	70	75	80	85
2.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทาน (ล้านไร่)	3	0.101	0.102	0.103	เสร็จก่อน 15 กย.53	เสร็จก่อน 1 กย.53
2.3 พื้นที่เกษตรกรที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรดิน (ล้านไร่)	3.5	11.90	11.95	12.00	12.05	12.10

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
๑ แผนปฏิบัติราชการของกรม (น้ำหนักร้อยละ 15)						
3) ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 15)						
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก (ร้อยละ 10)						
3.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแหล่งน้ำให้มีปริมาณเก็บกักเพิ่มขึ้น (ล้าน ลบ.ม.)	3	25.075	30.075	35.075	เสร็จก่อน 15 วัน	เสร็จก่อน 30 วัน
3.1.2 จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน(cropping intensity) (ล้านไร่)	4	32.00	32.50	33.00	33.50	34.00
3.1.3 ร้อยละของพื้นที่ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทาน จากอุทกภัยและภัยแล้ง (ร้อยละ)	3	0.25	0.20	0.15	0.10	0.05
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณ รายจ่าย) (ร้อยละ 5)						
3.2.1 จำนวนโครงการขนาดกลางที่ดำเนินการ	1	80	85	90	95	100
3.2.2 จำนวนศูนย์/โครงการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่ดำเนินการ	2	80	85	90	95	100
3.2.3 จำนวนรายการป้องกันและบรรเทาอุทกภัยที่ดำเนินการ	1	80	85	90	95	100
3.2.4 อัตราการระบายน้ำในพื้นที่โครงการระบายน้ำบริเวณสนามบินสุวรรณภูมิ (บริเวณโดยรอบสนามบินสุวรรณภูมิ)	1	80	85	90	95	100
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 20)						
4) ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	6	65	70	75	80	85
5) ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดคน โยบาย	3	65	70	75	80	85
6) ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	6	1	2	3	4	5
7) ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	5	74	77	80	83	86
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 10)						
8) ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	2	80	85	90	95	100
9) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม	2					
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1	69	72	75	78	81
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1	92	93	94	95	96
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน โครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	1	80	90	100	-	100
				ภายใน กย.53		ก่อน กย.53

เอกสารคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามกรอบคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กรมชลประทาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
10) ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	1	1	2	3	4	5
11) ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	1					
12) ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	2	1	2	3	4	5
13) ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	2	1	2	3	4	5
14) ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ	1	---ขอยกเว้น ไม่วัดในปีงบประมาณ 2553---				
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 20)						
15) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20	1	2	3	4	5
รวม	100					

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ
กระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล
(น้ำหนัก : ร้อยละ 25)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติราชการของ
กระทรวง (น้ำหนัก : ร้อยละ 8)

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง
ที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)
หมายเหตุ : กรณีที่กระทรวงใดไม่มีตัวชี้วัดที่ 1.3 ให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน (น้ำหนัก : ร้อยละ 2)

ตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ
ราชการของกลุ่มภารกิจ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)

หมายเหตุ : กรณีไม่มีกลุ่มภารกิจให้นำน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1 และตัวชี้วัดที่ 3 ตัวชี้วัดละ ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ
ราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่าย ฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือ
เทียบเท่า (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)

หมายเหตุ : ยกเว้นส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีฯ หรือส่วนราชการไม่
สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือกระทรวงฯซึ่งไม่ต้องประเมินผลตามประเด็นการวัดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของ
กระทรวงฯและกลุ่มภารกิจ ให้น้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 3 เป็นร้อยละ 50

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม
แผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วน
ราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

หมายเหตุ : กรณีมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการที่สะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตได้ครบถ้วนแล้ว ไม่ต้อง
วัดผลตามตัวชี้วัดนี้ โดยให้น้ำหนักไปรวมที่ตัวชี้วัด 3.1

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบการตรวจราชการเพื่อสนับสนุนการ
ปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 2)

หมายเหตุ : กำหนดเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับของสำนักงานปลัดกระทรวงทุกกระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการประจำ
กระทรวง โดยรายละเอียดตัวชี้วัดให้ปฏิบัติตามที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดเท่ากับ
2 และปรับลดน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 3.1 ลงจากร้อยละ 10 เหลือร้อยละ 8

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย

ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงหรือแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)	
		1	2	3	4	5			
KPI _{1,1}	$W_{1,1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1,1}$	$(W_{1,1} \times SM_{1,1})$	
KPI _{1,2}	$W_{1,2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1,2}$	$(W_{1,2} \times SM_{1,2})$	
KPI _{1,3}	$W_{1,3}$	1	2	3	4	5	$SM_{1,3}$	$(W_{1,3} \times SM_{1,3})$	
KPI _{1,4}	$W_{1,4}$	1	2	3	4	5	$SM_{1,4}$	$(W_{1,4} \times SM_{1,4})$	
	$\sum W_{1,1-1,4} = 1$								$\sum (W_{1,1-1,4} \times SM_{1,1-1,4})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1,1-1,4} \times SM_{1,1-1,4})}{\sum W_{1,1-1,4}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{1,1} \times SM_{1,1}) + (W_{1,2} \times SM_{1,2}) + (W_{1,3} \times SM_{1,3}) + (W_{1,4} \times SM_{1,4})}{W_{1,1} + W_{1,2} + W_{1,3} + W_{1,4}}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

1.1-1.3 หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1.1-1.4} \times SM_{1.1-1.4}) = 1$
2	$\sum (W_{1.1-1.4} \times SM_{1.1-1.4}) = 2$
3	$\sum (W_{1.1-1.4} \times SM_{1.1-1.4}) = 3$
4	$\sum (W_{1.1-1.4} \times SM_{1.1-1.4}) = 4$
5	$\sum (W_{1.1-1.4} \times SM_{1.1-1.4}) = 5$

หมายเหตุ :

จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุม แผนปฏิบัติการของกระทรวง หรือ เป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง

เหตุผล :

เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง และระหว่างกระทรวง โดยหน่วยงานภายในกระทรวงให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง นโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล เป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง ตลอดจนการพัฒนา ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของ
กระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของกระทรวง
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (1.1.i)	น้ำหนัก (W _{1.1.i})	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _{1.1.i})	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _{1.1.i} x SM _{1.1.i})
		1	2	3	4	5		
KPI _{1.1.1}	W _{1.1.1}	1	2	3	4	5	SM _{1.1.1}	(W _{1.1.1} x SM _{1.1.1})
KPI _{1.1.2}	W _{1.1.2}	1	2	3	4	5	SM _{1.1.2}	(W _{1.1.2} x SM _{1.1.2})
-	-	1	2	3	4	5	-	-
-	-	1	2	3	4	5	-	-
KPI _{1.1.i}	W _{1.1.i}	1	2	3	4	5	SM _{1.1.i}	(W _{1.1.i} x SM _{1.1.i})
	$\sum W_{1.1.i} = 1$							$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})}{\sum W_{1.1.i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1}) + (W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2}) + \dots + (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})}{W_{1.1.1} + W_{1.1.2} + \dots + W_{1.1.i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 1.1-1.3 หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 1$
2	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 2$
3	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 3$
4	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 4$
5	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 5$

หมายเหตุ :

จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

เหตุผล :

เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 : รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน

หน่วยวัด : บาท/ครัวเรือน/ปี

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้เกษตรกร

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

ชื่อตัวชี้วัดที่ 1.1.3 : มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร

หน่วยวัด : ล้านล้านบาท

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 : ความสำเร็จในการสร้างระบบประกันภัยทางการเกษตร

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์ที่ดินการเกษตร

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย : ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร หมายถึง กระบวนการดำเนินงานในการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร โดยเป็นการบูรณาการระหว่าง 3 หน่วยงาน ประกอบด้วย กรมพัฒนาที่ดิน กรมชลประทาน และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยกรมพัฒนาที่ดินเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำฐานข้อมูลในรูปแบบของแผนที่บนแผนที่ภาพถ่ายออร์โธรีตี ประกอบด้วยรายละเอียดข้อมูลพื้นที่ของหน่วยงานที่ได้ดำเนินการ ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจะได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ในปีแรก กิจชอวัดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร
2	จัดเตรียมฐานข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบนแผนที่ภาพถ่ายออร์โธรีตี ประกอบด้วยฐานข้อมูล ดังนี้ 1. ขอบเขตพื้นที่ชลประทาน 2. ขอบเขตพื้นที่ สปก. 3. ฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและสภาพดินที่มีปัญหา 4. ข้อมูลแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน (Present Land Use) 5. ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3	จัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตรจากข้อมูลที่ได้จัดเตรียมไว้
4	ตรวจสอบความถูกต้องของฐานข้อมูล
5	มีฐานข้อมูลการพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่การเกษตร ในเขตพื้นที่ชลประทานและพื้นที่ สปก. ที่ถูกต้องแลทันสมัย เพื่อใช้ในการบูรณาการ บริหารจัดการทรัพยากรดินและน้ำ รวมทั้งการวางแผนและพัฒนาการเกษตรเพื่อเพิ่มผลผลิตตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูล การพัฒนาและการใช้ประโยชน์พื้นที่ การเกษตร	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลที่ได้ดำเนินการจาก 3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

1. กรมพัฒนาที่ดิน
2. กรมชลประทาน
3. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัชวาล ปัญญาวาทีนันท์ เบอร์ติดต่อ : 0-2243-6913

ผู้อำนวยการสำนักสำรวจด้านวิศวกรรมและธรณีวิทยา

นายชัยรัตน์ เกื้ออรุณ เบอร์ติดต่อ : 0-2241-0958

ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางไขแสง วิภาโตทัย เบอร์ติดต่อ : 0-2243-6972

ศูนย์สารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตาม แผนงาน / โครงการ / ตามนโยบายสำคัญ / พิเศษของรัฐบาลที่กำหนดไว้
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวง ที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการ ตามแผนงาน / โครงการที่กำหนด ต้องดำเนินการร่วมกันเพื่อให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนโดยนำค่าเป้าหมายของแผนงาน / โครงการตั้งไว้ที่ค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนนตามความเหมาะสมให้เป็นไปตามหลักการของสำนักงาน ก.พ.ร.

ทั้งนี้ จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงาน / โครงการตามนโยบายสำคัญ / พิเศษของรัฐบาล

เหตุผล :

เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานตามนโยบายสำคัญ / พิเศษของรัฐบาลอย่างเป็นระบบ โดยสารสนเทศที่ได้จากตัวชี้วัดนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการอ้างอิงผลงานของส่วนราชการเทียบกันนโยบายของรัฐบาลได้ชัดเจน เป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 : ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท ตามโครงการไทยเข้มแข็ง

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- แหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท หมายถึง แหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภค และการเกษตร เช่น อ่างเก็บน้ำขนาดเล็ก ฝาย เป็นต้น บางแห่งดำเนินการเอง บางแห่งจ้างเหมา โดยมีหัวหน้าโครงการก่อสร้างซึ่งเป็นผู้บริหารตำแหน่งนายช่างชลประทานหรือวิศวกรเป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง โครงการแต่ละแห่งเริ่มสร้างและเสร็จภายใน 1 ปี

- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (output) เติบโตเทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่กำหนดไว้ในโครงการไทยเข้มแข็ง จำนวน 665 แห่ง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100

หน่วยวัด : ร้อยละ

เงื่อนไข :

- จำนวนแหล่งน้ำที่ต้องดำเนินการทั้งหมดในปี 2553 เป็นไปตามงบประมาณที่ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี
- ปรับลดค่าเป้าหมายลง กรณีราษฎรไม่ยินยอมให้ใช้ที่ดิน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานจำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท

ปีงบประมาณ พ.ศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
2547	205	187
2548	205	199
2549	194	171
2550	167	155
2551	235	239
2552	245	240

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

1. โครงการก่อสร้าง/ รายงานผลการดำเนินงานก่อสร้างแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท ตามโครงการไทยเข้มแข็ง
ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 โดยสำนักชลประทาน รวบรวมส่งให้กองแผนงาน
2. กองแผนงาน จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ และ รายงาน กพร . ในรอบ 6
เดือน (เมษายน) 9 เดือน (กรกฎาคม) และ 12 เดือน (กันยายน)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทวิศักดิ์ ธนเดโชพล โทรศัพท์ : 0-2241-2417
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่ 1-17

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พงษ์ โทรศัพท์ : 0-2243-6928
นางสาววิรัชิตา อรชร โทรศัพท์ : 0-2241-2366
กองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนักชลประทานที่ 1-17

เอกสารคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามกรอบคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กรมชลประทาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 : ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำตามโครงการไทยเข้มแข็ง

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- การป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ หมายถึง การบรรเทาภัยหรือลดการสูญเสียจากการเกิดอุทกภัย เช่น การปรับปรุงเขื่อน การพัฒนาที่แก้มลิง ตลอดจนการพัฒนาระบบระบายน้ำ โดยโครงการแต่ละแห่งสร้างเสร็จภายใน 1 ปี

- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (output) เติบโตเทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่กำหนดไว้ในโครงการไทยเข้มแข็ง จำนวน 412 แห่ง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100

หน่วยวัด : ร้อยละ

เงื่อนไข :

- จำนวนแหล่งน้ำที่ต้องดำเนินการทั้งหมดในปี 2553 เป็นไปตามงบประมาณที่ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี
- ปรับลดค่าเป้าหมายลง กรณีราษฎรไม่ยินยอมให้ใช้ที่ดิน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานจำนวนโครงการป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551-2552

หน่วย:รายการ

ปีงบประมาณ พ.ศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
2547	205	187
2548	205	199
2549	194	171
2550	167	155
2551	235	239
2552	245	240

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

1. โครงการก่อสร้าง รายงานผลการดำเนินงานก่อสร้าง เพื่อการป้องกันภัยจากน้ำ ตามโครงการไทยเข้มแข็ง
ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 โดยสำนักชลประทานรวบรวมส่งให้กองแผนงาน
2. กองแผนงาน จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ และ รายงาน กพร . ในรอบ 6
เดือน (เมษายน) 9 เดือน (กรกฎาคม) และ 12 เดือน (กันยายน)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทวิศักดิ์ ชนเดโชพล โทรศัพท์ : 0-2241-2417
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่ 1-17

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พจน์ โทรศัพท์ : 0-2243-6928
นางสาวสุนทรภรณ์ ตระกูลวงษ์วัฒน์ โทรศัพท์ : 0-2241-2366
กองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนักชลประทานที่ 1-17

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงที่มีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่กำหนดไว้ระหว่างกระทรวง

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (1.3.i)	น้ำหนัก (W _{1.3.i})	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _{1.3.i})	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _{1.3.i} x SM _{1.3.i})	
		1	2	3	4	5			
KPI _{1.3.1}	W _{1.3.1}	1	2	3	4	5	SM _{1.3.1}	(W _{1.3.1} x SM _{1.3.1})	
KPI _{1.3.2}	W _{1.3.2}	1	2	3	4	5	SM _{1.3.2}	(W _{1.3.2} x SM _{1.3.2})	
-	-	1	2	3	4	5	-	-	
-	-	1	2	3	4	5	-	-	
KPI _{1.3.i}	W _{1.3.i}	1	2	3	4	5	SM _{1.3.i}	(W _{1.3.i} x SM _{1.3.i})	
	Σ W _{1.3.i} = 1								Σ (W _{1.3.i} x SM _{1.3.i})

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.3.i} \times SM_{1.3.i})}{\sum W_{1.3.i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{1.3.1} \times SM_{1.3.1}) + (W_{1.3.2} \times SM_{1.3.2}) + \dots + (W_i \times SM_{1.3.i})}{W_{1.3.1} + W_{1.3.2} + \dots + W_{1.3.i}}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

1.1-1.3 หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i}) = 1$
2	$\sum (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i}) = 2$
3	$\sum (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i}) = 3$
4	$\sum (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i}) = 4$
5	$\sum (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i}) = 5$

หมายเหตุ :

1. จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม แสดงถึงการบูรณาการและครอบคลุมเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง
2. กรณีที่กระทรวงใดไม่มีตัวชี้วัด 1.3 ให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1

เหตุผล :

เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการระหว่างกระทรวง โดยกระทรวงที่เกี่ยวข้องมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน และหน่วยงานภายในกระทรวง ร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง

ตัวชี้วัดที่ 1.3.1 ปฏิญญาความร่วมมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำวิกฤต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1 ดำเนินกิจกรรมตามแผนสนับสนุนและกำกับดูแลแหล่งกำเนิดมลพิษให้ปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม แล้วเสร็จร้อยละ 80 ของเป้าหมาย

ระดับ 2 ดำเนินกิจกรรมตามแผนสนับสนุนและกำกับดูแลแหล่งกำเนิดมลพิษให้ปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม แล้วเสร็จร้อยละ 90 ของเป้าหมาย

ระดับ 3 ดำเนินกิจกรรมตามแผนสนับสนุนและกำกับดูแลแหล่งกำเนิดมลพิษให้ปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม แล้วเสร็จร้อยละ 100 ของเป้าหมาย

ระดับ 4 และระดับ 5 (ประเมิน Outcome)

คุณภาพน้ำดีขึ้น (แหล่งเป้าหมาย)	< 60%	60%	70%	80%	90%	100%
คะแนนที่ได้	0	0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

หมายเหตุ

ลุ่มน้ำเจ้าพระยา 3 แหล่ง (ตอนบน กลาง ล่าง)

ลุ่มน้ำท่าจีน 3 แหล่ง (ตอนบน กลาง ล่าง)

บางปะกง

ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุพัตร วัฒนุญ โทรศัพท : 0-2241-3348

ผู้อำนวยการสำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักชลประทานในพื้นที่ลุ่มน้ำเป้าหมาย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายทองเปลว กองจันทร์ โทรศัพท : 0-2669-5048

นางรัตนา รัตนจารุรักษ์ โทรศัพท : 0-2241-2360

สำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนักชลประทานในพื้นที่ลุ่มน้ำเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนที่กำหนด เพื่ออำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนในการรับบริการจากภาครัฐ

- ศูนย์บริการร่วม คือ หน่วยงานให้บริการประชาชนที่จัดตั้งขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวง โดยมีการบูรณาการงานบริการที่หลากหลายทั้งที่มีและไม่มี ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันจากหลายส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมาให้บริการ ณ จุดบริการเดียว โดยความร่วมมือของส่วนราชการในกระทรวง และ / หรือหน่วยงานภายในกำกับของภาครัฐ และหน่วยงานภาคเอกชน มีการจัดระบบงานเพื่อให้เจ้าหน้าที่จำนวนหนึ่ง ที่สามารถให้บริการแทนกันได้ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วม ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อให้ประชาชนสามารถรับบริการได้หลายเรื่องพร้อมกันในคราวเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสอบถาม การขอทราบข้อมูล / ข่าวสาร การยื่นเรื่อง และการขออนุญาตหรือการขออนุมัติในเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกันโดยติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการร่วมเพียงแห่งเดียว

- การจัดบริการในรูปแบบศูนย์บริการร่วมของกระทรวง อาจทำได้หลายรูปแบบ ดังต่อไปนี้

- ศูนย์บริการร่วมสถานที่ราชการ หรือเรียกสั้น ๆ ว่า ศูนย์บริการร่วม เป็นหน่วยให้บริการประชาชนแบบสำนักงานที่ตั้งอยู่ในสถานที่ราชการ โดยนำงานบริการที่หลากหลายซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการหลายขั้นตอนและต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่ให้บริการของส่วนราชการหลายแห่งในสังกัดกระทรวงที่อยู่ต่างพื้นที่ หรือในพื้นที่เดียวกันแต่ต่างอาคารหรือต่างชั้นมารวมไว้ ณ จุดเดียวในสถานที่ราชการ อาจเปิดให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย

- เคาน์เตอร์บริการประชาชน เป็นหน่วยให้บริการประชาชนที่มีสถานที่ให้บริการตั้งอยู่กับที่ในแหล่งชุมชน โดยนำงานบริการที่หลากหลายซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการหลายขั้นตอนและต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่ให้บริการของส่วนราชการหลายแห่งในสังกัดกระทรวงมาไว้ ณ จุดเดียวในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมาก เช่น ห้างสรรพสินค้า เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย โดยเคาน์เตอร์บริการประชาชนจะเปิดให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการเพื่อเพิ่มโอกาสและทางเลือกให้แก่ประชาชนในการรับบริการจากภาครัฐ

- ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ เป็นหน่วยบริการเคลื่อนที่ซึ่งนำงานบริการที่หลากหลายของส่วนราชการหลายแห่งในสังกัดกระทรวงไปให้บริการประชาชนในพื้นที่ซึ่งประชาชนเข้าถึงจุดบริการปกติได้ยากหรือในพื้นที่ที่อยู่ห่างไกล โดยอาจให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการก็ได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับคะแนน โดยพิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานแต่ละ
ขั้นตอนตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	- ตรวจสอบความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ - ทบทวนความเหมาะสมของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน
2	- นำผลการสำรวจความต้องการและผลการทบทวนฯ มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการการ พัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และนำเสนอ ผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบภายใน 31 มกราคม 2553
3	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จร้อยละ 100
4	ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวงผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
5	ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มากกว่าร้อยละ 85

เงื่อนไข :

1. การสำรวจความต้องการของประชาชนผู้รับบริการตามเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1 และการสำรวจ
ความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนตามเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5
ให้ใช้แบบสำรวจ พร้อมทั้งดำเนินการตามเงื่อนไขที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

2. การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการเพื่อนำมา
เป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย

3. เกณฑ์ มาตรฐานศูนย์บริการร่วม / เคาน์เตอร์บริการประชาชนหรือศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่
ประกอบด้วย

- 1) เกณฑ์พื้นฐาน 6 ข้อ
- 2) เกณฑ์การดำเนินการให้บริการ 10 ข้อ
- 3) เกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ 7 ข้อ

มีรายละเอียดระบุในตารางเกณฑ์ชี้วัดบังคับ

หมายเหตุ :

กรณีที่กระทรวงมีศูนย์บริการร่วมหลายรูปแบบ หรือมีศูนย์บริการร่วมมากกว่า 1 แห่ง ขอให้กระทรวง
คัดเลือกมาประเมินผลเพียง 1 แห่ง

เหตุผล :

การพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบ การให้บริการประชาชน ให้สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการ ของประชาชนตามเจตนารมณ์ของ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายชัยยุทธ กมลศิริสกุล	0 2356 9943
2. นางสาววิริยา เนตรน้อย	0 2356 9942
3. นางสาวอรุณานิ สุนทรรัช	0 2356 9999 ต่อ 8915
4. นางสาวพนรัตน์ สุวรรณสายะ	0 2356 9999 ต่อ 8981

เกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

- เป็นเกณฑ์ชี้วัดบังคับสำหรับประเมินผลคุณภาพ พกการให้บริการของศูนย์บริการร่วมกระทรวงเพื่อให้ การให้บริการเป็นมาตรฐานเดียวกัน และเป็น ไปตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
- เกณฑ์ชี้วัดบังคับที่กำหนด เป็นเกณฑ์ที่ใช้สำหรับการประเมินศูนย์บริการร่วมกระทรวง ทั้ง 3 รูปแบบ ได้แก่ ศูนย์บริการร่วมสถานที่ราชการ เคาน์เตอร์บริการประชาชน และศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ จะมี เพียงบางข้อที่รายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานอาจแตกต่างกันตามรูปแบบของศูนย์บริการร่วม จึง ขอให้กระทรวงกำหนดรูปแบบศูนย์บริการร่วมที่เสนอประเมินผลให้ชัดเจน เพื่อให้การปรับปรุงและ การพัฒนาการให้บริการสอดคล้องกับมาตรฐานของศูนย์บริการร่วมแต่ละรูปแบบ

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	รูปแบบศูนย์บริการร่วม		
	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการร่วม เคลื่อนที่
เกณฑ์พื้นฐาน			
1) มีการนำผลการศึกษาความต้องการและความคาดหวัง ของประชาชนมาประกอบการออกแบบและพัฒนา ปรับปรุงการให้บริการเพื่อตอบสนอง ความต้องการของประชาชน	✓	✓	✓
2) ประเภทงานบริการที่ครบถ้วนและหลากหลาย หน่วยงาน โดยพิจารณาจาก 2.1) มีงานบริการทั้ง 3 ประเภท ได้แก่ การให้บริการ ข้อมูลข่าวสาร การให้บริการรับเรื่อง-ส่งต่อ และ การให้บริการเบ็ดเสร็จ	✓	✓	✓
2.2) มีงานบริการจากหลายหน่วยงานทั้งที่มีความ เกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กันและไม่มีความเกี่ยวเนื่อง สัมพันธ์กัน	✓	✓	✓
2.3) เป็นงานบริการที่ประชาชนมีความต้องการสูง	✓	✓	✓
3) การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการมารับ บริการ โดยพิจารณาจาก 3.1) สถานที่ตั้งและจุดให้บริการสะดวกต่อการมารับ บริการ - ตั้งอยู่ในสถานที่ราชการ และจุดให้บริการ ที่ประชาชนสามารถมองเห็นและเข้าถึงได้ง่าย - ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมา จำนวนมากและจุดให้บริการที่ประชาชน สามารถมองเห็นและเข้าถึงได้ง่าย - จุดที่จัดให้มีการเคลื่อนที่ไปต้องเป็นจุดพบปะ กันของประชาชนในชุมชน และเป็นจุด ให้บริการที่ประชาชนสามารถมองเห็นและ เข้าถึงได้ง่าย	✓	✓	✓

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	รูปแบบศูนย์บริการร่วม		
	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการร่วม เคลื่อนที่
<p>3.2) มีการให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจมีการให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการในงานบริการบางประเภทหรือในทุกงานบริการก็ได้ - ต้องมีการให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการ ทั้งนี้ เวลาราชการหมายถึง 8.30 ถึง 16.30 น. และอาจรวมถึง 12.00 ถึง 13.00 น. 	✓	✓	✓
รวมจำนวนเกณฑ์พื้นฐาน	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
เกณฑ์การดำเนินการให้บริการ			
<p>1) การจัดตั้งอำนวยความสะดวก พิจารณาจาก</p> <p>1.1) มีการจัดระบบการให้บริการ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบการให้บริการก่อนเข้าสู่จุดให้บริการ เช่น การติดแผนผังหรือประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้มารับบริการเข้าใจรูปแบบการให้บริการและขั้นตอนการให้บริการแต่ละประเภทงานบริการ ระบบบัตรคิว การจัดตั้งอำนวยความสะดวก เช่น การจัดเก้าอี้นั่งสำหรับผู้มารับบริการ น้ำดื่ม พื้นที่ก่อนเข้าสู่การบริการที่สะอาด เป็นต้น - ระบบการให้บริการ ณ บริเวณจุดให้บริการ เช่น พื้นที่ใช้งานเหมาะสม ทันสมัย สะอาดตา เครื่องมือ เอกสารและแบบฟอร์มต่างๆ เพียงพอต่อการให้บริการ เป็นต้น <p>1.2) มีการออกแบบระบบงานเพื่อติดตามความคืบหน้าของงานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อและแจ้งกลับผู้รับบริการ เช่น การประกาศขั้นตอนและระยะเวลาให้ผู้รับบริการทราบ การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาไว้ในคู่มือปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น</p>	✓	✓	✓
	✓	✓	✓
	✓	✓	✓

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	รูปแบบศูนย์บริการร่วม		
	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการร่วม เคลื่อนที่
เดียวกัน เช่น การจัดทำหรือเชื่อมโยงกับระบบ ฐานข้อมูลงานบริการ การส่งคำขอหรือ แบบฟอร์มต่างๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต การมี คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น			
3) การประชาสัมพันธ์ให้เกิดภาพลักษณ์และความนิยม ต่อศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน 3.1) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึง การให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์ บริการประชาชนผ่านช่องทางต่างๆ	✓	✓	✓
3.2) มีการจัดทำตราสัญลักษณ์ของศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนของสำนักงาน ก.พ.ร.ติดไว้ในจุดที่มองเห็นได้ง่าย ณ ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการ ประชาชน เพื่อส่งเสริมให้เป็นเอกลักษณ์ง่ายใน การจดจำ	✓	✓	✓
รวมจำนวนเกณฑ์การดำเนินการให้บริการ	10 ข้อ	10 ข้อ	10 ข้อ
เกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ			
1) การติดตามและประเมินผลการให้บริการ			
1.1) จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของ ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น กล้องรับฟังความคิดเห็น เว็บไซต์ บอร์ดข้อเสนอแนะเพื่อ การปรับปรุง เป็นต้น	✓	✓	✓
1.2) ร่วมกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ติดตามผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค การให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์ บริการประชาชนอย่างสม่ำเสมอ (อย่างน้อย รายไตรมาส)	✓	✓	✓

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	รูปแบบศูนย์บริการร่วม		
	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการร่วม เคลื่อนที่
1.3) มีการนำข้อมูลผลการดำเนินงานมาประกอบการพิจารณาและปรับปรุงการให้บริการ ได้แก่	✓	✓	✓
<ul style="list-style-type: none"> - สถิติผู้มาใช้บริการ - ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน - ข้อเสนอแนะหรือข้อร้องเรียนของผู้รับบริการ 			
2) ผลลัพธ์การดำเนินการ			
2.1) จำนวนผู้รับบริการศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	✓	✓	✓
2.2) มีผลสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนแต่ละด้าน ดังนี้			
- ผลสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	✓	✓	✓
- ผลสำรวจความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของศูนย์บริการร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	✓	✓	✓
- ผลสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 (ใช้แบบสำรวจตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยสำรวจผู้รับบริการ ณ ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน)	✓	✓	✓
รวมจำนวนเกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ
รวมจำนวนเกณฑ์ชี้วัดภาคบังคับ	23 ข้อ	23 ข้อ	23 ข้อ

แบบสอบถาม

“ความต้องการและทัศนคติของผู้ใช้บริการ

เกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวง”

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประกอบการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการของศูนย์บริการร่วม / เคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวงให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ

ศูนย์บริการร่วม คือ หน่วยงานให้บริการประชาชนที่จัดตั้ง ขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวง โดยมีการบูรณาการงานบริการที่หลากหลายทั้งที่มีและไม่มี ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันจากหลายส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมาให้บริการ ณ จุดบริการเดียว โดยความร่วมมือของส่วนราชการในกระทรวง และ / หรือหน่วยงานภายในกำกับของภาครัฐ และหน่วยงานภาคเอกชน มีการจัดระบบงานเพื่อให้เจ้าหน้าที่จำนวนหนึ่งที่สามารถให้บริการแทนกันได้ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วม ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อให้ประชาชนสามารถรับบริการได้หลายเรื่องพร้อมกันในคราวเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสอบถาม การขอทราบข้อมูล / ข่าวสาร การยื่นเรื่อง และการขออนุญาตหรือการขออนุมัติในเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกันโดยติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการร่วมเพียงแห่งเดียว การจัดบริการในรูปแบบศูนย์บริการร่วมของกระทรวง อาจทำได้หลายรูปแบบ ดังต่อไปนี้

- **ศูนย์บริการร่วมสถานที่ราชการ** หรือเรียกสั้น ๆ ว่า **ศูนย์บริการร่วม** เป็นหน่วยให้บริการประชาชนแบบสำนักงานที่ตั้งอยู่ในสถานที่ราชการ โดยนำงานบริการที่หลากหลายซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการหลายขั้นตอนและต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่ให้บริการของส่วนราชการหลายแห่งในสังกัดกระทรวงที่อยู่ต่างพื้นที่ หรือในพื้นที่เดียวกันแต่ต่างอาคารหรือต่างชั้นมารวมไว้ ณ จุดเดียวในสถานที่ราชการ อาจเปิดให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการ ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย
- **เคาน์เตอร์บริการประชาชน** เป็นหน่วยให้บริการประชาชนที่มีสถานที่ให้บริการตั้ง อยู่กับที่ ในแหล่งชุมชน โดยนำงานบริการที่หลากหลายซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการหลายขั้นตอนและต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่ให้บริการของส่วนราชการหลายแห่งในสังกัดกระทรวงมาไว้ ณ จุดเดียวในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมาก เช่น ห้างสรรพสินค้า เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย โดยเคาน์เตอร์บริการประชาชนจะเปิดให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการ เพื่อเพิ่มโอกาสและทางเลือกให้แก่ประชาชนในการรับบริการจากภาครัฐ
- **ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่** เป็นหน่วยบริการเคลื่อนที่ซึ่งนำงานบริการที่หลากหลายของส่วนราชการหลายแห่งในสังกัดกระทรวงไปให้บริการประชาชนในพื้นที่ซึ่งประชาชนเข้าถึงจุดบริการปกติได้ยาก หรือในพื้นที่ที่อยู่ห่างไกล โดยอาจให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการก็ได้

วัตถุประสงค์ของการสำรวจ

- 1) เพื่อให้ทราบความต้องการของประชาชนผู้รับบริการจากกระทรวง
- 2) เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อคุณภาพการให้บริการของศูนย์บริการร่วม / เคนเตอร์บริการประชาชนของกระทรวง
- 3) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการให้บริการของศูนย์บริการร่วม / เคนเตอร์บริการประชาชนให้สนองความต้องการของประชาชน

**คณะผู้สำรวจ ขอขอบคุณอย่างยิ่งที่ท่านกรุณาสละเวลา
และให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามนี้**

แบบสอบถาม

“ความต้องการและทัศนคติของผู้ใช้บริการ

เกี่ยวกับการให้บริการศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวง”

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ที่ท่านต้องการเลือก

1. ท่านรู้จักศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนที่กระทรวงได้จัดตั้งขึ้นหรือไม่

- รู้จัก.....(ข้ามไปตอบข้อ 3)
- ไม่รู้จัก.....(ข้ามไปตอบข้อ 2)

สำหรับผู้ที่ไม่รู้จักศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวง

2. ความเห็นต่อการจัดตั้งและการให้บริการของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวง

2.1 ท่านเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนหรือไม่

- เข้าใจ
- ไม่เข้าใจ.....(ศึกษาได้จากคำชี้แจงของแบบสอบถาม หน้า 1)

2.2 ท่านเห็นด้วยต่อการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวงหรือไม่

- เห็นด้วย (ข้ามไปตอบข้อ 2.3)
- ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก (ระบุ).....

2.3 ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการให้บริการศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนหรือไม่

- ไม่มีข้อเสนอแนะ (ข้ามไปตอบข้อ 2.4)
- มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - งานบริการ.....
 - สถานที่ตั้ง / จุดให้บริการ.....
 - บุคลากร / เจ้าหน้าที่.....
 - การประชาสัมพันธ์.....
 - อื่น ๆ (ระบุ).....

2.4 ท่านคิดว่าจะมาใช้บริการศูนย์บริการร่วม / เคนเตอร์บริการประชาชนของกระทรวงหรือไม่

- จะมาใช้บริการศูนย์บริการร่วม / เคา์นเตอร์บริการประชาชน
- จะไม่มาใช้บริการศูนย์บริการร่วม / เคา์นเตอร์บริการประชาชน เนื่องจาก.....
- ไม่แน่ใจ เนื่องจาก (ระบุ).....

สำหรับผู้รู้จักศูนย์บริการร่วม / เคา์นเตอร์บริการประชาชนของกระทรวง

3. ท่านเคยมาใช้บริการศูนย์บริการร่วม / เคา์นเตอร์บริการประชาชนของกระทรวงหรือไม่

- เคยมาใช้บริการ
- ไม่เคยมาใช้บริการ เนื่องจาก (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - ศูนย์บริการร่วมฯ ไม่มีงานบริการที่ต้องการ
 - ไม่ทราบ / ไม่แน่ใจว่าศูนย์บริการร่วมฯ มีงานบริการที่ต้องการหรือไม่
 - สถานที่ตั้งของศูนย์บริการร่วมฯ ไม่สะดวกในการเดินทาง / ติดต่อรับบริการ
 - การให้บริการบางงานไม่แล้วเสร็จ ทำให้ติดต่อรับบริการที่ส่วนราชการ / หน่วยงานโดยตรงสะดวกกว่า
 - อื่น ๆ (ระบุ).....

4. ความคิดเห็นต่อการให้บริการของศูนย์บริการร่วม / เคา์นเตอร์บริการประชาชนของกระทรวงในปัจจุบัน

(กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องความเห็นที่ท่านเลือก และระบุข้อเสนอแนะ)

ประเด็น	ความเห็น		ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	
การอำนวยความสะดวก			
4.1 สถานที่ตั้ง / จุดให้บริการ			
4.2 ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์บริการร่วมฯ			
4.3 การจัดระบบการให้บริการ หรือสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การจัดเก้าอี้นั่งสำหรับผู้มารับบริการ น้ำดื่ม พื้นที่ก่อนเข้าสู่การบริการที่สะอาดมีความเป็นระเบียบ เป็นต้น			
คุณภาพการให้บริการ			
4.4 จำนวนและรูปแบบงานบริการ			
4.5 ขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการแต่ละงานบริการ			
4.6 การประชาสัมพันธ์ของกระทรวงในการให้บริการของศูนย์บริการร่วมฯ			
ทักษะการให้บริการของเจ้าหน้าที่และบุคลากร			
4.7 ความเพียงพอของจำนวนเจ้าหน้าที่และบุคลากร			
4.8 ความสามารถในการชี้แจง ตอบข้อซักถามและให้คำแนะนำ			

ประเด็น	ความเห็น		ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	
4.9 ความมีมนุษยสัมพันธ์ ยินดีในการให้บริการ			
4.10 ความสามารถในการให้บริการหรือทำงาน แทนกันของเจ้าหน้าที่			

5. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....



จบแบบสอบถาม

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ

กลุ่มภารกิจ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติ ติ ราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ
- ส่วนราชการในสังกัดกลุ่มภารกิจต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตาม แผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกลุ่ม ภารกิจ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (2.i)	น้ำหนัก (W _{2,i})	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของ ตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _{2,i})	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _{2,i} x SM _{2,i})
		1	2	3	4	5		
KPI _{2,1}	W _{2,1}	1	2	3	4	5	SM _{2,1}	(W _{2,1} x SM _{2,1})
KPI _{2,2}	W _{2,2}	1	2	3	4	5	SM _{2,2}	(W _{2,2} x SM _{2,2})
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
KPI _{2,i}	W _{2,i}	1	2	3	4	5	SM _{2,i}	(W _{2,i} x SM _{2,i})
	$\sum W_{2,i} = 1$							$\sum (W_{2,i} \times SM_{2,i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{2,i} \times SM_{2,i})}{\sum W_{2,i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{2,1} \times SM_{2,1}) + (W_{2,2} \times SM_{2,2}) + \dots + (W_{2,i} \times SM_{2,i})}{W_{2,1} + W_{2,2} + \dots + W_{2,i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจาก แผนปฏิบัติราชการของ กลุ่มภารกิจ และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{2,i} \times SM_{2,i}) = 1$
2	$\sum (W_{2,i} \times SM_{2,i}) = 2$
3	$\sum (W_{2,i} \times SM_{2,i}) = 3$
4	$\sum (W_{2,i} \times SM_{2,i}) = 4$
5	$\sum (W_{2,i} \times SM_{2,i}) = 5$

เงื่อนไข

กรณีที่ส่วนราชการใดไม่มีกลุ่มภารกิจ จะนำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 1.1 “ระดับความสำเร็จของ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติราชการของ กระทรวง” เป็นน้ำหนัก ร้อยละ 13 และตัวชี้วัดที่ 3 “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการ /ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า” เป็นน้ำหนักร้อยละ 20

เหตุผล :

เพื่อให้กลุ่มภารกิจมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกลุ่มภารกิจโดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ

ตัวชี้วัดที่ 2.1 : จำนวนเกษตรกรที่ได้รับสิทธิให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (แสนราย)

หน่วยวัด : ไร่ยละ

น้ำหนัก : ไร่ยละ 3.5

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทองแท่ง ชูวาณิชวัฒน์

โทรศัพท์ : 0 2281 2986

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชนินทร จารุจันทร์

โทรศัพท์ : 0 2281 8471

ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล สำนักวิชาการและแผนงาน

ตัวชี้วัดที่ 2.2 : จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทาน (โดยกรมชลประทาน)

หน่วยวัด : ล้านไร่

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

“พื้นที่ชลประทาน” หมายถึง พื้นที่การเกษตรที่ทำการก่อสร้างคลองส่งน้ำและอาคารบังคับน้ำต่างๆ เช่น ฝาย ประตูระบายน้ำ เป็นต้น ทำให้สามารถส่งน้ำจากคลองชลประทานได้ ถึงแปลงเพาะปลูกของเกษตรกร จากเดิมที่ต้องอาศัยน้ำฝนในการเพาะปลูกพืช ซึ่งการก่อสร้างใช้ระยะเวลา 2-5 ปี จึงแล้วเสร็จ มิใช่ผลงานที่ทำการก่อสร้างเสร็จปีต่อปี

“จำนวนที่เพิ่มของพื้นที่ชลประทาน ” หมายถึง งานที่สร้างเสร็จในปีงบประมาณนี้ จำนวน 0.103 ล้านไร่ ประกอบด้วย

โครงการขนาดใหญ่ได้แก่ โครงการประแสร์,โครงการแควน้อยโครงการก๊วกอหมา

โครงการขนาดกลาง ได้แก่โครงการแม่ทะลบหลวง,โครงการพัฒนาชุมชนแม่วางโครงการฝายบ้านโคกผักหวาน, โครงการระบบส่งน้ำห้วยสังเคียน, โครงการประตูระบายน้ำห้วยแคน โครงการห้วยใหญ่ (วังแหม), โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยท่าเคย

เกณฑ์การให้คะแนน :

หน่วยวัด : ล้านไร่

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0.101	0.102	0.103	เสร็จก่อน 15 ก.ย.53	เสร็จก่อน 1 ก.ย.53

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2549	2550	2551	2552
จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทาน (ในวงเล็บคือเป้าหมาย)	ล้านไร่	0.484 (0.350)	0.102 (0.120)	0.190 (0.189)	0.150 (0.150)

เอกสารคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามกรอบคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กรมชลประทาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

(1) ปี	(2) พื้นที่ชลประทาน รวมทั้งสิ้น (ไร่)	(3) พื้นที่ชลประทาน ที่เพิ่มขึ้น (ไร่)
2547	22,870,111	
2548	23,147,887	277,776
2549	23,632,067	484,180
2550	23,734,607	102,540
2551	23,925,020	190,413
2552	24,075,214	150,194

แหล่งข้อมูล / วิธีการเก็บข้อมูล :

1. ให้สำนักชลประทาน / สำนักโครงการขนาดใหญ่ รวบรวมโครงการก่อสร้างที่กำหนดก่อสร้างแล้วเสร็จใน
ปีงบประมาณนี้ ส่งให้กองแผนงาน

2. กองแผนงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ และจำนวนพื้นที่ชลประทาน
ที่เพิ่มขึ้น ส่ง กพร. ในการรายงานรอบ 6 เดือน(เมษายน) 9เดือน(กรกฎาคม) และสรุปผลสิ้นปีงบประมาณ (กันยายน)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทวิศักดิ์ ธนเดโชพล โทรศัพท์ : 0-2241-2417

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักโครงการขนาดใหญ่
ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่รับผิดชอบพื้นที่เป้าหมาย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พจน์ โทรศัพท์ : 0-2243-6928

นางสาววีรียิตา อรรถ
โทรศัพท์ : 0-2241-2366
กองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนักโครงการขนาดใหญ่
ผู้ประสานแผนสำนักชลประทานที่รับผิดชอบพื้นที่เป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 2.3 : พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรดิน

หน่วยวัด : ล้านไร่

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.5

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
11.90	11.95	12.00	12.05	12.10

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายฉลอง เทพวิทักษ์กิจ
รองอธิบดีด้านวิชาการ

โทรศัพท์: 0-2579-9532

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเบญจรัตน์ อนันต์พงษ์สุข โทรศัพท์: 0-2579-1385

ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน

นางลักขมี เมตต์ปรางค์ โทรศัพท์: 0-2579-5545

ศูนย์อำนวยการส่งเสริมเกษตรอินทรีย์ สำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการภารกิจหลัก / เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการในระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำให้ความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)	
		1	2	3	4	5			
KPI _{3.1}	W _{3.1}	1	2	3	4	5	SM _{3.1}	(W _{3.1} x SM _{3.1})	
KPI _{3.2}	W _{3.2}	1	2	3	4	5	SM _{3.2}	(W _{3.2} x SM _{3.2})	
	Σ W _{3.1-3.2} = 1								Σ (W _{3.1-3.2} x SM _{3.1-3.2})

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{3.1-3.2} \times SM_{3.1-3.2})}{\sum W_{3.1-3.2}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{3.1} \times SM_{3.1}) + (W_{3.2} \times SM_{3.2})}{W_{3.1} + W_{3.2}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของชี้วัด
- 3.1-3.2 หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม หรือเทียบเท่า

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{3.1-3.2} \times SM_{3.1-3.2}) = 1$
2	$\sum (W_{3.1-3.2} \times SM_{3.1-3.2}) = 2$
3	$\sum (W_{3.1-3.2} \times SM_{3.1-3.2}) = 3$
4	$\sum (W_{3.1-3.2} \times SM_{3.1-3.2}) = 4$
5	$\sum (W_{3.1-3.2} \times SM_{3.1-3.2}) = 5$

หมายเหตุ :

ยกเว้น ส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีฯ หรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือกระทรวงฯ ซึ่งไม่ต้องประเมินผลตามประเด็นการวัดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและกลุ่มภารกิจ มีน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 3 เป็นร้อยละ 50

เหตุผล :

เพื่อให้ ส่วนราชการระดับกรม หรือเทียบเท่ามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ /

ภารกิจหลัก

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วน ราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และเป็นการถ่ายทอดเป้าหมาย และมีส่วนผลักดันหรือสนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ พันธกิจ และเป้าหมายของส่วนราชการ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (3.1.i)	น้ำหนัก (W _{3.1.i})	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _{3.1.i})	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _{3.1.i} x SM _{3.1.i})	
		1	2	3	4	5			
KPI _{3.1.1}	W _{3.1.1}	1	2	3	4	5	SM _{3.1.1}	(W _{3.1.1} x SM _{3.1.1})	
KPI _{3.1.2}	W _{3.1.2}	1	2	3	4	5	SM _{3.1.2}	(W _{3.1.2} x SM _{3.1.2})	
.	.	1	2	3	4	5	.	.	
.	.	1	2	3	4	5	.	.	
KPI _{3.1.i}	W _{3.1.i}	1	2	3	4	5	SM _{3.1.i}	(W _{3.1.i} x SM _{3.1.i})	
	Σ W _{3.1.i} = 1								Σ (W _{3.1.i} x SM _{3.1.i})

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i})}{\sum W_{3.1.i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{3.1.1} \times SM_{3.1.1}) + (W_{3.1.2} \times SM_{3.1.2}) + \dots + (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i})}{W_{3.1.1} + W_{3.1.2} + \dots + W_{3.1.i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจาก แผนปฏิบัติการของ ส่วนราชการ ระดับกรมหรือเทียบเท่า และผลรวมน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการ /ภารกิจหลักของ ส่วนราชการระดับ กรมหรือเทียบเท่า

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 1$
2	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 2$
3	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 3$
4	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 4$
5	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 5$

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแหล่งน้ำให้มีปริมาณเก็บกักเพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : ล้าน ลบ.ม.

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

จำนวนปริมาณเก็บกักที่เพิ่มขึ้น หมายถึง ความจุเก็บกักของอ่างเก็บน้ำ ทั้งขนาดใหญ่และขนาดกลาง ที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ ณ สิ้นปีงบประมาณ ประกอบด้วย โครงการห้วยทรง โครงการประตูระบายน้ำห้วยแคน โครงการห้วยใหญ่ โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยยาง และโครงการคลองหาดส้มแป้น

แหล่งข้อมูล / วิธีการเก็บข้อมูล :

1. ให้สำนักชลประทาน / สำนักโครงการขนาดใหญ่ รายงานความก้าวหน้าโครงการก่อสร้างที่กำหนดก่อสร้างแล้วเสร็จในปีงบประมาณนี้ ส่งให้กองแผนงาน
2. กองแผนงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ และจำนวน เก็บกักที่เพิ่มขึ้น ส่ง กพร.ในการรายงานรอบ 6 เดือน(เมษายน) 9 เดือน(กรกฎาคม) และสรุปผลสิ้นปีงบประมาณ (กันยายน)

เกณฑ์การให้คะแนน :

หน่วยวัด : ล้าน ลบ.ม.

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
25.075	30.075	35.075	เสร็จก่อน 15 วัน	เสร็จก่อน 30 วัน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2549	2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแหล่งน้ำให้มีปริมาณเก็บกักเพิ่มขึ้น (เป็นตัวชี้วัดใหม่ปี 2553)	ล้าน ลบ.ม.	-	-	-	-

เอกสารคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามกรอบคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กรมชลประทาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทวิศักดิ์ ธนเดโชพล โทรศัพท์ : 0-2241-2417
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักโครงการขนาดใหญ่
ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่รับผิดชอบโครงการเป้าหมาย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พงษ์ โทรศัพท์ : 0-2243-6928
นางสาวสมพร เทพมณี โทรศัพท์ : 0-2241-2366
กองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนักโครงการขนาดใหญ่
ผู้ประสานแผนสำนักชลประทานที่รับผิดชอบโครงการเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 : จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน (cropping intensity)

หน่วยวัด : ล้านไร่

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน หมายถึง จำนวนพื้นที่เพาะปลูก ได้แก่ นาข้าว พืชผัก พืชไร่ ผลไม้ ไม้ยืนต้น รวมทั้งพื้นที่บ่อปลา บ่อกึ่ง ที่ทำการผลิตสินค้าการเกษตร ในแต่ละปี ในเขตพื้นที่รับบริการน้ำจากระบบชลประทาน จำนวน 24.075 ล้านไร่ จากพื้นที่ทำการเกษตรกรรมทั้งหมดของประเทศไทย จำนวน ประมาณ 131 ล้านไร่

สูตรการคำนวณ :

(พื้นที่ที่ทำการผลิตสินค้าเกษตรในเขตชลประทานช่วงฤดูแล้ง) + (พื้นที่ที่ทำการผลิตสินค้าเกษตรในเขตชลประทานช่วงฤดูฝน)

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนโดยนำผลงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 กำหนดเป็นค่าเป้าหมายที่ระดับ 3 และ มีช่วงปรับคะแนนเท่ากับ ± 0.5 ล้านไร่

หน่วยวัด : ล้านไร่

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
32.00	32.50	33.00	33.50	34.00

เงื่อนไข :

- ปรับลดค่าเป้าหมายลง ถ้าปริมาณน้ำในเขื่อน ปี 2553 มีน้อยกว่าปี 2552 ที่ผ่านมา
- การใช้พื้นที่ทำการเกษตรมีผลมาจากสภาพเศรษฐกิจ และราคาผลผลิตเป็นเหตุจูงใจ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2549	2550	2551	2552
จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขต ชลประทาน (cropping intensity) (ในวงเล็บคือเป้าหมาย)	ล้านไร่	29.498 (28.00)	30.6522 (28.00)	31.7297 (29.75)	33.020 (31.00)

ผลการดำเนินงานตาม (4)

(1) ปีการเพาะปลูก	(2) ฤดูแล้ง (พ.ย.-พ.ค.) ไร่	(3) ฤดูฝน (มิ.ย.-ต.ค.) ไร่	(4) รวมทั้งสิ้น ไร่ = (2) + (3)	(5) พื้นที่ ชลประทาน ย้อนหลัง 1 ปี	(6) = (4) / (5) % cropping intensity
2544	10,828,226	17,686,773	28,514,999	21,875,724	130.35
2545	11,345,188	17,863,934	29,209,122	22,010,538	132.70
2546	11,645,944	18,081,423	29,727,367	22,180,285	134.01
2547	12,310,392	18,174,336	30,484,728	22,739,211	134.06
2548	11,921,698	17,263,267	29,184,965	22,870,111	127.61
2549	12,431,853	17,065,788	29,497,641	23,147,887	127.43
2550	12,939,825	17,712,422	30,652,247	23,632,067	125.30
2551	13,816,954*	17,912,743*	31,729,697*	23,734,607*	133.69*
2552	14,636,743	18,384,084	33,020,827	23,925,020	138.02

หมายเหตุ : ปริมาณน้ำในเขื่อนต่าง ๆ รวมทั้งประเทศ

- ณ วันที่ 1 พ.ย. 2549 มีจำนวน 64,671 ล้านลูกบาศก์เมตร
- ณ วันที่ 1 พ.ย. 2550 มีจำนวน 56,946 ล้านลูกบาศก์เมตร
- ณ วันที่ 1 พ.ย. 2551 มีจำนวน 56,464 ล้านลูกบาศก์เมตร
- ณ วันที่ 1 พ.ย. 2552 มีจำนวน 55,471 ล้านลูกบาศก์เมตร

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. โครงการชลประทานจังหวัด 75 จังหวัด ที่มีพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน รวบรวมจำนวนพื้นที่ที่ทำการผลิตสินค้าเกษตร รายงานสำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ

2. สำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ รวบรวมข้อมูลทั้ง 75 จังหวัด รายงานผู้บริหารกรมและเผยแพร่ลง Web Site [http:// www. rid. go. th/](http://www.rid.go.th/)

3. การรายงานข้อมูลตัวเลขพื้นที่จะต่อเนื่องทุกสัปดาห์เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เนื่องจากแต่ละพื้นที่ เริ่มทำการเพาะปลูกไม่พร้อมกัน บางพื้นที่เพาะปลูกปีละหลายครั้ง แต่มีการจัดเก็บข้อมูลจะตัดยอดปีละ 2 ครั้ง ดังนี้

3.1 รายงานข้อมูลตัวเลขพื้นที่ทำการผลิตสินค้าการเกษตรในฤดูแล้งตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2551 ถึงเดือนพฤษภาคม 2552 โดยงวดสุดท้ายของฤดูแล้งสิ้นสุด ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2552

(http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/dry_weekly.htm)

3.2 รายงานข้อมูลตัวเลขพื้นที่ทำการผลิตสินค้าการเกษตรใน ฤดูฝนเริ่มจากเดือนมิถุนายน 2552 และเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ โดยงวดสุดท้ายของฤดูฝนสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2552

(http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/wet_weekly.htm)

เอกสารคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามกรอบคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กรมชลประทาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุพัตร วัฒนยู โทรศัพท : 0-2241-3348
ผู้อำนวยการสำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่ 1-17

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสิทธิโรจน์ ประคุณหังสิต โทรศัพท : 0-2241-4794
นางสาวจิรภรณ์ ศรีอคุลย์พันธุ์ โทรศัพท : 0-2669-3748
สำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนของสำนักชลประทานที่ 1-17

ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 : ร้อยละของพื้นที่ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พื้นที่ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง หมายถึง ข้าวนาปรัง และข้าวนาปีที่เพาะปลูกใน เขตบริการคลองส่งน้ำฯ ลประทาน (ที่ได้รับการป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่อพืชผลทางการเกษตรที่เกษตรกรทำการเพาะปลูกในเขตชลประทาน ด้วยระบบคลองระบายน้ำ ประตูระบายน้ำ คันกั้นน้ำ และเครื่องสูบน้ำ) เกิดความเสียหาย ไม่มีข้าวให้เก็บเกี่ยวหลังจากทำการเพาะปลูกแล้ว

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(\text{พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปรังที่เสียหาย} + \text{พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปีที่เสียหาย})}{(\text{พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปรังทั้งหมด} + \text{พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปีที่ทั้งหมด})} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0.25	0.20	0.15	0.10	0.05

หน่วยวัด : ร้อยละ

เงื่อนไข :

ต้องไม่เกิดอุทกภัยรูปแบบผิดปกติ หรือมีเหตุจำเป็นต้องป้องกันพื้นที่ในเขตเมือง ซึ่งค่าความเสียหายของพืชเศรษฐกิจจะมากจนวัดค่าคะแนนไม่ได้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2549	2550	2551	2552
ร้อยละของพื้นที่ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง (ในวงเล็บคือเป้าหมาย)	ร้อยละ	0.2942 (0.19)	0.0598 (0.19)	0.2485 (0.15)	0.0461 (0.15)

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา :

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ร้อยละ
2545	5.088
2546	0.845
2547	0.641
2548	0.690
2549	0.2942
2550	0.0598
2551	0.2485
2552	0.0461

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. รายงานผลรายสัปดาห์
2. สำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำรวบรวมข้อมูล รายงานผู้บริหารกรม และเผยแพร่บน
WebSite [http:// www.rid.go.th/](http://www.rid.go.th/) ทั้งฤดูแล้งและฤดูฝน รายงานที่
http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/dry/cultivatearea/2552_2553/cul52_53_22.pdf)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุพัตร วัฒนยู โทรศัพท : 0-2241-3348

ผู้อำนวยการสำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่ 1-17

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสิทธิโรจน์ ประคุณหังสิต โทรศัพท : 0-2241-4794

นางสาวจิราภรณ์ ศรีอดุลย์พันธุ์ โทรศัพท : 0-2669-3748

สำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนักชลประทานที่ 1-17

ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้
ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ
พ.ศ.2553 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553”

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ได้ (C _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
ผลผลิตที่ 1	W ₁	80	85	90	95	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
ผลผลิตที่ 2	W ₂	80	85	90	95	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.	.	80	85	90	95	100	.	.
.	.	80	85	90	95	100	.	.
ผลผลิตที่ i	W _i	80	85	90	95	100	SM _i	(W _i x SM _i)
น้ำหนักรวม	Σ W _i = 1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W _i x SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต แลผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมาย
ผลผลิตเท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต

i หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ

กรณีที่ส่วนราชการใดมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการที่สะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตได้ครบถ้วนแล้ว ไม่ต้องวัดผลตามตัวชี้วัดนี้โดยให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัด 3.1

หมายเหตุ :

การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน

เหตุผล :

เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 : จำนวนโครงการขนาดกลางที่ดำเนินการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

“โครงการชลประทานขนาดกลาง ” หมายถึง โครงการที่มีการจัดทำความเหมาะสมแล้ว มีปริมาตรเก็บกักน้อยกว่า 10 ล้าน ลบ.ม. หรือมีพื้นที่น้อยกว่า 80,000 ไร่ ซึ่งการก่อสร้างใช้เวลามากกว่า 1 ปี จึงแล้วเสร็จ อาทิ เขื่อนเก็บกักน้ำ เขื่อนทดน้ำฝาย โรงสูบน้ำ ระบบส่งน้ำและระบายน้ำ เป็นต้น

“จำนวนโครงการขนาดกลางที่ดำเนินการ ” หมายถึง แผนงานการก่อสร้างเฉพาะในปีงบประมาณนี้ โดยคิดเป็น 100%

เกณฑ์การให้คะแนน :

หน่วยวัด : ร้อยละ

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2549	2550	2551	2552
จำนวนโครงการขนาดกลางที่ดำเนินการ (เป็นตัวชี้วัดใหม่ ปี 2553)	ร้อยละ	-	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการเก็บข้อมูล :

1. ให้สำนักชลประทาน / สำนักโครงการขนาดใหญ่ รวบรวมโครงการก่อสร้างที่กำหนดก่อสร้างแล้วเสร็จในปีงบประมาณนี้ ส่งให้กองแผนงาน
2. กองแผนงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ก่อสร้างแล้ว ส่ง กพร. ในการรายงานรอบ 6 เดือน (เมษายน) 9 เดือน(กรกฎาคม) และสรุปผลสิ้นปีงบประมาณ (กันยายน)

เอกสารคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามกรอบคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กรมชลประทาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทวีศักดิ์ ธนเดโชพล โทรศัพท์ : 0-2241-2417
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่รับผิดชอบโครงการเป้าหมาย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พงัน โทรศัพท์ : 0-2243-6928

นางสาววารภรณ์ ทัดพงษ์ศรีธร โทรศัพท์ : 0-2241-2366
กองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนักชลประทานที่รับผิดชอบโครงการเป้าหมาย

ตัววัดที่ 3.2.2 : จำนวนศูนย์/โครงการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่ดำเนินการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

“โครงการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ” หมายถึง โครงการชลประทานที่เกิดจากแนวความคิดของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยแก้ไขปัญหา หรือบรรเทาความเดือดร้อนเกี่ยวกับน้ำ จนสามารถสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของราษฎรเป็นหลัก โดยโครงการแต่ละแห่งเริ่มสร้างและเสร็จภายใน 1 ปี

เกณฑ์การให้คะแนน :

หน่วยวัด : ร้อยละ

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2549	2550	2551	2552
จำนวนศูนย์/โครงการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่ดำเนินการ (ในวงเล็บคือเป้าหมาย)	ร้อยละ	-	100 (100)	100 (100)	100 (100)

แหล่งข้อมูล / วิธีการเก็บข้อมูล :

- 1.โครงการก่อสร้างรายงานผลการดำเนินการก่อสร้างโครงการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริในปีงบประมาณนี้ ให้สำนักชลประทานรวบรวมส่งให้กองแผนงาน
2. กองแผนงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ก่อสร้างแล้ว ส่ง กพร.ในการรายงานรอบ 6 เดือน (เมษายน) 9 เดือน(กรกฎาคม) และสรุปผลสิ้นปีงบประมาณ (กันยายน)

เอกสารคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามกรอบคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กรมชลประทาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทวิศักดิ์ ธนเดโชพล โทรศัพท์ : 0-2241-2417
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการกลุ่มกิจกรรมพิเศษ
ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่รับผิดชอบโครงการเป้าหมาย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พงษ์ โทรศัพท์ : 0-2243-6928
นางสาวสมพร เทพมณี โทรศัพท์ : 0-2241-2366
กองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนกลุ่มกิจกรรมพิเศษ
ผู้ประสานแผนของสำนักชลประทานที่รับผิดชอบโครงการเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 3.2.3 : จำนวนรายการป้องกันและบรรเทาอุทกภัยที่ดำเนินการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

“การป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ ” หมายถึง การบรรเทาภัยหรือลดการสูญเสียจากการเกิดอุทกภัย เช่นการปรับปรุงเขื่อน การพัฒนาพื้นที่แก้มลิง ตลอดจนการพัฒนาระบบ ระบายน้ำ โดยโครงการแต่ละแห่งเริ่มสร้าง และเสร็จภายใน 1 ปี

เกณฑ์การให้คะแนน :

หน่วยวัด : ร้อยละ

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2549	2550	2551	2552
จำนวนรายการงานป้องกันภัยและ บรรเทาอุทกภัย (ในวงเล็บคือเป้าหมาย)	ร้อยละ	-	-	81.3084 (100)	83.870 (100)

แหล่งข้อมูล / วิธีการเก็บข้อมูล :

1.โครงการก่อสร้าง รายงานผลการดำเนินงานก่อสร้าง เพื่อการป้องกันภัยจากน้ำ ในปีงบประมาณ นี้ให้
สำนักชลประทานรวบรวมส่งกองแผนงาน

2. กองแผนงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ก่อสร้างแล้ว ส่ง กพร.ในการรายงานรอบ 6 เดือน
(เมษายน) 9 เดือน(กรกฎาคม) และสรุปผลสิ้นปีงบประมาณ (กันยายน)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทวิศักดิ์ ชนเดโชพล โทรศัพท์ : 0-2241-2417

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่รับผิดชอบโครงการเป้าหมาย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พັນ โทรศัพท์ : 0-2243-6928

นางสาวสุนทรภรณ์ ตระกูลวงษ์วัฒน์ โทรศัพท์ : 0-2241-2366

กองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนของสำนักชลประทานที่รับผิดชอบโครงการเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 3.2.4 : อัตราการระบายน้ำในพื้นที่โครงการระบายน้ำสนามบินสุวรรณภูมิ (บริเวณโดยรอบสนามบินสุวรรณภูมิ)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

“อัตราการระบายน้ำ” หมายถึง การเร่งระบายน้ำจากคลองไปยังชายฝั่งทะเล และสูบน้ำออกสู่ทะเลโดยตรง

เกณฑ์การให้คะแนน :

หน่วยวัด : ร้อยละ

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2549	2550	2551	2552
อัตราการระบายน้ำในพื้นที่บริเวณโดยรอบสนามบินสุวรรณภูมิ (ในวงเล็บคือเป้าหมาย)	ร้อยละ	-	-	94.200 (100)	76.630 (100)

แหล่งข้อมูล / วิธีการเก็บข้อมูล :

1. สำนักโครงการขนาดใหญ่ รายงานผลอัตราการระบายน้ำในพื้นที่บริเวณโดยรอบสนามบินสุวรรณภูมิ ในปีงบประมาณนี้ ส่งให้กองแผนงาน
2. กองแผนงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ก่อสร้างแล้ว ส่ง กพร. ในการรายงานรอบ 6 เดือน (เมษายน) รอบ 9 เดือน (กรกฎาคม) และสรุปผลสิ้นปีงบประมาณ (กันยายน)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทวิศักดิ์ ธนเดโชพล โทรศัพท์ : 0-2241-2417

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักโครงการขนาดใหญ่

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พัง โทรศัพท์ : 0-2243-6928

นางสาวสุนทรภรณ์ ตระกูลวงษ์วัฒน์ โทรศัพท์ : 0-2241-2366

กองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนักโครงการขนาดใหญ่

ตัวชี้วัดที่ 3.3 : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบการตรวจราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- การประเมินผลสำเร็จ เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการบริหารจัดการข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ตามแผนการตรวจราชการประจำปี และแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ .ศ. 2553 โดยกำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่
 1. ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง
 2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจ

ตัวชี้วัดที่ 4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 6)

ตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย (น้ำหนัก : ร้อยละ 3)

ประเด็นการประเมินผล : ความเปิดเผยโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
(น้ำหนัก : ร้อยละ 6)

ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

มติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจ

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการ โดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ
 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบต่อประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เงื่อนไข :

1. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
2. กรณีงานบริการที่ถูกคัดเลือกมีจุดให้บริการหลายแห่ง หรือมีจุดให้บริการในส่วนภูมิภาคผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

เอกสารคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามกรอบคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กรมชลประทาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายมนัส กำเนิดมณี โทรศัพท์ : 0-2669-3738

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่ 1-17

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมบัติ สาลีพัฒนา โทรศัพท์ : 0-2669-3775

สำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนักชลประทานที่ 1-17

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริการราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐควมมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนอง ความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน ” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่ง ที่จำเป็นอย่งยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองความต้องการของ ประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง หน่วยงาน บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ / รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย
 - (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ
 - (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เงื่อนไข : ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

เหตุผล :

เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้กำหนดนโยบายทราบเพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้เหมาะสมต่อไป

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอรรถพงษ์ ฉันทานุมัติ โทรศัพท์ : 0-2241-1399
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายปรัชญา นิรภัย โทรศัพท์ : 0-2241-1399
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ประเด็นการประเมินผล : ความเปิดเผยโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐและการจัดการข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- ข้อร้องเรียน หมายถึง ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดและขอกล่าหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- การตอบสนอง หมายถึง การส่งต่อให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบและนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่น ๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย พร้อมกับแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผลหรือความคืบหน้าของการดำเนินการภายในเวลา 15 วัน ทั้งนี้กรณีข้อร้องเรียนไม่ได้ระบุชื่อและที่อยู่หรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้หรืออีเมลติดต่อของผู้ร้องเรียนจะพิจารณาการตอบสนองสิ้นสุดที่การนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวน ข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือนดำเนินคดี หรืออื่น ๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	- ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) โดยพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พร้อมทั้งนำผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา และ ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และ ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม มาพิจารณาประกอบ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<p>- ทบทวน/วิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้</p> <p>1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ</p> <p>2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม</p> <p>3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักจรรยาภิบาล</p> <p>- วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สูงสุด 3 ลำดับแรก</p>
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ▪ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด ▪ สำนวณความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริต และประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดเพื่อนำข้อมูลจากสรุปผลการสำรวจดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ในปีงบประมาณต่อไป
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ร้อยละ 100 ▪ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางการร้องเรียนและผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	- ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนองข้อร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข
5	▪ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ .ศ. 2553 โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

เงื่อนไข :

1. การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพด้วย โดยในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ต้องประกอบด้วย การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ส่วนราชการได้จัดให้มีขึ้น ให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนรับทราบ รวมทั้งการรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรม การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และตระหนักถึงความสำคัญในการให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการสอดส่องและแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับพฤติกรรมดังกล่าว
2. กรณีส่วนราชการยังไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ .ศ. 2552-2555) ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2555) ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มกราคม 2553
3. ขอให้ส่วนราชการจัดส่งแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553 และจัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 ทั้งนี้ หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายในกำหนดจะถูกพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้ ลง 0.2500 คะแนน

หมายเหตุ :

1. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2551 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปใช้เป็นกรอบทิศทางการประสานความร่วมมือในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดเพิ่มเติม ติมไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี
2. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้
 - ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยม ให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
 - ยุทธศาสตร์ที่ 2 บูรณาการหน่วยงานทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ
 - ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ
 - ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ
3. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำแผน ปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของหน่วยงานในสังกัดที่อยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด เช่น สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น
4. หากต้องการสอบถามหรือขอข้อมูลเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) และสามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. (www.pacc.go.th)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเลอศักดิ์ ธีวตระกูลไพบูลย์ โทรศัพท์ : 0-2241-0062
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารงานบุคคล

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายโสภณ ขำเกิด โทรศัพท์ : 0-2241-5061
นายอภิชาติ เมฆอัคฆกรรม โทรศัพท์ : 0-2241-5061
สำนักพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องร้องเรียน /ร้องทุกข์ ที่ได้รับการประสานงานจากศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดนายกรัฐมนตรีผ่านช่องทางกรรงเรียนต่าง ๆ มาเพื่อทราบหรือพิจารณาคำเนินการ แก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่
- การนับจำนวนเรื่องร้องเรียนให้นับจำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552) และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการจนได้ข้อยุติจนถึงสิ้นเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2553
- ดำเนินการจนได้ข้อยุติ ได้แก่
 1. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องทั้งหมด และได้แจ้งผู้ร้องทราบ
 2. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน (หน่วยงานเจ้าของเรื่อง ดำเนินการตามขอบเขตเต็มที่แล้ว) หรือได้บรรเทา เยียวยาปัญหาความเดือดร้อนของผู้ร้องตามความเหมาะสม และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
 3. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว แต่ไม่ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้อง (เช่น พันวิสัยดำเนินการแล้ว) และได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ร้อง
 4. เรื่องที่ส่งต่อให้หน่วยงานอื่นเพื่อทราบ หรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบหน่วยงานที่รับดูแลเรื่องต่อ
 5. เรื่องร้องเรียนที่ระงับการพิจารณา หรือรวมเรื่อง เช่น บัตรสนเท่ห์ เรื่องที่อยู่ในกระบวนการทางศาล เรื่องร้องทุกข์กล่าวโทษแต่ไม่มีหลักฐาน และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบตามควรแก่กรณี
 6. เรื่องเสนอข้อคิดเห็นที่พันวิสัยดำเนินการหรือเป็นกรณีที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว
 7. กรณีที่เป็น การเสนอข้อคิดเห็นที่มีผลต่อส่วนรวม ให้หน่วยงานประมวลข้อมูลและเสนอข้อคิดเห็นเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร

สูตรการคำนวณ :

$\frac{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ดำเนินการจนได้ข้อยุติ} \times 100}{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}}$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
74	77	80	83	86

เงื่อนไข :

ในกรณีที่ส่วนราชการไม่มีเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ที่แสดงไว้ในระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดนี้ไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดต่าง ๆ ดังนี้

- ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 2
- ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย ร้อยละ 2
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ร้อยละ 1

แหล่งข้อมูล / วิธีการเก็บข้อมูล :

ระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการเร่งดำเนินการจัดการ เรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ต่าง ๆ ของประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายมนัส กำเนิดมณี โทรศัพท์ : 0-2669-3738

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่ 1-17

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางนภกร หอมเกษร โทรศัพท์ : 0-2669-3775

สำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนักชลประทานที่ 1-17

มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
(น้ำหนักร้อยละ 2)

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม (น้ำหนักร้อยละ 2)

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (น้ำหนักร้อยละ 1)

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน (น้ำหนักร้อยละ 1)

ประเด็นการประเมินผล : การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ (น้ำหนักร้อยละ 1)

หมายเหตุ : ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่จะต้อง ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไม่ต้องประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้ให้นำไปรวมไว้ในตัวชี้วัดที่ 12 และ 13 ร้อยละ 0.5

มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่ส่วนราชการลดได้ และสามารถดำเนินการได้จริง ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หมายถึง
 - 1) กระบวนการที่ส่วนราชการได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาที่ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 และ/หรือ
 - 2) กระบวนการใหม่ที่ส่วนราชการไม่เคยแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. มาก่อน เนื่องจาก
 - มีการสำรวจกระบวนการให้บริการของส่วนราชการใหม่
 - มีการเปลี่ยนแปลงบทบาท ภารกิจหน้าที่ ของส่วนราชการใหม่ เป็นต้นทั้งนี้ ส่วนราชการต้องคัดเลือกกระบวนการหลักที่สำคัญ และ /หรือมีผู้มารับบริการจำนวนมาก และ/หรือมีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก และ/หรือมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง และ/หรือสอดคล้องกับงานบริการในตัวชี้วัดร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในปีงบประมาณ พ .ศ. 2553 เพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อย่างน้อย 5 กระบวนการ (หรือน้อยกว่ากรณีส่วนราชการมีกระบวนการน้อยกว่า 5 กระบวนการ)

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}} \times 100$$

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับ จำนวนผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนน ที่ได้ (C _i)	คะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
1	W ₁	80	85	90	95	100	C ₁	(W ₁ x C ₁)
2	W ₂	80	85	90	95	100	C ₂	(W ₂ x C ₂)
.	.	80	85	90	95	100	.	.
i	W _i	80	85	90	95	100	C _i	(W _i x C _i)
น้ำหนักรวม	Σ W _i = 1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W _i x C _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการ เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน เทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด

i หมายถึง ลำดับที่ของงานบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	Σ (W _i x C _i) = 1
2	Σ (W _i x C _i) = 2
3	Σ (W _i x C _i) = 3
4	Σ (W _i x C _i) = 4
5	Σ (W _i x C _i) = 5

เงื่อนไข :

1. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แก่กระบวนการงานที่สำนักงาน ก .พ.ร. เสนอเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ .ศ. 2553 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการงาน หากไม่ระบุน้ำหนักให้ถือว่าทุกกระบวนการงานมีน้ำหนักเท่ากัน
2. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน
3. ให้ส่วนราชการแจ้งสำนักงาน ก .พ.ร. เพื่อพิจารณาหากมีการขอปรับแก้ไข /เปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับรายละเอียดของกระบวนการงานที่ได้คัดเลือกและรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบแล้ว

หมายเหตุ:

1. ในปีงบประมาณ พ .ศ. 2553 กำหนดให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือ ตั้งแต่เดือนมกราคม 2553 ถึงเดือนกันยายน 2553 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูล ผู้รับบริการทุกราย ตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด คือ สัปดาห์ละ 1 วัน เริ่มต้นจากสัปดาห์ที่ 2 จนถึงสัปดาห์ที่ 40 ตามปฏิทินของปี พ.ศ. 2553 รวมทั้งสิ้น 39 วัน กรณีวันที่กำหนดตรงกับวันหยุดราชการให้จังหวัดจัดเก็บข้อมูลในวันทำการถัดไป ทั้งนี้ หากมีผู้รับบริการต่อวัน มากกว่า 30 ราย ให้เก็บข้อมูลเพียง 30 รายต่อวัน หรือหากมีผู้รับบริการต่อวันไม่ถึง 30 ราย ให้เก็บข้อมูลทุกราย หรือหากมีผู้รับบริการต่อปีจำนวนน้อยมากให้เก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกราย หรือตามความเหมาะสมของลักษณะการให้บริการ เช่น งานบริการที่ให้บริการเพียงช่วงเวลาหนึ่งของปี เป็นต้น
2. หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน **จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
3. หากส่วนราชการไม่สามารถแสดงทะเบียนหรือบันทึก ระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูลได้ **จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
4. หากผู้ประเมินสุ่มกระบวนการงานเพื่อประเมินผล ณ สถานที่จริง และพบว่าทะเบียนหรือบันทึก ระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทิน ที่สำนักงาน ก .พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูล ขาดความสมบูรณ์ หรือขาดความน่าเชื่อถือ **จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.2000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

เหตุผล :

สืบเนื่องจากการดำเนินการลดรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการนับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 ทุกส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการครบทุกกระบวนการแล้ว ดังนั้น เพื่อเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการสามารถพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) การให้บริการด้วยรูปแบบหรือวิธีที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชนประจำปี 2550 ของสำนักงาน ก.พ.ร. (สามารถสืบค้นข้อมูลได้ที่ [www.opdc.go.th/ศูนย์ความรู้_เอกสารเผยแพร่_คู่มือ/หลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชนประจำปี 2550](http://www.opdc.go.th/ศูนย์ความรู้_เอกสารเผยแพร่_คู่มือ/หลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชนประจำปี_2550)) ซึ่งส่วนราชการสามารถนำหลักเกณฑ์และแนวทางฯ ดังกล่าวมาใช้ประกอบการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของประชาชน หรือผู้รับบริการได้ อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นี้ แนวทางการประเมินผลกำหนดให้ส่วนราชการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการต่อไป เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 1 ตัวอย่างปฏิทินการจัดเก็บข้อมูลตามวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

มกราคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553					สัปดาห์	มีนาคม พ.ศ. 2553				
จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ
4	5	6	7	8	6	1	2	3	4	5	10	1	2	3	4	5
11	12	13	14	15	7	8	9	10	11	12	11	8	9	10	11	12
18	19	20	21	22	8	15	16	17	18	19	12	15	16	17	18	19
25	26	27	28	29	9	22	23	24	25	26	13	22	23	24	25	26
											14	29	30	31		
เมษายน พ.ศ. 2553					สัปดาห์	พฤษภาคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์	มิถุนายน พ.ศ. 2553				
จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ
			1	2	19	3	4	5	6	7	23		1	2	3	4
5	6	7	8	9	20	10	11	12	13	14	24	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	21	17	18	19	20	21	25	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	22	24	25	26	27	28	26	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	23	31					27	28	29	30		
กรกฎาคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์	สิงหาคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์	กันยายน พ.ศ. 2553				
จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ
			1	2	32	2	3	4	5	6	36			1	2	3
5	6	7	8	9	33	9	10	11	12	13	37	6	7	8	9	10
12	13	14	15	16	34	16	17	18	19	20	38	13	14	15	16	17
19	20	21	22	23	35	23	24	25	26	27	39	20	21	22	23	24
26	27	28	29	30	36	30	31				40	27	28	29	30	

เอกสารคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามกรอบคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กรมชลประทาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุพัตร วัฒนยู โทรศัพท์ : 0-2241-3348
ผู้อำนวยการสำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ
นางสุชาดา ชวานนนท์ โทรศัพท์ : 0-2669-3738
ผู้อำนวยการกองการเงินและบัญชี

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่ 1-17

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเลิศชัย ศรีอนันต์ โทรศัพท์ : 0-2243-6909
สำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ
นางสาวทิพาภรณ์ วชิราภากร โทรศัพท์ : 0-2241-4835
กองการเงินและบัญชี

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนักชลประทานที่ 1-17

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน / ภาพรวม / เงินโครงการลงทุนภายใต้
แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัตถุประสงค์ 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1

กรณีที่ 2 ส่วนราชการได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน และได้รับเงินโครงการลงทุนภายใต้แผน
ปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัตถุประสงค์ 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	0.50
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	0.50
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	1

กรณีที่ 3 ส่วนราชการไม่ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน และเงินโครงการลงทุนภายใต้แผน
ปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัตถุประสงค์ 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2

กรณีที่ 4 ส่วนราชการไม่ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน แต่ได้รับเงินโครงการ
ลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัตถุประสงค์ 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	1

กรณี	งบประมาณประจำปี		งบไทยเข้มแข็ง
	รายจ่ายลงทุน	รายจ่ายภาพรวม	
กรณีที่ 1	1	1	-
กรณีที่ 2	0.50	0.50	1
กรณีที่ 3	-	2	-
กรณีที่ 4	-	1	1

ตัวชี้วัดที่ 9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
69	72	75	78	81

หมายเหตุ:

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 75 ซึ่งค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMS

เหตุผล :

เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันที่ประเทศไทยกำลังเผชิญปัญหาเศรษฐกิจ รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ เพื่อเร่งรัดฟื้นฟูเศรษฐกิจและกระจายไปสู่เศรษฐกิจทุกภาคส่วนหน่วยงานภาครัฐเป็นกลไกที่สำคัญของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านการใช้จ่ายงบประมาณ ช่วยกันเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้เม็ดเงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ อันจะช่วยสร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทวีศักดิ์ ธนเดโชพล โทรศัพท์ : 0-2669-3738

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักโครงการขนาดใหญ่

ผู้อำนวยการสำนักจัดรูปที่ดินกลาง

ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่ 1-17

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พัง โทรศัพท์ : 0-2243-6928

นางศิวาภรณ์ ทองรัตน์

โทรศัพท์ : 0-2243-1417

กองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนักโครงการขนาดใหญ่

ผู้ประสานแผนสำนักจัดรูปที่ดินกลาง

ผู้ประสานแผนสำนักชลประทานที่ 1-17

ตัวชี้วัดที่ 9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$
--

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

หมายเหตุ:

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 94 ซึ่งค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GMIS

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทวิศักดิ์ ธนเดโชพล โทรศัพท์ : 0-2241-2417

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการทุกสำนัก / กอง

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พงษ์ โทรศัพท์ : 0-2243-6928

นางศิวาภรณ์ ทองรัตน์

กองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนทุกสำนัก / กอง

หมายเหตุ:

เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันที่ประเทศไทยกำลังเผชิญปัญหาเศรษฐกิจ รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ เพื่อเร่งรัดฟื้นฟูเศรษฐกิจและกระจายไปสู่เศรษฐกิจทุกภาคส่วนหน่วยงานภาครัฐเป็นกลไกที่สำคัญของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านการใช้จ่ายงบประมาณ ช่วยกันเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้เม็ดเงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ อันจะช่วยสร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

การประเมินผล แบ่งเป็น 2 กรณีดังนี้

กรณีที่ 1 ส่วนราชการได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

(โครงการปีเดียว)

คำอธิบาย :

- โครงการปีเดียว หมายถึง โครงการที่ดำเนินการและเบิกจ่ายแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว) จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินตามแผนที่ส่วนราชการได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ของส่วนราชการ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่ายเทียบกับวงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	เบิกจ่ายร้อยละ 80
2	เบิกจ่ายร้อยละ 90
3	เบิกจ่ายร้อยละ 100 ภายในเดือนกันยายน 2553
4	-
5	เบิกจ่ายร้อยละ 100 ก่อนเดือนกันยายน 2553

**กรณีที่ 2 ส่วนราชการได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555
(โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ)**

คำอธิบาย :

- โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ หมายถึง โครงการ ที่จะต้องทำสัญญาก่อนนี้ผูกพันและมีระยะเวลาการดำเนินการมากกว่า 1 ปี
- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ) จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายใน ส่วนกลาง และ ส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ของส่วนราชการ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่ายเทียบกับวงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	เบิกจ่ายร้อยละ 80
2	เบิกจ่ายร้อยละ 90
3	เบิกจ่ายร้อยละ 100
4	เบิกจ่ายร้อยละ 110
5	เบิกจ่ายร้อยละ 120

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 100 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่าย เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด สำหรับระดับคะแนน 4 และ 5 เป็นดังนี้

- ระดับคะแนน 4 เท่ากับร้อยละ 110 หมายถึง ส่วนราชการดำเนินโครงการและเบิกจ่ายเงินตามแผนปีงบประมาณ พ .ศ. 2553 แล้วเสร็จ รวมทั้งสามารถดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินตามแผนปีงบประมาณ พ .ศ. 2554 ได้ร้อยละ 10 ของวงเงินที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- ระดับคะแนน 5 เท่ากับร้อยละ 120 หมายถึง ส่วนราชการดำเนินโครงการและเบิกจ่าย เงินตามแผนปีงบประมาณ พ .ศ. 2553 แล้วเสร็จ รวมทั้งสามารถดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินตามแผนปีงบประมาณ พ .ศ. 2554 ได้ร้อยละ 20 ของวงเงินที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวอย่างเช่น ส่วนราชการได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ) ดังนี้

เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ปีงบประมาณ พ.ศ. (ล้านบาท)		
2553	2554	2555
120	250	300

ปีงบประมาณ พ .ศ. 2553 ได้รับจัดสรรเงินตามแผน 120 ล้านบาท และเบิกจ่ายได้ร้อยละ 100 นอกจากนี้ ยังสามารถเบิกจ่ายเงินของปีงบประมาณ พ .ศ. 2554 ได้อีกร้อยละ 10 ของวงเงินจัดสรรปีงบประมาณ พ .ศ. 2553 ดังนั้น เบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น 132 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 110

2. การคำนวณวงเงินไม่ รวมทั้งส่วนราชการประหยัดได้ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงิน ที่ประหยัดได้ดังกล่าว (เงินเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงิน โครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการ ไทยเข้มแข็ง 2555 ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMIS

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทวีศักดิ์ ธนเดโชพล โทรศัพท์ : 0-2669-3738
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการสำนักโครงการขนาดใหญ่
ผู้อำนวยการสำนักจัดรูปที่ดินกลาง
ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่ 1-17

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พงษ์ โทรศัพท์ : 0-2243-6928
นางศิวาภรณ์ ทองรัตน์ โทรศัพท์ : 0-2243-1417
กองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนสำนักโครงการขนาดใหญ่
ผู้ประสานแผนสำนักจัดรูปที่ดินกลาง
ผู้ประสานแผนสำนักชลประทานที่ 1-17

เหตุผล :

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2552 และวันที่ 20 ตุลาคม 2552 อนุมัติกรอบการจัดสรร
วงเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ
พ.ศ. 2552 วงเงินทั้งสิ้น 350,000 ล้านบาท สำหรับโครงการลงทุนของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ ที่รัฐบาลรับภาระการ
ลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เพื่อสร้างงานและสร้างรายได้โดย การลงทุนในโครงการภาครัฐจะ
สร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากร

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงาน ผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก .พ.ร. ทราบ
2	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ .ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ และเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
3	ส่วนราชการมีการระบุต้นทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMS และส่งมอบให้หน่วยงานในองค์กรร่วมตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากผลการคำนวณต้นทุนที่เกิดขึ้น ซึ่งแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยขององค์กร พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้ชัดเจน และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
5	<ul style="list-style-type: none">▪ ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน▪ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

เงื่อนไข : ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 และ 2 ถึงสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสุชาดา ชวนานนท์ โทรศัพท์ : 0-2241-3355
ผู้อำนวยการกองการเงินและบัญชี

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการทุกสำนัก / กอง

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวทิพาภรณ์ วชิราภกร โทรศัพท์ : 0-2241-4835
นางสุนทรี ใหญ่สว่าง โทรศัพท์ : 0-2243-6943
นางมัทนา ทัมพากร โทรศัพท์ : 0-2243-6911
กองการเงินและบัญชี

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนทุกสำนัก / กอง

เหตุผล :

เพื่อให้มีข้อมูลทางก ารเงินที่นำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน นำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ และมีฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำ น้ำมัน เชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ อย่างเหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
 1. ด้านไฟฟ้า
 2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

- คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

1. ด้านไฟฟ้า รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ	ประเด็น	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.50
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.50

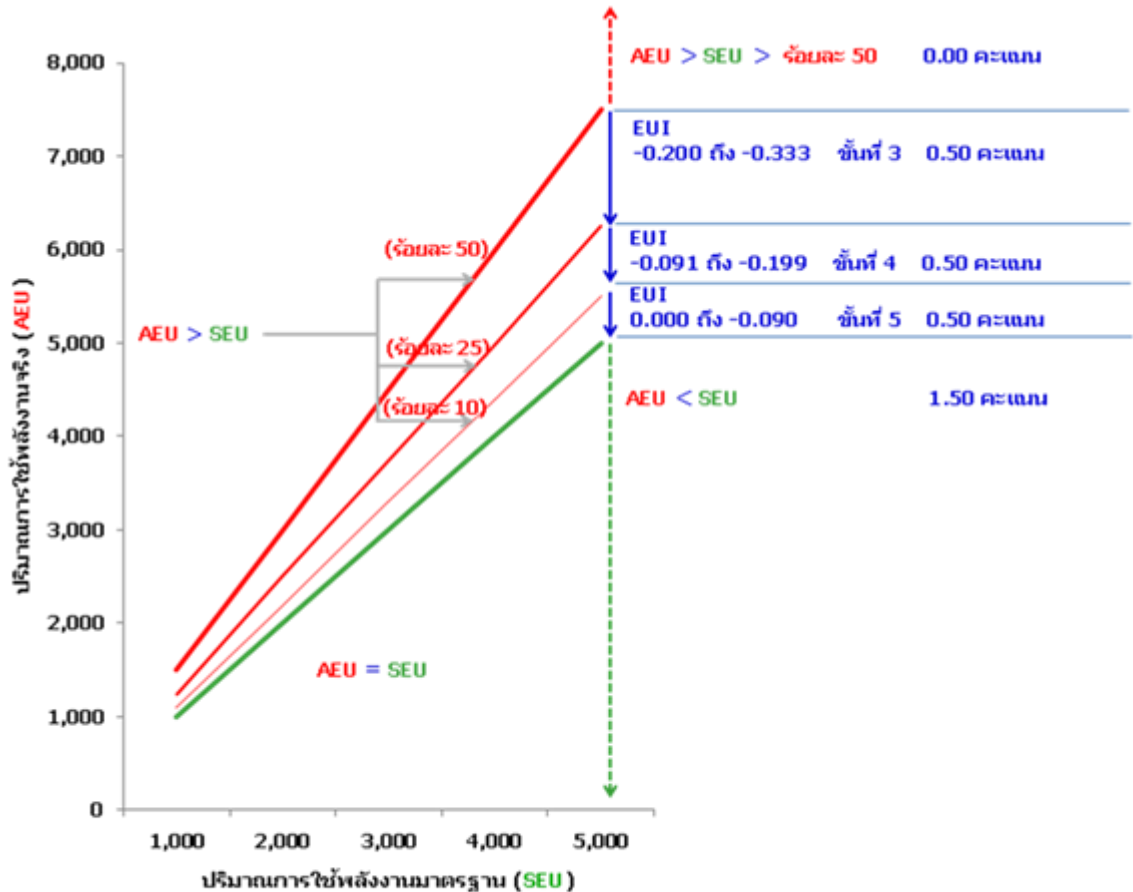
ระดับ	ประเด็น	คะแนน
4	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึง ร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.50
5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า มากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)	0.50

2. น้ำมันเชื้อเพลิง รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ	ประเด็น	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.50
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่า ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.50
4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึง ร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.50
5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 กรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (2.5 คะแนน)	0.50

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับคะแนน 3 ถึง 5
(หน่วยงานที่จะได้รับการประเมินดัชนีการใช้พลังงานในขั้นที่ 2 ต้องได้รับคะแนนเต็ม)



เงื่อนไข :

1. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
2. ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ 3-5
3. หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5 ซึ่งจากข้อมูลของปี 2551 จะมีหน่วยงานในกลุ่มดังกล่าว ประมาณร้อยละ 10 ของหน่วยงานราชการทั่วประเทศ
4. การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:

ส่วนราชการ หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรม ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปพร้อมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

- ส่วนราชการ ที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงาน มากกว่า 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับ โดยส่วนราชการนั้น จะต้องมีการรายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

เช่น ส่วนราชการ A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด 65 หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกขั้นตอน 55 หน่วยงาน (เท่ากับ 84%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย 4.2634 คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก $0.05 * 4.2634$ เท่ากับ 0.2132 คะแนน จึงสรุปคะแนนของส่วนราชการ A เท่ากับ 4.4766 คะแนน ($=4.2634 + 0.2132$)

เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน โดยรัฐบาลเห็นว่าภาครัฐควรจะเป็นต้นแบบที่ดีให้กับประชาชน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงกำหนดที่จะประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการด้านการใช้พลังงาน โดยมีสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นเจ้าภาพหลักของตัวชี้วัด

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

- ข้อมูลที่นำมาใช้ในการคำนวณคะแนนขั้นที่ 3 - 5

(1) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

เป็นข้อมูลของตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

- (ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น
- (ข) ตัวแปรจากสถานะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

เอกสารคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามกรอบคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กรมชลประทาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

โดยส่วนราชการจะต้องรายงานข้อมูลตัวแปรตามรายการที่ปรากฏในหน้าดัชนีการใช้พลังงานของ
ส่วนราชการ บน www.e-report.energy.go.th ให้ครบทุกรายการ โดยเป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละ
เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 ให้ครบ 12 เดือน

(2) **ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณค่าการใช้พลังงานไฟฟ้าจริง**

คือปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริงในกิจการของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน
2553 รวม 12 เดือน โดยรวบรวมจำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ปรากฏในใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้า
เรียกเก็บแต่ละเดือน นำไปรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าผ่าน [www.e-report.energy](http://www.e-report.energy.go.th) .go.th ให้ครบ
12 เดือน

(3) **ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณค่าการใช้พลังงานน้ำมันจริง**

คือปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม
2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน ได้แก่ น้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล น้ำมันแก๊สโซฮอล์
น้ำมันไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ปรากฏใน
ใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ส่วนราชการได้ซื้อและใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคัน ในแต่
ละเดือน แล้วนำไปรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล์ (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่
90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทน
เบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณ ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะ
จำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

$$\text{ค่าการใช้น้ำมันจริง} = \text{ปริมาณน้ำมันเบนซิน} + \text{ปริมาณน้ำมันดีเซล} + (0.90 \times \text{ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล์}) + (0.95 \times \text{ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล}) + (0.00 \times \text{ปริมาณ NGV})$$

□ การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5

- เมื่อทราบค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า /น้ำมันของส่วนราชการแล้ว จะนำค่าดัชนีที่ได้ไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
- กรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในขั้นที่ 3 – 5 (1.5 คะแนน)

□ การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล

- 1) ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
- 2) พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

ประเด็นการประเมินผล : การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วยรับตรวจจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือ ลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจ ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี
- ความสำเร็จของการควบคุมภายในภาครัฐ จะพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานในการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6) และแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้กำหนดเป็นแนวทางไว้

เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาจาก 2 ส่วน คือ

	น้ำหนัก	เกณฑ์การพิจารณา
ส่วนที่ 1	0.5	▪ มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ คิดเป็นร้อยละ 100
ส่วนที่ 2	1.0	▪ มีระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พศ.2544 (ข้อ 6))

ส่วนที่ 1 : มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อย ที่จัดส่งรายงานการควบคุมภายใน X 100}}{\text{จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

ส่วนที่ 2 : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาว่าส่วนราชการทุกระดับได้มีระบบการควบคุมภายในที่เป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6)) ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	หน่วยรับตรวจมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลควบคุมภายในตามระเบียบฯ พร้อมระบุถึงบทบาท ความรับผิดชอบในการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการติดตามการควบคุมภายใน
2	มีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3	หน่วยรับตรวจมีรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในครบทั้ง 5 องค์ประกอบ (แบบ ปอ.2) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	หน่วยรับตรวจมีการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน /โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการควบคุมภายในของระดับส่วนงานย่อย(แบบ ปย.2) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
5	พิจารณาผลการประเมินที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 และ 4 เพื่อจัดทำหนังสือรับรองการประเมินผล การควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งนี้ การประเมินผลการควบคุมภายในดังกล่าวต้องได้รับการประเมินผลจากผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) และมีการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ภายในเก้าสิบวัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553)

หมายเหตุ :

1. การควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ หมายถึง
 - 1.1. การควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร) ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรม
 - 1.2. การควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย ได้แก่ ทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค ที่ปรากฏตามโครงสร้างของกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ทั้งนี้ยกเว้นโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่ไม่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แต่ยังคงต้องดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544
2. การประเมินผลการควบคุมภายใน ตามมาตรฐานการควบคุมภายใน ที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้
 - (1) สภาพแวดล้อมของการควบคุม
 - (2) การประเมินความเสี่ยง
 - (3) กิจกรรมการควบคุม
 - (4) สารสนเทศและการสื่อสาร
 - (5) การติดตามประเมินผล
3. รายงานการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ข้อ 6 ประกอบด้วย
 - 3.1. รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของส่วนราชการ มีดังนี้
 - 3.1.1. รายงานการประเมินผลระดับหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร : กรม) ได้แก่
 - 1) หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1)
 - 2) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.2)
 - 3) รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3)
 - 3.1.2. รายงานการประเมินผลระดับส่วนงานย่อย ได้แก่
 - 1) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปย.1)
 - 2) รายงานผลการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย.2)
 - 3.2. รายงานการประเมินระบบการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน ในฐานะผู้ประเมินอิสระ เพื่อรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ ว่าการประเมินผลการควบคุมภายในเป็นไปอย่างสมเหตุสมผล และระวางอย่างรอบคอบ ทั้งนี้โดยใช้แบบรายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของ ผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.)

เงื่อนไข :

ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. เอกสารหลักฐานของหน่วยรับตรวจที่แสดงถึงกระบวนการในการติดตาม แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ .ศ. 2552 โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีเอกสารหลักฐาน (0.50 คะแนน)
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุง ที่นำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ เพื่อสั่งการ และรายงานต่อ คณะกรรมการ ตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง โดยจัด ส่งไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 เมษายน 2553 (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการ ควบคุมภายในระดับหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ. 2) (0.50 คะแนน)
2. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย(แบบ ปย. 1) โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในแบบ ปอ 3) (0.50 คะแนน)
2. รายงานการประเมินผลการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย. 2) โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 5 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1) (0.33 คะแนน)
2. รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) (0.33 คะแนน)
3. ส่งแบบ ปอ .1 ปอ.2 ปอ.3 และ ปส. ต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง โดยจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553) (0.17 คะแนน) สำหรับการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ให้รายงานเฉพาะ แบบ ปอ .1 เพียงฉบับเดียวเท่านั้น โดยจัดส่งไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553) (0.17 คะแนน)

เหตุผล :

1. เพื่อเป็นเครื่องมือที่ผู้บริหารนำมาใช้เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด
2. เพื่อเป็นข้อมูลที่ช่วยสนับสนุนและเป็นประโยชน์อย่างมากแก่ผู้ บริหารของหน่วยราชการใน การบริหารงานและประกอบการตัดสินใจเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานภายในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น
3. เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยราชการให้ความสำคัญกับการควบคุมภายใน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวชดา ชวนานนท์ โทรศัพท์ : 0-2241-3355
ผู้อำนวยการกองการเงินและบัญชี

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดร่วม : ผู้อำนวยการทุกสำนัก / กอง

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุคใจ บุญเสริม โทรศัพท์ : 0-2241-0258
กองการเงินและบัญชี

ผู้จัดเก็บข้อมูลร่วม : ผู้ประสานแผนทุกสำนัก / กอง

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ

ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาคราชการ พิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติ บััติการตรวจสอบภายในภาคราชการ ที่กรมบัญชีกลางกำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่ อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none">- ปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้- การวิเคราะห์ความเสี่ยง- การจัดลำดับความเสี่ยง
2 และ 3	จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none">- วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน- ขอบเขตการปฏิบัติงาน- การจัดสรรทรัพยากร- แนวทางการปฏิบัติงาน
4	จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบ และเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงานฯ
5	มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือการตรวจสอบการดำเนินงาน โดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน รวมทั้งมีการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 4 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
1	1.00 คะแนน
2	2.00 คะแนน
3	1.00 คะแนน
4	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)

จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- 1.1 มีการระบุปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ในการประเมินความเสี่ยง (0.25 คะแนน)
- 1.2 มีการแสดงรายละเอียดให้เห็นถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง (0.25 คะแนน)
- 1.3 มีการจัดลำดับความเสี่ยงและผลสรุปที่ได้ใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 2 (2.00 คะแนน)

จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- วัตถุประสงค์การปฏิบัติงาน
- ขอบเขตการปฏิบัติงาน
- การจัดสรรทรัพยากร
- แนวทางการปฏิบัติงาน

โดยเรื่องที่จะตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่วางไว้ให้จัดทำแผนการปฏิบัติงาน ดังนี้

2.1 การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ(อย่างน้อย 1 เรื่อง)
(0.70 คะแนน)

2.2 การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง) (1.30 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)

จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบประจำปี

3.1 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.20 คะแนน)

เอกสารคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามกรอบคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กรมชลประทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

3.2 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานครบถ้วน ตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.40 คะแนน)

3.3 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงาน ฯ (0.40 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน)

4.1 มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติ งานหรือการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการตรวจสอบ (0.30 คะแนน)

4.2 มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการตรวจสอบ (0.30 คะแนน)

4.3 มีการแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานในรายงานผลการตรวจสอบ (0.40 คะแนน)

เงื่อนไข :

หน่วยงานในส่วนราชการ ให้รวมถึง หน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือ มีสำนักงานที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค

ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการจัดส่งเอกสารข้อมูล เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการประเมินผลตามเกณฑ์ตัวชี้วัดนี้มายังสำนักกำกับและพัฒนการตรวจสอบภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ดังนี้

เอกสารที่ต้องจัดส่ง	กำหนดส่ง
1. แผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับการอนุมัติแล้ว พร้อมทั้งเอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ	ภายในเดือนธันวาคม 2552
2. แผนการปฏิบัติงานในแต่ละเรื่องตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่วางไว้ ดังนี้ 2.1) การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (อย่างน้อย 1 เรื่อง) 2.2) การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง)	ภายในเดือนมีนาคม 2553
3. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ยกเว้น การตรวจสอบที่ดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายน 2553 เมื่อเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการแล้ว ให้จัดส่งภายในเดือนพฤศจิกายน 2553	จัดส่งทันทีหลังจากที่นำเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการแล้ว

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางเยาวลักษณ์ ทิพย์เดโช โทรศัพท์ : 0-2243-6959
ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจันทร์ตรี วัฒนธรรม โทรศัพท์ : 0-2241-0440
นางสาวพัชรสดา พิริยะโกคนนท์ โทรศัพท์ : 0-2241-0440
กลุ่มตรวจสอบภายใน

เหตุผล :

เพื่อให้ผู้ตรวจสอบภายในสามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่ กรมบัญชีกลางกำหนด

เพื่อให้ส่วนราชการมีข้อมูล การปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง การควบคุมและการกำกับดูแลการปฏิบัติงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดในยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ อีกทั้งเป็นการป้องกันการทุจริตได้อีกทางหนึ่ง

เพื่อให้หัวหน้าส่วนราชการได้เห็นถึงความสำคัญในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก: ร้อยละ 1

ขอยกเว้นการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

มติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ .ศ. 2552 ที่ผ่านมา ส่วนราชการได้ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (Fundamental Level) จำนวน 2 หมวด ซึ่งหน่วยงานด้านนโยบายได้ดำเนินการในหมวด 2 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวด สำหรับหน่วยงานด้านบริการได้ดำเนินการในหมวด 3 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวดเช่นกัน

- สำหรับในปีงบประมาณ พ .ศ.2553 สำนักงาน ก .พ.ร. ยังคงมุ่งเน้นเพื่อผลักดันให้ส่วนราชการปรับปรุงองค์การอย่างต่อเนื่อง โดยวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานต่อไป

- สาระสำคัญของแนวทางดำเนินการในปีงบประมาณ พ .ศ. 2553 ส่วนใหญ่ใกล้เคียงกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีความแตกต่างเพียง 2 ประการ ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหมวดที่ดำเนินการ ส่วนราชการจะเลือกตัวชี้วัดที่สำนักงานพศ. กำหนดให้แทนการที่ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดเอง เนื่องจาก เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่จะกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เอง เพื่อความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม

- 2) ให้ความสำคัญกับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ .ศ. 2552 เพื่อเป็นการผลักดันให้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ได้อย่างครบถ้วน โดยกำหนดน้ำหนักเพื่อการ “ช่อม” ซึ่งหมายถึง ค่าน้ำหนักคะแนนนี้จะใช้ตรวจประเมินในหมวดที่ดำเนินการไปแล้ว หากส่วนราชการใดไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในหมวดนั้น ๆ ก็จะต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าว สำหรับส่วนราชการที่ผ่านเกณฑ์ฯอย่างครบถ้วนแล้วจะได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้องค์กรได้ปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้น แม้ในหมวดที่ส่วนราชการได้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ .ศ. 2552 ไปแล้วก็ตาม ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบบริหารจัดการที่ดีดังกล่าวให้ต่อเนื่อง เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาระบบบริหารจัดการในขั้น Successful Level ที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แบ่งวิธีการดำเนินการออกเป็น 2 แนวทาง แยกจากกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ **แนวทางที่ 1** เป็นการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งถือว่าเป็น **ภาคบังคับ** ที่ทุกส่วนราชการจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการตามเอกสารคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นอกจากนี้ ส่วนราชการอาจสามารถดำเนินการตาม **แนวทางที่ 2** การสมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งถือว่าเป็น **ภาคสมัครใจ** ทั้งนี้ การดำเนินการตามแนวทางที่ 2 นี้จะอยู่นอกเหนือจากคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะ มีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจาก แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัด ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบแล้ว
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานเทียบเท่าสากล
- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก .พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียดสำหรับ ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ
- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ” น้ำหนัก ร้อยละ 20 แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
15.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	12
15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4
15.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	4
รวม	20

ตัวชี้วัดที่ 15.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน
น้ำหนัก : ร้อยละ 12

คำอธิบาย :

- การดำเนินการ ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน จำนวน 2 หมวด ซึ่งแต่ละหมวดแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		หมวดบังคับ	หมวดสมัครใจ
15.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	4	4
15.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	1	1
15.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	1
รวม		12	

ตัวชี้วัดย่อย 15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์การ

(วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)

น้ำหนัก ร้อยละ 2 (น้ำหนักหมวดร้อยละ 1 จำนวน 2 หมวด)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดซึ่งเป็นตัวชี้วัดแนะนำโดยให้ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดดังกล่าวจำนวน 2 ตัวชี้วัด เพื่อวัดผลลัพธ์ของการดำเนินการ (โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.5) ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่จะกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เอง เพื่อความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม รายละเอียดตัวชี้วัด ผลลัพธ์ดังกล่าวอยู่ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ.พ. 2553

กรณีที่ส่วนราชการต้องการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ตามแผนพัฒนาองค์การในแต่ละหมวดเพิ่มเติม ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดเพิ่มเติมได้ **จำนวนไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด** (น้ำหนักรวมกันไม่เกิน 0.2) และกำหนดให้เลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์แนะนำอีกจำนวน 2 ตัวชี้วัด (โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.4) รวมทั้งสิ้นไม่เกิน 4 ตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ส่วนราชการกำหนดเพิ่มเติม ต้องเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่สามารถวัดแนวโน้มผลการดำเนินการได้ และเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินการของหมวดนั้น ๆ (ไม่ใช่วัดผลผลิตหรือกิจกรรม)

ตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ 1 และแผนที่ 2

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)	
		1	2	3	4	5			
ชื่อแผน.....									
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)	
KPI ₂	W ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)	
.	
KPI _i	W _i	
	Σ W _i = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก							Σ (W _i x SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$	หรือ	$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$
---	------	---

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดชี้จากแผนปฏิบัติราชการฯ และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการ ; 1 และ 2

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ คำนำน้หนัก วิธีการวัด และการประเมินผล ให้เป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด สำหรับ บกรณีที่ส่วนราชการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์เพิ่มเติม วิธีการวัด และเกณฑ์การประเมินผล ให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินผล (KPI Template) ที่ส่วนราชการกำหนด สำหรับค่าน้ำหนักให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งได้กำหนดไว้แล้วข้างต้น

ตัวชี้วัดที่ 15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่

ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

น้ำหนัก ร้อยละ 2 (น้ำหนักร้อยละ 1 ต่อ 1 หมวด จำนวน 2 หมวด)

การดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ให้อัตลักษณ์ให้ส่วนราชการดำเนินการ เพื่อผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานอย่างครบถ้วน ซึ่งแนวทางดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้จะมี 2 แนวทาง คือ

- ส่วนราชการที่ **ผ่าน** เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ .ศ. 2552 แล้ว จะได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย โดยจะใช้ผลการตรวจประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- ส่วนราชการที่ **ไม่ผ่าน** เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งผลยืนยันให้ส่วนราชการทราบในประเด็นที่ส่วนราชการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ภายหลังจากตรวจประเมินรอบ 12 เดือนต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

วัดความสำเร็จของการดำเนินการในประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	60	70	80	90	100

**ตัวชี้วัดที่ 15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การ
ดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)**

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการ หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการพัฒนาองค์กร 2 หมวด (ตัวชี้วัดที่ 15.1.2)
- สำหรับตัวชี้วัดหมวด 7 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นการสะท้อนผลลัพธ์ของการปรับปรุงองค์กรในหมวดที่ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ .ศ. 2553 เพื่อให้ส่วนราชการให้ความสำคัญกับการดำเนินการที่ครอบคลุมทุกหมวด โดยได้กำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ควรสะท้อนผลลัพธ์ในแต่ละหมวด ดังนี้

หมวด	ตัวชี้วัด
1	RM 1 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี
2	RM 2 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายของโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยง
3	RM 3 : ร้อยละความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ /โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ
4	RM 4.1 : ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
	RM 4.2 : ระดับความสำเร็จของการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (statXchange)
	RM 4.3 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย 3 องค์กรความรู้
5	RM 5: ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรหรือแผนพัฒนาบุคลากร
6	RM 6 : จำนวนกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงให้ผลดำเนินการดีขึ้น

- จากตัวชี้วัดดังกล่าว ให้ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดในหมวดที่ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 4 หมวด
- ตัวอย่างการเลือกตัวชี้วัด เช่น กรมบริการ ก ในปีงบประมาณ พ .ศ. 2553 เลือกดำเนินการ หมวด 5 และหมวด 6 ดังนั้น การเลือกตัวชี้วัดหมวด 7 กรม ก ต้องเลือกตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินการในหมวด 1, 2, 3 และหมวด 4 เป็นต้น ซึ่งหมายความว่าส่วนราชการจะเลือกตัวชี้วัดจากตารางดังกล่าวข้างต้นทั้งหมด 6 ตัว คือ

เอกสารคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามกรอบคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กรมชลประทาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

RM 1 , RM 2, RM 3, RM 4.1, RM 4.2 และ RM 4.3 เนื่องจากหมวด 4 ต้องเลือกดำเนินการ 3 ตัวชี้วัด รายละเอียด
เกณฑ์การประเมินผล และค่าน้ำหนักตัวชี้วัดปรากฏ ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ
ภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่า
สามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI ₂	W ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.
.
KPI _i	W _i	SM _i	(W _i x SM _i)
	$\sum W_i = 1$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัดที่เลือกเท่ากันทุกตัว โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการการดำเนินงาน ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เอกสารคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามกรอบคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กรมชลประทาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

ตัวชี้วัดที่ 15.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 นั้น ให้ส่วนราชการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในหมวดที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ 2553
- นอกเหนือจากการดำเนินงานที่มุ่งเน้นไปที่แผนพัฒนาองค์การ 2 หมวดแล้ว ส่วนราชการควรพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรในหมวดอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 แบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
15.3.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
15.3.2 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7
15.3.3 ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554* (2 แผน)	2	0	-	1	-	2
รวม	4					

หมายเหตุ : * เป็นการจัดทำแผนพัฒนาองค์การรายหมวด โดยใช้แนวทางการจัดทำของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 รวมทั้งให้ส่วนราชการคัดเลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์หรือกำหนดตัวชี้วัดได้เอง รายละเอียดเงื่อนไขปรากฏในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

* กรณีที่ส่วนราชการใดยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ บางข้อที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้จัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มเติมมาด้วย

ภาคผนวก