



รายละเอียดตัวชี้วัด
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

กรมชลประทาน
กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์



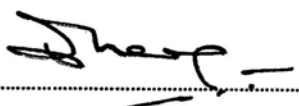
คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

1. คำรับรองระหว่าง

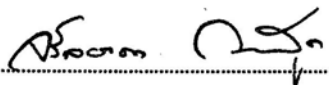
นายธีระ วงศ์สมุทร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้รับคำรับรอง
และ
นายจรัสธาดา กรรณสูต ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายธีระ วงศ์สมุทร ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายจรัสธาดา กรรณสูต ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายจรัสธาดา กรรณสูต ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายจรัสธาดา กรรณสูต ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายธีระ วงศ์สมุทร)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
วันที่ 19 เดือน มีนาคม 2552



(นายจรัลธาดา กรรณสูต)
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
วันที่ 18 เดือน มีนาคม 2552



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

1. คำรับรองระหว่าง

นายธีระ วงศ์สมุทร	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ผู้รับคำรับรอง
	และ	
นายธวัชชัย สำโรงวัฒนา	รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการ ทรัพยากรเพื่อการผลิต	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายธีระ วงศ์สมุทร ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายธวัชชัย สำโรงวัฒนา ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติการของ นายธวัชชัย สำโรงวัฒนา ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายธวัชชัย สำโรงวัฒนา รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ ให้คำรับรองไว้



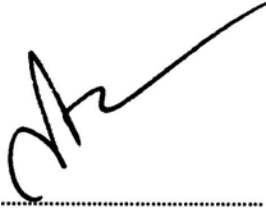
คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมชลประทาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

1. คำรับรองระหว่าง

นายธวัชชัย ลำโพงวัฒนา	รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการ ทรัพยากรเพื่อการผลิต	ผู้รับคำรับรอง
และ		
นายชลิต ดำรงค์ศักดิ์	รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รักษาราชการแทนอธิบดีกรมชลประทาน	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกรมชลประทาน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายธวัชชัย ลำโพงวัฒนา ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายชลิต ดำรงค์ศักดิ์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกรมชลประทาน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายชลิต ดำรงค์ศักดิ์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายชลิต ดำรงค์ศักดิ์ รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รักษาราชการแทนอธิบดีกรมชลประทาน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิตว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

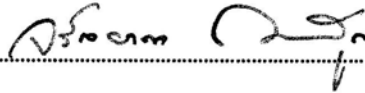
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายวัชชัย สำโรงวัฒนา)
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากร
เพื่อการผลิต
วันที่ 13 เดือน มีนาคม 2552



(นายชลิต ดำรงค์ดี)
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รักษาราชการแทน
อธิบดีกรมชลประทาน
วันที่ 10 เดือน มีนาคม 2552



(นายจรัสธาดา กรรณสูต)
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
วันที่ 18 เดือน มีนาคม 2552

สารบัญ

แผนยุทธศาสตร์ กรมชลประทาน.....	1
แผนที่ยุทธศาสตร์ กรมชลประทาน.....	3
ตารางสรุปกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมชลประทาน ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2552.....	4
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมชลประทาน	
มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 45)	
ตัวชี้วัดที่ 2 ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต	
ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทานใหม่ที่น่าไปใช้ประโยชน์ได้จริง	19
ตัวชี้วัดที่ 3 ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกรมชลประทาน	
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ.....	22
ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน(cropping intensity).....	24
ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท.....	27
ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 ร้อยละของพื้นที่ที่ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทาน จากอุทกภัยและภัยแล้ง.....	29
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายผลผลิต ของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย).....	31
มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 15)	
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ.....	33
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ.....	35
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ.....	
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	40
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ.....	49
มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 20)	
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน.....	55
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน.....	57

ตัวชี้วัดที่ 10	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต.....	61
ตัวชี้วัดที่ 11	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ.....	63
ตัวชี้วัดที่ 12	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานเวลาการให้บริการ.....	69
ตัวชี้วัดที่ 13.1	ระดับความสำเร็จของการจัดแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ.....	75
ตัวชี้วัดที่ 13.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ.....	78
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 20)		
ตัวชี้วัดที่ 14	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ(PMQA).....	80
ภาคผนวก.....		91

แผนยุทธศาสตร์ของกรมชลประทาน

- **วิสัยทัศน์**

น้ำสมบูรณ์ สนับสนุนการผลิต เสริมสร้างคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจมั่นคง

- **พันธกิจ**

1. พัฒนาแหล่งน้ำตามศักยภาพของกลุ่มน้ำให้สมดุล
2. บริหารจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพทั่วถึง เป็นธรรม และยั่งยืน
3. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาและบริหารจัดการน้ำทุกระดับอย่างบูรณาการ
4. ดำเนินการป้องกันและบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ

- **ประเด็นยุทธศาสตร์**

1. การพัฒนาแหล่งน้ำ
2. การบริหารจัดการน้ำ
3. การป้องกันและบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ

- **เป้าประสงค์**

เป้าประสงค์ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน 4 ด้าน คือ ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ ด้านคุณภาพ การให้บริการ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ และด้านการพัฒนาองค์กร มีจำนวน 16 เป้าประสงค์ คือ

ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ

1. ปริมาณน้ำเก็บกัก และพื้นที่ชลประทานเพิ่มขึ้น
2. ทุกภาคส่วนได้รับน้ำอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม
3. ความสูญเสียอันเนื่องมาจากภัยอันเกิดจากน้ำลดลง

ด้านคุณภาพการให้บริการ

4. อาคารชลประทานอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
5. ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำความพึงพอใจจากการบริหารน้ำ
6. คุณภาพน้ำได้เกณฑ์มาตรฐาน

ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

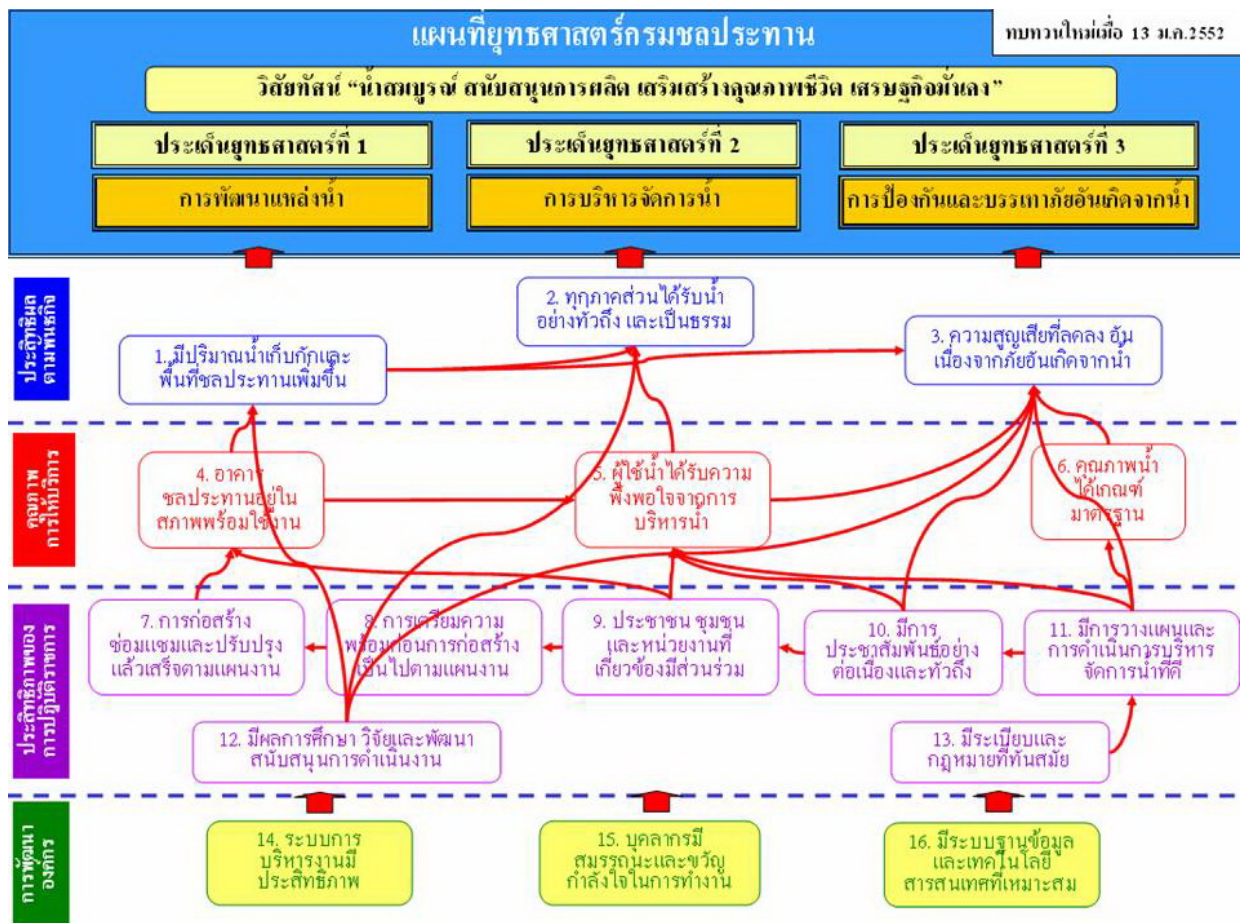
7. การก่อสร้าง ซ่อมแซม และปรับปรุงแล้วเสร็จตามแผนงาน
8. การเตรียมความพร้อมก่อนการก่อสร้างเป็นไปตามแผนงาน
9. ประชาชน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม
10. มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
11. มีการวางแผน และการดำเนินการบริหารจัดการน้ำที่ดี
12. มีผลการศึกษา วิจัยและพัฒนาสนับสนุนการดำเนินงาน
13. มีระเบียบและกฎหมายที่ทันสมัย

ด้านการพัฒนาองค์กร

- 14. ระบบการบริหารงานมีประสิทธิภาพ
- 15. บุคลากรมีสมรรถนะ และขวัญกำลังใจในการทำงาน
- 16. มีระบบฐานข้อมูล และเทคโนโลยีที่เหมาะสม

ความเชื่อมโยงกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2551-2554 และยุทธศาสตร์การจ้ดสรรงบประมาณ

แผนการบริหารราชการแผ่นดิน/ นโยบาย	ยุทธศาสตร์การจ้ดสรร งบประมาณ/แผนงาน	ความเชื่อมโยงระดับหน่วยงาน	
		เป้าหมายการให้บริการ กระทรวง/เป้าหมายการ ให้บริการหน่วยงาน	กลยุทธ์หน่วยงาน
<p>นโยบายที่ 1 พัฒนาความเชื่อมั่นของประเทศ</p> <p>ประเด็นนโยบายที่ 1.18 ขยายพื้นที่ชลประทานและเพิ่มประสิทธิภาพระบบชลประทาน</p>	<p>ยุทธศาสตร์การจ้ดสรรที่ 1 : ยุทธศาสตร์การพัฒนาความ เชื่อมั่นของประเทศ</p> <p>1.17 แผนงาน :พัฒนาแหล่ง น้ำและเพิ่มประสิทธิภาพ ระบบชลประทาน</p>	<p>1.เป้าหมายกระทรวง: การเพิ่มพื้นที่ที่ได้รับ ประโยชน์จากแหล่งน้ำ</p> <p>1. เป้าหมายหน่วยงาน : ปริมาณน้ำเก็บกักและ พื้นที่ชลประทานเพิ่มขึ้น</p> <p>2. เป้าหมายหน่วยงาน : ทุกภาคส่วนได้รับน้ำอย่าง ทั่วถึงและเป็นธรรม</p> <p>3. เป้าหมายหน่วยงาน: ความสูญเสียอันเนื่องจาก ภัยอันเกิดจากน้ำลดลง</p>	<p>1. ฝ้่นน้ำจากลุ่มน้ำข้างเคียง มาใช้ประโยชน์</p> <p>2. พัฒนาแหล่งน้ำและ ระบบชลประทานใหม่ให้ เต็มศักยภาพ</p> <p>3. เพิ่มประสิทธิภาพการ บริหารจัดการน้ำ</p> <p>4. ป้องกันและบรรเทาภัย อันเกิดจากน้ำ</p>



กรอบการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 45)						
● แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (น้ำหนักร้อยละ 20)						
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง						
1.1.1 มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร (ล้านล้านบาท)	6	0.96	0.98	1.00	1.02	1.04
1.1.2 รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	4	125,000	128,000	131,000	134,000	137,000
1.1.3 ความสำเร็จในการสร้างระบบประกันภัยทางการเกษตร	3	1	2	3	4	5
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง	5	1	2	3	4	5
1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วม	2	1	2	3	4	5
● แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ (น้ำหนักร้อยละ 10)						
2.1 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับสิทธิให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (แสนราย)	4	0.970	0.985	1.000	1.015	1.030
2.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทาน (ล้านไร่)	3	0.146	0.147	0.148	0.149	0.150
2.3 พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรดิน (ล้านไร่)	3	16.850	16.925	17.000	17.075	17.150
● แผนปฏิบัติราชการของกรม (น้ำหนักร้อยละ 15)						
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก (น้ำหนักร้อยละ 10)						
3.1.1 จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน(cropping intensity)	4	29.00	29.50	30.00	30.50	31.00
3.1.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท (แห่ง)	3	225	230	235	240	245
3.1.3 ร้อยละของพื้นที่ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง (ร้อยละ)	3	1.35	1.05	0.75	0.45	0.15
3.1.4 ระดับความสำเร็จของการหาประสิทธิภาพการชลประทาน	-	1	2	3	4	5
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายผลิตผลของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	5	80	85	90	95	100

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 15)						
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	65	70	75	80	85
5. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	4	1	2	3	4	5
6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	3	1	2	3	4	5
7. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	3	1	2	3	4	5
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 20)						
8. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	4	68	71	74	77	80
9. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	3	1	2	3	4	5
10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3	1	2	3	4	5
11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3	1	2	3	4	5
12. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	4	70	80	90	100	
13. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ (น้ำหนักร้อยละ 3)						
13.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ	1	1	2	3	4	5
13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ	2	1	2	3	4	5
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 20)						
14. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20	1	2	3	4	5
รวม	100					

คำอธิบายตัวชี้วัด
คำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

กรมชลประทาน
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เมษายน 2552

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

น้ำหนัก : (ร้อยละ 20)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงหรือแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครองคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)	
		1	2	3	4	5			
$KPI_{1,1}$	$W_{1,1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1,1}$	$(W_{1,1} \times SM_{1,1})$	
$KPI_{1,2}$	$W_{1,2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1,2}$	$(W_{1,2} \times SM_{1,2})$	
$KPI_{1,3}$	$W_{1,3}$	1	2	3	4	5	$SM_{1,3}$	$(W_{1,3} \times SM_{1,3})$	
	$\sum W_{1,1-1,3} = 1$								$\sum (W_{1,1-1,3} \times SM_{1,1-1,3})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1,1-1,3} \times SM_{1,1-1,3})}{\sum W_{1,1-1,3}}$$

$$\text{หรือ} \quad \frac{(W_{1,1} \times SM_{1,1}) + (W_{1,2} \times SM_{1,2}) + (W_{1,3} \times SM_{1,3})}{W_{1,1} + W_{1,2} + W_{1,3}}$$

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง
และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 1.1-1.3 หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1.1-1.3} \times SM_{1.1-1.3}) = 1$
2	$\sum (W_{1.1-1.3} \times SM_{1.1-1.3}) = 2$
3	$\sum (W_{1.1-1.3} \times SM_{1.1-1.3}) = 3$
4	$\sum (W_{1.1-1.3} \times SM_{1.1-1.3}) = 4$
5	$\sum (W_{1.1-1.3} \times SM_{1.1-1.3}) = 5$

หมายเหตุ :

จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง หรือ
เป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง

เหตุผล :

เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง และระหว่างกระทรวง โดยหน่วยงาน
ภายในกระทรวงให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ
กระทรวงและ/หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง

**ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

น้ำหนัก : (ร้อยละ 13)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 : มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร

หน่วยวัด : ล้านล้านบาท

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0.96	0.98	1.00	1.02	1.04

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร โทร. 0-2579-9005

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 : รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน

หน่วยวัด : บาท/ครัวเรือน/ปี

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
125,000	128,000	131,000	134,000	137,000

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร โทร. 0-2579-9005

ตัวชี้วัดที่ 1.3.3 : ความสำเร็จในการสร้างระบบประกันภัยทางการเกษตร

หน่วยวัด : ล้านล้านบาท

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร โทร. 0-2579-9005

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

น้ำหนัก : (ร้อยละ 20)

ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของ
กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง

น้ำหนัก : (ร้อยละ 5)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและ/หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงที่มีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ต้องร่วมรับผิดชอบ ผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้ระหว่างกระทรวง

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (1.2.i)	น้ำหนัก ($W_{1.2.i}$)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ($SM_{1.2.i}$)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i}$)
		1	2	3	4	5		
KPI _{1.2.1}	$W_{1.2.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.1}$	$(W_{1.2.1} \times SM_{1.2.1})$
KPI _{1.2.2}	$W_{1.2.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.2}$	$(W_{1.2.2} \times SM_{1.2.2})$
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
KPI _{1.2.i}	$W_{1.2.i}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.i}$	$(W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})$
	$\sum W_{1.2.i} = 1$							$\sum (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})}{\sum W_{1.2.i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{1.2.1} \times SM_{1.2.1}) + (W_{1.2.2} \times SM_{1.2.2}) + \dots + (W_i \times SM_{1.2.i})}{W_{1.2.1} + W_{1.2.2} + \dots + W_{1.2.i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากเป้าหมายที่กำหนดร่วมกัน
ระหว่างกระทรวงและผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน
ระหว่างกระทรวง ; 1,2,...,i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1,2,i} \times SM_{1,2,i}) = 1$
2	$\sum (W_{1,2,i} \times SM_{1,2,i}) = 2$
3	$\sum (W_{1,2,i} \times SM_{1,2,i}) = 3$
4	$\sum (W_{1,2,i} \times SM_{1,2,i}) = 4$
5	$\sum (W_{1,2,i} \times SM_{1,2,i}) = 5$

หมายเหตุ :

- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม แสดงถึงการบูรณาการและครอบคลุมเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง
- กรณีที่กระทรวงใดไม่มีตัวชี้วัด 1.2 ให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1

เหตุผล :

เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการระหว่างกระทรวง โดยกระทรวงที่เกี่ยวข้อง มีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน และหน่วยงานภายในกระทรวง ร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร โทร. 0-2579-9005

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน จะพิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนตามเกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง กระทรวงนำเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งให้กระทรวงแล้ว ซึ่งเป็นกรอบการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน เฉพาะเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการเพื่อพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน รวมถึงการจัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จของแผนและผลสำเร็จโดยรวม ตลอดจนความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

- **“ศูนย์บริการร่วม”** คือ หน่วยให้บริการประชาชนที่จัดตั้งขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวง โดยนำงานบริการที่หลากหลายทั้งที่มีและไม่มี ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันจากหลายส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมาเปิดให้บริการ ณ จุดบริการเดียวกันซึ่งตั้งอยู่ในสถานที่ราชการ ทั้งนี้ โดยความร่วมมือของส่วนราชการในสังกัดกระทรวง หน่วยงานสนับสนุนจากภาครัฐหรือหน่วยงานภายในกำกับของรัฐ รวมถึงหน่วยงานภาคเอกชน ศูนย์บริการร่วมอาจให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการ รวมทั้งมีการจัดระบบงานให้เจ้าหน้าที่จากแต่ละหน่วยงานที่ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วมสามารถให้บริการแทนกันได้ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถดำเนินการได้หลายเรื่องพร้อมกันในคราวเดียวไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสอบถาม การขอทราบข้อมูล การขออนุญาตหรือการขออนุมัติในเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวข้องกันแล้วแต่กรณี โดยติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการร่วมเพียงแห่งเดียว

- **“เคาน์เตอร์บริการประชาชน”** คือ ศูนย์บริการร่วมรูปแบบหนึ่งที่มีการจัดหน่วยให้บริการในลักษณะของเคาน์เตอร์หรือหน่วยงานเคลื่อนที่ไปตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมาก และสามารถให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการเพื่อเพิ่มโอกาสและทางเลือกในการขอรับบริการจากภาครัฐ

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับคะแนน โดยพิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<p>สามารถพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่เป็นศูนย์บริการร่วม ดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ได้มากกว่า 17 ข้อ - กรณีที่เป็นเคาน์เตอร์บริการประชาชน ดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ได้มากกว่า 18 ข้อ
2	<p>สามารถพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่เป็นศูนย์บริการร่วม ดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ได้ครบจำนวน 22 ข้อ - กรณีที่เป็นเคาน์เตอร์บริการประชาชน ดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ได้ครบจำนวน 23 ข้อ
3	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน เพื่อให้มีความเหมาะสมมากขึ้น เช่น รูปแบบของศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน งานที่ให้บริการ เป็นต้น - ดำเนินการตามข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ได้แล้วเสร็จ <p><u>หมายเหตุ</u> : ข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ให้รายงานในรอบ 6 เดือน และรายงานผลการนำข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ไปปฏิบัติ ในรอบ 12 เดือน</p>
4	<p>จัดทำรายงานการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนและผลสำเร็จโดยรวมของการดำเนินงานของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน พร้อมทั้งรายงานข้อมูลที่ได้</p> <p>จากประชาชนผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น จำนวนผู้ใช้บริการ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นต้น โดยให้ดำเนินการจัดทำรายงานฯ ทุก 3 เดือน และเสนอให้ผู้บริหารทราบ</p>
5	<p>ผลการสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มากกว่า ร้อยละ 85</p> <p><u>หมายเหตุ</u> : ให้กระทรวงจัดเก็บข้อมูลผลสำรวจความพึงพอใจ ณ จุดที่ให้บริการ</p>

เหตุผล :

การพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบ การทำงานลดขั้นตอนและพัฒนากระบวนการทำงาน ขยายการให้บริการประชาชน ให้สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองความต้องการของประชาชน ตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และสอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน

คำอธิบายเพิ่มเติมสำหรับเกณฑ์ชี้วัดบังคับของเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการ
ประชาชนของสำนักงานก.พ.ร. บางเกณฑ์ชี้วัดบังคับ

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	ศูนย์บริการร่วม	เคาน์เตอร์บริการ ประชาชน
การสนองตอบความต้องการของประชาชน		
1.1.1 (ก) มีการศึกษาความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ	✓	✓
<u>หมายถึง</u> ต้องมีการสำรวจงานบริการที่ประชาชนต้องการทั้งในช่วงก่อนการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน และการสำรวจความต้องการงานบริการภายหลังการจัดตั้ง		
1.1.2 (ก) มีงานบริการหลากหลายจากหลายหน่วยงาน	✓	✓
<u>หมายถึง</u> ต้องมีหน่วยงานบริการที่มีภารกิจเกี่ยวกับการให้บริการประชาชนเข้าร่วมไม่น้อยกว่า 5 หน่วยงาน โดยหน่วยงานที่เข้าร่วมต้องมาจากหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และ/หรือราชการบริหารส่วนท้องถิ่น		
1.1.3 (ก) มีการให้บริการนอกเวลาราชการ (สำหรับการประเมินเคาน์เตอร์บริการประชาชนเท่านั้น)	-	✓
<u>หมายถึง</u> ต้องมีการให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการ โดยเวลาราชการหมายถึงเวลาดังแต่ 8.30 น. ถึง 16.30 น. และอาจรวมถึงเวลา 12.00 ถึง 13.00 น.		
ประเภทของการให้บริการ		
1.2.1 (ก) มีการให้บริการด้านข้อมูล-ข่าวสาร	✓	✓
1.2.2 (ก) มีการให้บริการรับเรื่อง-ส่งต่อ	✓	✓
1.2.3 (ก) มีการให้บริการเบ็ดเสร็จ	✓	✓
การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการเข้าถึงบริการ		
1.3.1 (ก) มีการจัดสถานที่ไว้ ณ จุดที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย (สำหรับการประเมินศูนย์บริการร่วมเท่านั้น)	✓	-
<u>หมายถึง</u> ต้องมีการเลือกสถานที่ที่เหมาะสมซึ่งควรเป็นสถานที่ซึ่งประชาชนเข้าถึงจุดบริการได้ง่าย เช่น ควรตั้งชั้นล่าง หรือใกล้ประตูทางออก หรือบริเวณอื่นที่หาได้ง่าย และหลีกเลี่ยงการใช้ลิฟท์ที่ซับซ้อน		

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	ศูนย์บริการร่วม	เคาน์เตอร์บริการประชาชน
1.3.2 (ก) มีสถานที่ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน (สำหรับการประเมินเคาน์เตอร์บริการประชาชนเท่านั้น)	-	✓
หมายถึง ควรเป็นสถานที่อยู่ในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมาก เช่น ห้างสรรพสินค้า ศูนย์การค้า ตลาดชุมชน ท่าเรือ สถานีรถไฟ และสถานีขนส่ง เป็นต้น		
1.3.3 (ก) มีการจัดพื้นที่ให้บริการได้อย่างเหมาะสม	✓	✓
หมายถึง ควรมีการจัดพื้นที่ให้เหมาะสมกับจำนวนงานบริการ จำนวนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน จำนวนผู้ใช้บริการ และพื้นที่สำหรับครุภัณฑ์และอุปกรณ์ ทั้งนี้พื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อาจพิจารณาจากหลักการทั่วไป คือ พื้นที่ที่ใช้งานสำหรับเจ้าหน้าที่ 1 คน ควรมีความยาวประมาณ 154 เซนติเมตร และมีพื้นที่ด้านหลังประมาณ 91 เซนติเมตร โดยประมาณ		
การจัดระบบการให้บริการร่วม		
1.4.1 (ก) มีการจัดระบบงานให้เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการแทนกัน ในด้านข้อมูล-ข่าวสาร และรับเรื่อง-ส่งต่อ	✓	✓
การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก		
2.1.1 (ก) มีการออกแบบและวางผังระบบงาน ณ บริเวณ “ก่อนเข้าสู่บริการ”	✓	✓
2.1.2 (ก) มีการออกแบบและวางผังระบบงาน ณ บริเวณ “ที่จุดให้บริการ”	✓	✓
2.1.3 (ก) มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ ณ บริเวณ “ก่อนเข้าสู่บริการ” และบริเวณ “ที่จุดให้บริการ”	✓	✓
การออกแบบกระบวนการให้บริการ		
2.2.1 (ก) มีการวางแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่เป็น ลายลักษณ์อักษร	✓	✓
หมายถึง มีแผนปฏิบัติงาน 1 ปี และ 3 ปี ที่มีการระบุถึงกิจกรรม ระยะเวลาดำเนินการ ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ทรัพยากรหรืองบประมาณ ที่ต้องใช้ แหล่งที่มา และผู้รับผิดชอบ		

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	ศูนย์บริการร่วม	เคาน์เตอร์บริการประชาชน
2.2.2 (ก) มีการนำผลการศึกษาความต้องการของประชาชนมาใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบและพัฒนาบริการ	✓	✓
หมายถึง ควรมีการสรุปผลการศึกษาเป็นหัวข้อ และระบุว่าหัวข้อใดที่มีการนำไปพัฒนาปรับปรุง และมีการพัฒนาปรับปรุงอย่างไร และในกรณีที่มีการเพิ่มหรือลดงานบริการต้องมีหลักฐานแสดงถึงการเปลี่ยนแปลงงานบริการด้วย		
2.2.3 (ก) มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่เพื่อประชาสัมพันธ์การให้บริการ	✓	✓
2.2.4 (ก) มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ให้บริการ	✓	✓
2.2.5 (ก) มีการดำเนินการให้เกิดความคืบหน้าตามที่ได้กำหนดไว้	✓	✓
หมายถึง ต้องมีแผนภูมิ Gantt Charts ที่เปรียบเทียบระหว่างกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผน และกิจกรรมที่มีการดำเนินการจริง ตามแบบฟอร์มในคู่มือแนวทางการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549 พร้อมร้อยละของความคืบหน้าของกิจกรรม		
2.2.6 (ก) มีสัญลักษณ์ศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนตามที่พัฒนาโดยสำนักงาน ก.พ.ร. ณ จุดบริการ	✓	✓
การพัฒนาทักษะความชำนาญ		
2.3.1 (ก) มีการจัดอบรมความรู้พื้นฐานให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	✓	✓
การติดตามและประเมินผล		
3.1.1 (ก) มีจำนวนผู้มาใช้บริการ โดยเฉลี่ยที่เหมาะสม	✓	✓
หมายถึง ควรมีจำนวนผู้ใช้บริการไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา		
3.1.2 (ก) มีจำนวนงานบริการที่เหมาะสม	✓	✓
หมายถึง ควรมีจำนวนงานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อ และงานบริการเบ็ดเสร็จไม่น้อยกว่า 10 งานบริการ		
3.1.3 (ก) มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 โดยเฉลี่ย	✓	✓
3.1.4 (ก) มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการโดยรวม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 โดยเฉลี่ย	✓	✓

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ
กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ
- ส่วนราชการในสังกัดกลุ่มภารกิจต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (2.i)	น้ำหนัก (W _{2,i})	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _{2,i})	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _{2,i} x SM _{2,i})	
		1	2	3	4	5			
KPI _{2,1}	W _{2,1}	1	2	3	4	5	SM _{2,1}	(W _{2,1} x SM _{2,1})	
KPI _{2,2}	W _{2,2}	1	2	3	4	5	SM _{2,2}	(W _{2,2} x SM _{2,2})	
.	.	1	2	3	4	5	.	.	
.	.	1	2	3	4	5	.	.	
KPI _{2,i}	W _{2,i}	1	2	3	4	5	SM _{2,i}	(W _{2,i} x SM _{2,i})	
	Σ W _{2,i} = 1								Σ (W _{2,i} x SM _{2,i})

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{2,i} \times SM_{2,i})}{\sum W_{2,i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{2,1} \times SM_{2,1}) + (W_{2,2} \times SM_{2,2}) + \dots + (W_{2,i} \times SM_{2,i})}{W_{2,1} + W_{2,2} + \dots + W_{2,i}}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{2,i} \times SM_{2,i}) = 1$
2	$\sum (W_{2,i} \times SM_{2,i}) = 2$
3	$\sum (W_{2,i} \times SM_{2,i}) = 3$
4	$\sum (W_{2,i} \times SM_{2,i}) = 4$
5	$\sum (W_{2,i} \times SM_{2,i}) = 5$

เงื่อนไข:

กรณีที่ส่วนราชการใดไม่มีกลุ่มภารกิจ จะนำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 1.1 “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง” เป็นน้ำหนัก ร้อยละ 18 และตัวชี้วัดที่ 3 “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า” เป็นน้ำหนักร้อยละ 20

เหตุผล :

เพื่อให้กลุ่มภารกิจมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกลุ่มภารกิจโดยหน่วยงานภายใน ให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของกลุ่มภารกิจ

ตัวชี้วัดที่ 2.1 : จำนวนเกษตรกรที่ได้รับสิทธิให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน

หน่วยวัด : แสนราย

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0.970	0.985	1.000	1.015	1.030

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ส.ป.ก.

ตัวชี้วัดที่ 2.2 : จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทาน (โดยกรมชลประทาน)

หน่วยวัด : ล้านไร่

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

“พื้นที่ชลประทาน” หมายถึง พื้นที่การเกษตรที่ทำการก่อสร้างคลองส่งน้ำและอาคารบังคับน้ำต่างๆ เช่น ฝาย ประตูระบายน้ำ เป็นต้น ทำให้สามารถส่งน้ำจากคลองชลประทานได้ถึงแปลงเพาะปลูกของเกษตรกร จากเดิมที่ต้องอาศัยน้ำฝนในการเพาะปลูกพืช ซึ่งการก่อสร้างใช้ระยะเวลา 2-5 ปี จึงแล้วเสร็จ มิใช่ผลงานที่ทำการก่อสร้างเสร็จปีต่อปี

“จำนวนที่เพิ่มของพื้นที่ชลประทาน” หมายถึง งานที่สร้างเสร็จในปีงบประมาณนี้ จำนวน 0.148 ล้านไร่ ประกอบด้วยโครงการขนาดใหญ่ ได้แก่ โครงการพัฒนากลุ่มน้ำป่าสัก, โครงการแควน้อย และโครงการขนาดกลาง ได้แก่โครงการห้วยหินชะแนนใหญ่, ระบบกระจายน้ำโครงการฝายลำโดมใหญ่, โครงการห้วยกระเซอ, โครงการฝายโสธร(สถานีพนมไพร), โครงการห้วยใหญ่ (วังเขม), โครงการพัฒนาชุมชนแม่วาง, โครงการร้อยเอ็ด

เกณฑ์การให้คะแนน :

หน่วยวัด : ล้านไร่

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0.146	0.147	0.148	0.149	0.150

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทาน (ในวงเล็บคือเป้าหมาย)	ล้านไร่	0.484 (0.350)	0.102 (0.120)	0.190 (0.189)

(1) ปี	(2) พื้นที่ชลประทาน รวมทั้งสิ้น (ไร่)	(3) พื้นที่ชลประทาน ที่เพิ่มขึ้น (ไร่)
2547	22,870,111	
2548	23,147,887	277,776
2549	23,632,067	484,180
2550	23,734,607	102,540
2551	23,925,020	190,413

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก / เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของกรมชลประทาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการในระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
$KPI_{3.1}$	$W_{3.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{3.1}$	$(W_{3.1} \times SM_{3.1})$
$KPI_{3.2}$	$W_{3.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{3.2}$	$(W_{3.2} \times SM_{3.2})$
	$\sum W_{3.1-3.2} = 1$							$\sum (W_{3.1-3.2} \times SM_{3.1-3.2})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{3.1-3.2} \times SM_{3.1-3.2})}{\sum W_{3.1-3.2}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{3.1} \times SM_{3.1}) + (W_{3.2} \times SM_{3.2})}{W_{3.1} + W_{3.2}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 3.1-3.2 หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{3.1-3.2} \times SM_{3.1-3.2}) = 1$
2	$\sum (W_{3.1-3.2} \times SM_{3.1-3.2}) = 2$
3	$\sum (W_{3.1-3.2} \times SM_{3.1-3.2}) = 3$
4	$\sum (W_{3.1-3.2} \times SM_{3.1-3.2}) = 4$
5	$\sum (W_{3.1-3.2} \times SM_{3.1-3.2}) = 5$

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และเป็นการถ่ายทอดเป้าหมาย และมีส่วนผลักดันหรือสนับสนุน ให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ พันธกิจ และเป้าหมายของส่วนราชการ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (3.1.i)	น้ำหนัก (W _{3.1.i})	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _{3.1.i})	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _{3.1.i} x SM _{3.1.i})
		1	2	3	4	5		
KPI _{3.1.1}	W _{3.1.1}	1	2	3	4	5	SM _{3.1.1}	(W _{3.1.1} x SM _{3.1.1})
KPI _{3.1.2}	W _{3.1.2}	1	2	3	4	5	SM _{3.1.2}	(W _{3.1.2} x SM _{3.1.2})
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
KPI _{3.1.i}	W _{3.1.i}	1	2	3	4	5	SM _{3.1.i}	(W _{3.1.i} x SM _{3.1.i})
	$\sum W_{3.1.i} = 1$							$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i})}{\sum W_{3.1.i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{3.1.1} \times SM_{3.1.1}) + (W_{3.1.2} \times SM_{3.1.2}) + \dots + (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i})}{W_{3.1.1} + W_{3.1.2} + \dots + W_{3.1.i}}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ระดับกรมหรือเทียบเท่า และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับ
กรมหรือเทียบเท่า ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 1$
2	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 2$
3	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 3$
4	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 4$
5	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 5$

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 : จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน (cropping intensity)

หน่วยวัด : ล้านไร่

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน หมายถึง จำนวนพื้นที่เพาะปลูก ได้แก่ นาข้าว พืชผัก พืชไร่ ผลไม้ ไม้ยืนต้น รวมทั้งพื้นที่บ่อปลา บ่อกึ่ง ที่ทำการผลิตสินค้าการเกษตรในแต่ละปี ในเขตพื้นที่รับบริการน้ำจากระบบชลประทาน จำนวน 23,925 ล้านไร่ จากพื้นที่ทำการเกษตรกรรมทั้งหมดของประเทศไทย จำนวนประมาณ 131 ล้านไร่

สูตรการคำนวณ :

$$(พื้นที่ที่ทำการผลิตสินค้าเกษตรในเขตชลประทานช่วงฤดูแล้ง) + (พื้นที่ที่ทำการผลิตสินค้าเกษตรในเขตชลประทานช่วงฤดูฝน)$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

พื้นที่บริหารจัดการน้ำในฤดูแล้ง กำหนดเป้าหมาย 12,431,853 ไร่ ตามปริมาณน้ำเก็บกักที่มีอยู่ จำนวน 55,611 ล้านลูกบาศก์เมตร เทียบได้กับปริมาณน้ำ ณ ต้นปีงบประมาณพ.ศ. 2549 จำนวน 56,078 ล้านลูกบาศก์เมตร พื้นที่บริหารจัดการน้ำในฤดูฝน ประมาณ 17,563,651 ไร่ ตามเกณฑ์เฉลี่ย 3 ปี รวม 2 ฤดู ประมาณ 29,995,504 ไร่ (หรือคิดเป็น 125% ของพื้นที่ชลประทาน)

เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ.2552				
1	2	3	4	5
29.00	29.50	30.00	30.50	31.00

หน่วยวัด (ล้านไร่)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : ผลการดำเนินงานตาม (4)

(1) ปีการเพาะปลูก	(2) ฤดูแล้ง (พ.ย.-พ.ค.) ไร่	(3) ฤดูฝน (มิ.ย.-ต.ค.) ไร่	(4) รวมทั้งสิ้น ไร่ = (2) + (3)	(5) พื้นที่ ชลประทาน ย้อนหลัง 1 ปี	(6) = (4) / (5) % cropping intensity
2544	10,828,226	17,686,773	28,514,999	21,875,724	130.35
2545	11,345,188	17,863,934	29,209,122	22,010,538	132.70
2546	11,645,944	18,081,423	29,727,367	22,180,285	134.01
2547	12,310,392	18,174,336	30,484,728	22,739,211	134.06
2548	11,921,698	17,263,267	29,184,965	22,870,111	127.61
2549	12,431,853	17,065,788	29,497,641	23,147,887	127.43
2550	12,939,825	17,712,422	30,652,247	23,632,067	125.30
2551	13,816,954*	17,912,743*	31,729,697*	23,734,607*	133.69*

* ฤดูแล้ง ปี 2551 ราคาข้าวสูงมาก จึงใจให้เกษตรกรทำการเพาะปลูกมากเป็นพิเศษ

หมายเหตุ : ปริมาณน้ำในเขื่อนต่าง ๆ รวมทั้งประเทศ

- ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2546 มีจำนวน 50,900 ล้านลูกบาศก์เมตร
- ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2547 มีจำนวน 48,369 ล้านลูกบาศก์เมตร
- ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2548 มีจำนวน 56,078 ล้านลูกบาศก์เมตร
- ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2549 มีจำนวน 61,418 ล้านลูกบาศก์เมตร
- ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2550 มีจำนวน 56,946 ล้านลูกบาศก์เมตร
- ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2551 มีจำนวน 55,611 ล้านลูกบาศก์เมตร

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. โครงการชลประทานจังหวัด 75 จังหวัด ที่มีพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน รวบรวมจำนวนพื้นที่ที่ทำการผลิตสินค้าเกษตร รายงานสำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ

2. สำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ รวบรวมข้อมูลทั้ง 75 จังหวัด รายงานผู้บริหารกรมและเผยแพร่ลง Web Site [http:// www. rid. go. th/](http://www.rid.go.th/)

3. การรายงานข้อมูลตัวเลขพื้นที่จะต่อเนื่องทุกสัปดาห์เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เนื่องจากแต่ละพื้นที่เริ่มทำการเพาะปลูกไม่พร้อมกัน บางพื้นที่เพาะปลูกปีละหลายครั้ง แต่มีการจัดเก็บข้อมูลจะตัดยอดปีละ 2 ครั้ง ดังนี้

3.1 รายงานข้อมูลตัวเลขพื้นที่ทำการผลิตสินค้าการเกษตรในฤดูแล้งตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2550 ถึงเดือนพฤษภาคม 2551 โดยงวดสุดท้ายของฤดูแล้งสิ้นสุด ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2551

(http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/dry_weekly.htm)

3.2 รายงานข้อมูลตัวเลขพื้นที่ทำการผลิตสินค้าการเกษตรในฤดูฝน เริ่มจากเดือนมิถุนายน 2551 และเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ โดยงวดสุดท้ายของฤดูฝนสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2551
(http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/wet_weekly.htm)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุพัตร วัฒนยู โทรศัพท : 0-2241-3348
ผู้อำนวยการสำนักกอกุทกวิทยาและบริหารน้ำ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสิโรจน์ ประคุณหังสิต โทรศัพท : 0-2241-4794
น.ส. จิราภรณ์ ศรีอคุลย์พันธุ์ โทรศัพท : 0-2669-4229
นายโยธิน สังข์ทอง โทรศัพท : 0-2669-4229
นางจุฑาทิพย์ หวดวาปี โทรศัพท : 0-2669-4229
สำนักกอกุทกวิทยาและบริหารน้ำ

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 : จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท

หน่วยวัด : แห่ง

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

แหล่งน้ำเพื่อชุมชน / ชนบท หมายถึง แหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภค และการเกษตร เช่น อ่างเก็บน้ำขนาดเล็ก ฝาย เป็นต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีเป้าหมายดำเนินการ 235 แห่ง บางแห่งดำเนินการเอง บางแห่งจ้างเหมา โดยมีหัวหน้าโครงการก่อสร้างซึ่งเป็นข้าราชการตำแหน่งนายช่างชลประทานหรือวิศวกรเป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง โครงการแต่ละแห่งเริ่มสร้างและเสร็จภายใน 1 ปี

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
225	230	235	240	245

หน่วยวัด : แห่ง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานจำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท

หน่วย: แห่ง

ปีงบประมาณ พ.ศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
2547	205	187
2548	205	199
2549	194	171
2550	167	155
2551	235	239

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

1. โครงการก่อสร้าง รายงานผลการดำเนินงานก่อสร้างแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบทในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ให้สำนักชลประทาน และรวบรวมส่งให้กองแผนงาน

2. กองแผนงาน จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน โครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ และรายงาน กพร. ในรอบ 6 เดือน (เมษายน) 9 เดือน (กรกฎาคม) และ 12 เดือน (กันยายน)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุรสิทธิ์ กิตติมณฑล

โทรศัพท์ : 0-2241-2417

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พงษ์

โทรศัพท์ : 0-2243-1417

หัวหน้ากลุ่มงานตรวจสอบและติดตามผลงาน

กองแผนงาน

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 : ร้อยละของพื้นที่ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พื้นที่ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง หมายถึง ข้าวนาปรัง และข้าวนาปีที่เพาะปลูกในเขตบริการคลองส่งน้ำชลประทาน (ที่ได้รับการป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่อพืชผลทางการเกษตรที่เกษตรกรทำการเพาะปลูกในเขตชลประทาน ด้วยระบบคลองระบายน้ำ ประตูระบายน้ำ คันกั้นน้ำ และเครื่องสูบน้ำ) เกิดความเสียหาย ไม่มีข้าวให้เก็บเกี่ยวหลังจากทำการเพาะปลูกแล้ว

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(\text{พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปรังที่เสียหาย} + \text{พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปีที่เสียหาย})}{(\text{พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปรังทั้งหมด} + \text{พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปีที่ทั้งหมด})} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1.35	1.05	0.75	0.45	0.15

หน่วยวัด : ร้อยละ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ผลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ร้อยละ
2545	5.088
2546	0.845
2547	0.641
2548	0.690
2549	0.2942
2550	0.0598
2551	0.2485

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. รายงานผลรายสัปดาห์
2. สำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำรวบรวมข้อมูล รายงานผู้บริหารกรม และเผยแพร่บน

WebSite [http:// www. rid.go.th/](http://www.rid.go.th/)

ฤดูแล้ง รายงานที่ (http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/dry_weekly.htm)

ฤดูฝน รายงานที่ (http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/wet_weekly.htm)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุพัตร วัฒนยู

โทรศัพท์ : 0-2241-3348

ผู้อำนวยการสำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสิโรจน์ ประคุณหังสิต

โทรศัพท์: 0-2241-4794

น.ส. จิราภรณ์ ศรีอคอุลย์พันธุ์

โทรศัพท์ : 0-2669-4229

นายโยธิน สังข์ทอง

โทรศัพท์ : 0-2669-4229

นางจุฑาทิพย์ หวดวาปี

โทรศัพท์ : 0-2669-4229

สำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละผลงานนำหน้าตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เจริญปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552”

ตารางและสูตรการคำนวณ :

เป้าหมายผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
การสนับสนุนโครงการพระราชดำริ	0.29	80	85	90	95	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
การป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ	0.41	80	85	90	95	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
โครงการระบายน้ำบริเวณสุวรรณภูมิ	0.30	80	85	90	95	100	SM _i	(W _i x SM _i)
น้ำหนักรวม	Σ W _i =1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W _i x SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ 4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการ ไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ
- การกำหนดน้ำหนักงานบริการที่จะสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ จะเฉลี่ยน้ำหนักให้เท่ากันในแต่ละงานบริการ
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ
 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

หน่วยวัด : ร้อยละ

มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 5 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนได้กำหนดไว้ในกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยให้ส่วนราชการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งเป็นการกำหนดช่องทางหรือกลไกในการให้ข้อมูลข่าวสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อให้ส่วนราชการได้เรียนรู้การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หรือการบริหารราชการในระบบเปิดจากการปฏิบัติจริง และได้พัฒนาเพิ่มระดับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชนที่มีคุณภาพมากขึ้น

- การประเมินผลจะพิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

- การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแนวทางการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

โดยระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน มี 5 ระดับ คือ

ระดับการให้ข้อมูล เป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นการสื่อสารทางเดียว แต่เป็นระดับที่สำคัญ เพราะเป็นการเริ่มต้นที่ส่วนราชการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งจะนำไปสู่กระบวนการอื่นๆต่อไป

ระดับการปรึกษาหารือ เป็นการรับฟังความคิดเห็น โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น บอกรายปัญหา และข้อเสนอแนะต่างๆ กับส่วนราชการ

ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการกำหนดนโยบาย การวางแผนงาน/โครงการ การมีส่วนร่วมในระดับนี้ อาจดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้าร่วม

ระดับการร่วมมือ เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในบทบาทหรือฐานะหุ้นส่วนหรือภาคีในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐ

ระดับการเสริมอำนาจประชาชน เป็นระดับสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งเป็นระดับของการมอบอำนาจการตัดสินใจให้ประชาชนเป็นผู้กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ พิจารณากำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 โดยวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดประเด็น ที่แสดงเหตุผลหรือความเหมาะสมในการกำหนดประเด็นดังกล่าว ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) นำแนวทาง / แผนการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่ได้จัดทำไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มาพิจารณาประกอบการกำหนดประเด็นเพื่อดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ 2) วิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยระบุหรือเจาะจงกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย(Stakeholder) ตามภารกิจหลักและยุทธศาสตร์ที่สำคัญดังกล่าวได้อย่างชัดเจน หรือ 3) ทบทวน ข้อมูลผลการดำเนินงาน ในการเปิด โอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในปีที่ผ่านมา เพื่อประกอบการกำหนดประเด็นในการดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดให้มีคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน/คณะทำงานภาคประชาชน ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนของส่วนราชการและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด
	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำกรอบแนวคิด/กรอบแนวทาง ที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นมาใช้ประกอบด้วย
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดให้มีช่องทาง/กระบวนการ/วิธีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด และสรุปผลความคิดเห็นที่ได้จากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ■ ส่วนราชการและคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน/คณะทำงานร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยมีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิด/กรอบแนวทางที่ได้จัดทำไว้ในระดับคะแนนที่ 1 รวมทั้งนำสรุปผลความคิดเห็นฯ มาใช้ประกอบในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการดังกล่าว ได้แล้วเสร็จ <u>และรายงานผู้บริหารภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2552</u> โดยแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ มีการระบุวัตถุประสงค์ กิจกรรม ระยะเวลาการดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายที่สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ในระดับคะแนน 2 อย่างสม่ำเสมอ และมีการจัดทำรายงานสรุปผลความก้าวหน้าในการดำเนินการเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการและสื่อสารให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ซึ่งระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ โดยให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ■ เผยแพร่สรุปผลการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำแนวทาง และข้อเสนอแนะของการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในปีต่อไปเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการและได้รับความเห็นชอบ

เงื่อนไข :

1. ในระดับคะแนน 1 การจัดทำกรอบแนวคิด/แนวทางที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม จะต้องกำหนดระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนไม่ต่ำกว่า ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง หากไม่ได้ดำเนินการตามเงื่อนไข จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดลง 0.2500 คะแนน
2. กรณีที่ส่วนราชการไม่ได้จัดทำแนวทาง/แผนบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้ส่วนราชการจัดทำแนวทาง/แผนบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมขึ้น เพื่อประกอบการวิเคราะห์กำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
3. ส่วนราชการต้องดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการ ในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในระดับคะแนน 3 ได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป จึงจะพิจารณาระดับคะแนน 4 และ 5

หมายเหตุ :

ผู้บริหารของส่วนราชการ หมายถึง ผู้บริหารตั้งแต่ระดับรองหัวหน้าส่วนราชการขึ้นไป

เหตุผล :

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชน และการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม โดยกำหนดให้มีกลไกในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของภาครัฐมากขึ้น ตัวอย่างเช่น กำหนดไว้ในแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ในส่วนที่ 3 และส่วนที่ 10 ดังนี้

- ส่วนที่ 3 แนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน เช่น ในมาตรา 78 (5) ได้บัญญัติให้รัฐต้อง “จัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่นเพื่อให้การจัดทำและการให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน”

- ส่วนที่ 10 แนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ในมาตรา 87 กำหนดว่ารัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมประชาชน โดยต้องส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในเรื่องต่างๆ อย่างครบวงจร เริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การตัดสินใจ การติดตามตรวจสอบ

2. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ขับเคลื่อนแนวคิดการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ได้แก่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2555) โดยการใช้กลยุทธ์ในการพัฒนา 2 ด้าน คือ การพัฒนาจากภายในภาคราชการและพัฒนาจากภายนอกภาคราชการ โดยการสร้างความพร้อมให้ภาคราชการ และภาคประชาชน ด้วยการส่งเสริมให้ภาคราชการมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักในเรื่องการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้ ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ ร่วมการดำเนินการ และร่วมติดตามตรวจสอบและประเมินผลการบริหารราชการ พร้อมกับเสริมสร้างศักยภาพให้กับเครือข่ายภาคประชาชนให้มีความรู้ความเข้าใจ ที่สามารถเข้าร่วมดำเนินงานกับภาครัฐในฐานะหุ้นส่วนอย่างมี

ประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมหรือราชการระบบเปิดเกิดผลเป็นรูปธรรม มีความต่อเนื่องและยั่งยืน โดยทุกส่วนราชการจะต้องปรับระบบการบริหารงานให้เป็นระบบการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม และฝังรากเป็นวัฒนธรรมการปฏิบัติงานของส่วนราชการ มีการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน กระบวนทัศน์ของคนในหน่วยงานให้สามารถทำงานร่วมกับประชาชนในลักษณะหุ้นส่วน มีการทำงานในลักษณะเครือข่าย มีการออกกฎเกณฑ์และแนวทางการทำงานที่เป็นธรรมเนียมปฏิบัติของหน่วยงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารระดับสูงต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด

นายมนัส กำเนิดมณี

โทรศัพท์ 0-2669 - 3738

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผู้จัดเก็บข้อมูล

นายสุจินต์ หลิมโตประเสริฐ

โทรศัพท์ 0-2669- 3775

นายทรงศักดิ์ เสาวัง

โทรศัพท์ 0-2669- 3775

สำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต • ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้ <ol style="list-style-type: none"> 1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการ เป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<p>2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม</p> <p>3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา - ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่าน ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักนายกรัฐมนตรี - วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 จำนวน 3 โครงการ โดยการคัดเลือกโครงการต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (ตามเงื่อนไขข้อ 2)
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาข้อมูล มาประกอบการพิจารณาจัดทำแผนการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ พร้อมทั้ง กำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดในแต่ละปีที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ได้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม ▪ ในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ ระบุกิจกรรม/โครงการได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างครบถ้วนทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ และครอบคลุมการ บริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบของโครงการสำคัญทั้ง 3 โครงการ ▪ แผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และ แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของ ส่วนราชการ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2552และ ให้นำเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต งบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ มีผลสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายจัดทำรายงานสรุปผลการ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<p>ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รวมทั้งข้อเสนอแนะสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง และจัดส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร.จำนวน 1 ชุด จำนวน 1 ชุด พร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ.2552</p>

เงื่อนไข :

1) การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย

2) ในขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 จำนวน 3 โครงการ เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ให้พิจารณาคัดเลือกจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 3 ลำดับแรก ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะพิจารณาถึงคุณภาพของการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตฯ ของโครงการด้วย

3) กรณีที่ส่วนราชการไม่ได้ดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 1.00 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัด หรือกรณีดำเนินการตอบสนองข้อร้องเรียนฯ ได้ไม่ครบถ้วนจะพิจารณาปรับลดคะแนนลงตามสัดส่วน

ทั้งนี้ ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือการปฏิบัติละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด มีกรณีที่ต้องดำเนินการให้ครบถ้วน 2 กรณี ได้แก่

กรณีที่ 1 ข้อร้องเรียนที่มีการร้องเรียนผ่านระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และ/หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

กรณีที่ 2 ข้อกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบ ต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้

หมายเหตุ :

1. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ.2551 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปใช้เป็นกรอบทิศทาง การประสานความร่วมมือในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเพิ่มเติมไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี

2. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้
 - ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและสร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน
 - ยุทธศาสตร์ที่ 2 รวมพลังแผ่นดินป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความแข็งแกร่งแก่หน่วยงานต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างบุคลากรมีอาชีพป้องกันและปราบปรามการทุจริต

3. ส่วนราชการกลางจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของหน่วยงานในสังกัดที่อยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด เช่น สำนักงานสรรพากรภาคสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

4. หากต้องการสอบถามหรือขอคำแนะนำเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการดำเนินโครงการ โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) และสามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่

เว็บไซต์ของสำนักงานป.ป.ช.(<http://www.nccc.go.th/asset/yutasart/nation.htm>) หรือ

เว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเลิศศักดิ์ ธีวระกุลไพบูลย์ โทรศัพท์ : 0-2243-6930

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารงานบุคคล

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายโสภณ ขำเกิด โทรศัพท์ : 0-2241-5061

นายอภิชาติ เมฆอัครกมล โทรศัพท์ : 0-2241-5061

สำนักพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารงานบุคคล

แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555)

ยุทธศาสตร์	กิจกรรม/โครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ.				งบประมาณ				ตัวชี้วัดผลสำเร็จและเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ.			
	2552	2553	2554	2555	2552	2553	2554	2555	2552	2553	2554	2555
1) ปลูกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และ สร้างวินัย แก่ทุกภาคส่วน	1.1) 1.2) . . 1.i)	1.1) 1.2) . . 1.i)	1.1) 1.2) . . 1.i)	1.1) 1.2) . . 1.i)	1.1) 1.2) . . 1.i)	1.1) 1.2) . . 1.i)	1.1) 1.2) . . 1.i)	1.1) 1.2) . . 1.i)	1.1) 1.2) . . 1.i)	1.1) 1.2) . . 1.i)	1.1) 1.2) . . 1.i)	1.1) 1.2) . . 1.i)
2) รวมพลัง แผ่นดินป้องกัน และปราบปราม การทุจริต	2.1) 2.2) . 2.i)	2.1) 2.2) . 2.i)	2.1) 2.2) . 2.i)	2.1) 2.2) . 2.i)	2.1) 2.2) . 2.i)	2.1) 2.2) . 2.i)	2.1) 2.2) . 2.i)	2.1) 2.2) . 2.i)	2.1) 2.2) . 2.i)	2.1) 2.2) . 2.i)	2.1) 2.2) . 2.i)	2.1) 2.2) . 2.i)
3) เสริมสร้าง ความแข็งแกร่ง แก่หน่วยงาน ต่อต้านการ ทุจริต	3.1) 3.2) . . 3.i)	3.1) 3.2) . . 3.i)	3.1) 3.2) . . 3.i)	3.1) 3.2) . . 3.i)	3.1) 3.2) . . 3.i)	3.1) 3.2) . . 3.i)	3.1) 3.2) . . 3.i)	3.1) 3.2) . . 3.i)	3.1) 3.2) . . 3.i)	3.1) 3.2) . . 3.i)	3.1) 3.2) . . 3.i)	3.1) 3.2) . . 3.i)
4) สร้าง บุคลากรมือ อาชีพป้องกัน และปราบปราม การทุจริต	4.1) 4.2) . . 4.i)	4.1) 4.2) . . 4.i)	4.1) 4.2) . . 4.i)	4.1) 4.2) . . 4.i)	4.1) 4.2) . . 4.i)	4.1) 4.2) . . 4.i)	4.1) 4.2) . . 4.i)	4.1) 4.2) . . 4.i)	4.1) 4.2) . . 4.i)	4.1) 4.2) . . 4.i)	4.1) 4.2) . . 4.i)	4.1) 4.2) . . 4.i)

แบบฟอร์ม 2

แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ

ยุทธศาสตร์	กิจกรรม/โครงการ	งบประมาณ	ตัวชี้วัดผลสำเร็จและเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ.2552		ผู้รับผิดชอบ
			ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	
1) ปฏิรูปจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และ สร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน	1.1) 1.2) . . 1.i)				
2) รวมพลังแผ่นดินป้องกัน และปราบปราม การทุจริต	2.1) 2.2) . . 2.i)				
3) เสริมสร้างความแข็งแกร่ง แก่หน่วยงานต่อต้าน การทุจริต	3.1) 3.2) . . 3.i)				
4) สร้างบุคลากรมืออาชีพ ป้องกันและปราบปราม การทุจริต	4.1) 4.2) . . 4.i)				

แบบฟอร์ม 3

รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552

ยุทธศาสตร์	กิจกรรม/โครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2552	ร้อยละของความสำเร็จเทียบกับแผนงาน	ผลสำเร็จตามตัวชี้วัด			
			ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละของความสำเร็จเทียบกับเป้าหมาย
1) ปลุกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และสร้างวินัย แก่ทุกภาคส่วน	1.1) 1.2) . 1.i)					
2) รวมพลังแผ่นดิน ป้องกันและปราบปราม การทุจริต	2.1) 2.2) . 2.i)					
3) เสริมสร้างความ แข็งแกร่งแก่หน่วยงาน ต่อต้านการทุจริต	3.1) 3.2) . 3.i)					
4) สร้างบุคลากรมือ อาชีพป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต	4.1) 4.2) . 4.i)					

• ข้อดี/ข้อเสีย

.....

.....

.....

.....

• ปัจจัยสนับสนุน/ปัญหาอุปสรรค

.....

.....

.....

.....

• ผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน (ตามเงื่อนไขข้อ 3)

ช่องทางการร้องเรียน	จำนวนเรื่องร้องเรียน			จำนวนเรื่องร้องเรียน ที่ได้รับการตอบสนอง			ร้อยละของ การตอบสนอง
	กรณี 1	กรณี 2	รวม	กรณี 1	กรณี 2	รวม	
1) ศูนย์ดำรงธรรม							
2) ศูนย์บริการประชาชน							
3) ช่องทางอื่นๆ							
รวม							

• ข้อเสนอแนะ

1) สำหรับการปรับปรุงแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของส่วนราชการ

.....
.....
.....
.....
.....

2) สำหรับการสนับสนุนของหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

.....
.....
.....
.....
.....

3) อื่น ๆ

.....
.....
.....
.....

มิตินี้ 2 มิติด้านการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : ความเปิดเผย โปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 และมติคณะรัฐมนตรีว่า เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ และการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	<p>ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และตั้งอยู่ในบริเวณที่ประชาชนเข้าไปใช้บริการได้ง่าย ▪ มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ ▪ มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ส่วนราชการจัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่าย และมองเห็นได้ชัดเจน
2	<p>จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 9 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 (1)-(8) ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ▪ จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน
3	<p>บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงาน ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ ▪ ผู้บริการของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น ▪ จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการและ รายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส) ▪ มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการ ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือ ให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนดร้อยละ 100 โดยไม่มีเรื่องร้องเรียนไปยัง คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ▪ มีการปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งตามมาตรา 32 โดยเคร่งครัด (ถ้ามี)

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
4	<p>เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรในส่วนราชการและประชาชนทราบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดอบรม ให้ความรู้ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในส่วนราชการ อย่างทั่วถึง ปีละไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการนั้น และไม่ต่ำกว่าครั้งละ 3 ชั่วโมง ▪ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่างๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 2 ใน 5 ช่องทาง จะต้องเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และ บอร์ดประชาสัมพันธ์ ▪ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชน (ถ้ามี) มาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของส่วนราชการ โดยเร็ว ▪ จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน โดยแยกประเภทเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ โดยเผยแพร่ตลอดปีงบประมาณเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

หมายเหตุ :

1. ให้ส่วนราชการส่วนกลางรับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงาน ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค โดยส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค เป็นหน่วยสนับสนุนข้อมูลให้ส่วนราชการส่วนกลาง
2. ส่วนราชการต้องปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งตามมาตรา 32 โดยเคร่งครัด
3. มาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ บัญญัติไว้ดังนี้

มาตรา 9 ภายใต้บังคับมาตรา 14 และมาตรา 15 หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยดังต่อไปนี้ ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

- (1) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผล โดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว
- (2) นโยบายหรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา 7 (4)
- (3) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ

(4) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบถึงสิทธิหน้าที่ของเอกชน

(5) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงตามมาตรา 7 วรรคสอง

(6) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาร่วมทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ

(7) มติคณะรัฐมนตรี หรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดยมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ให้ระบุรายชื่อรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย

(8) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อมูลข่าวสารที่จัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีส่วนที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผย ตามมาตรา 14 หรือมาตรา 15 อยู่ด้วย ให้ลบหรือตัดตอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตาม ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดู ขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งได้ ในกรณีที่สมควรหน่วยงานของรัฐโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ จะวางหลักเกณฑ์เรียกค่าธรรมเนียมในการนั้นก็ได้ ในกรณีนี้ให้คำนึงถึงการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยประกอบด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่จะมีกฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

คนต่างด้าวจะมีสิทธิตามมาตรานี้เพียงใดให้เป็นไปตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

มาตรา 32 ให้คณะกรรมการมีอำนาจเรียกให้บุคคลใดให้ถ้อยคำหรือให้ส่งวัตถุ เอกสารหรือพยานหลักฐานมาประกอบการพิจารณาได้

4. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการกำหนดมาตรการให้ หน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยต้องถือปฏิบัติ เมื่อประชาชนขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

4.1 กรณีที่ประชาชนขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ และข้อมูลข่าวสารนั้นหน่วยงานของรัฐมีข้อมูลข่าวสารพร้อมที่จะจัดหาให้ได้ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วหรือภายในวันที่รับคำขอ

4.2 ในกรณีที่ข้อมูลข่าวสารที่ขอมิเป็นจำนวนมาก หรือไม่สามารดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน จะต้องแจ้งให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน 15 วัน รวมทั้งแจ้งกำหนดวันที่จะดำเนินการแล้วเสร็จให้ผู้ขอข้อมูลทราบด้วย

4.3 ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐจะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ จะต้องแจ้งคำสั่ง มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมเหตุผลให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับคำขอ

5. ส่วนราชการสามารถดาวน์โหลด พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้จากเว็บไซต์ www.oic.go.th ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

6. ส่วนราชการสามารถขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้

7. ตัวอย่างของข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารครบทุกประเภทที่ระบุไว้ตามมาตรา 9 ของ พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานนั้นๆ ได้แก่

- 9 (1) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว
เช่น ผลการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งไม่อนุญาตให้ตั้งท่าเรือ คำสั่งพักใบอนุญาต หรือถอนใบอนุญาตของกรมการขนส่งทางน้ำ คำสั่งไม่อนุญาตให้เชื่อมถนน/ทางหลวงเข้าบ้านหรือที่ดินของกรมทางหลวง เป็นต้น
- 9 (2) นโยบายและการตีความ
เช่น นโยบายของจังหวัดไม่ส่งเสริมอุตสาหกรรมที่มีมลภาวะสูง นโยบายพลังงานแห่งชาติ นโยบายป่าไม้แห่งชาติ นโยบายการผังเมืองแห่งชาติ การหาหรือปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 เป็นต้น
- 9 (3) แผนงาน/โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีงบประมาณที่กำลังดำเนินการ
เช่น แผนปฏิบัติราชการของจังหวัด แผนพัฒนาด้านต่าง ๆ ของปีที่กำลังดำเนินการ เช่น โครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร โครงการพัฒนาเด็กและเยาวชน ราคากลางในการประกวดราคา งบประมาณประจำปีของหน่วยงาน รายงานเชิงสถิติต่างๆ เป็นต้น
- 9 (4) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิ หน้าที่ของเอกชน
เช่น คู่มือการขออนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลงเคลื่อนย้าย หรือรื้อถอนอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 คู่มือการขออนุญาตตั้งโรงงานอุตสาหกรรม คู่มือการขอใบอนุญาตขับจักรยานยนต์ คู่มือการเสียภาษีเงินได้บุคคล/นิติบุคคล คู่มือการขออนุญาตตั้งโรงแรม คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินค่ารายปีเพื่อเป็นฐานในการจัดเก็บภาษี หนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับการจัดทำประโยชน์ในทรัพย์สิน เป็นต้น
- 9 (5) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงในราชกิจจานุเบกษา
เช่น ประกาศคณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพสอบบัญชี ฉบับที่ 42 เรื่องมาตรฐานการบัญชีให้ใช้มาตรฐานการบัญชีจำนวน 33 ฉบับ โดยมีบัญชีรายชื่อและสาระสำคัญของมาตรฐานการบัญชีแต่ละฉบับตามเอกสารแนบท้ายประกาศเป็นมาตรฐานการบัญชีตามพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. 2543 ตั้งแต่วันที่ 10 สิงหาคม 2543 ราชกิจจานุเบกษาฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 117 ตอนพิเศษ 113 ง วันที่ 28 ธันวาคม 2543 เป็นต้น
- 9 (6) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาว่าร่วมทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ
เช่น สัมปทานการเดินรถประจำทาง สัมปทานการทำไม้สัมปทานการทำเหมืองแร่ เก็บรังนกนางแอ่น สัมปทานให้เอกชนเก็บขยะมูลฝอย สัญญาให้ผลิตสุรา สัญญาให้บริการโทรศัพท์ สัญญากำจัดขยะ เป็นต้น
- 9 (7) มติคณะรัฐมนตรีหรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมายหรือโดยมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ให้ระบุรายชื่อ รายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูล ข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย
เช่น มติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มติคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

มติคณะกรรมการฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร มติคณะกรรมการการทำเรือแห่งประเทศไทย มติ
คณะกรรมการควบคุมมลพิษ มติคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย มติคณะกรรมการ
การทางพิเศษแห่งประเทศไทย มติคณะกรรมการมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ เป็นต้น

9 (8) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดไว้ให้
ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ได้แก่ ประกาศประกวดราคาและประกาศสอบราคาของหน่วยงานของรัฐที่
หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้ว และ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ฯลฯ มีอยู่ 2 ฉบับ คือ 1)
ประกาศประกวดราคาและประกาศ สอบราคาของหน่วยงานของรัฐที่หัวหน้าหน่วยงานลงนามแล้ว
เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ มีกำหนดระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี
นับตั้งแต่วันประกาศ 2) ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ
เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ โดยให้หน่วยงานจัดทำผลการพิจารณาเป็น
รายเดือนทุกๆ เดือนตามแบบ สขร.1 มีกำหนดการจัดเก็บไว้เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับตั้งแต่วัน
ประกาศ

เหตุผล :

เพื่อสนับสนุนให้ส่วนราชการมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และดำเนินการ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ.2540 และปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล
การประกวดราคา ประกาศสอบราคา และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุธี ศรีเอี่ยมสะอาด โทรศัพท : 02-243-6967
เลขานุการกรม

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางฉัทธ เวียงคำมา โทรศัพท : 02-241-0965
นางสาวนิรมล ช่องหมูน โทรศัพท : 02-241-0965
สำนักงานเลขานุการกรม

มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 8 : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่าย เมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับ
- หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะทำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	68
2	71
3	74
4	77
5	80

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 9 : ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ

ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาครัฐ พิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาครัฐที่กรมบัญชีกลางกำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในและเสนอหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบ รวมทั้งเผยแพร่กฎบัตรให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบ อย่างน้อย 2 ช่องทาง
2	ประเมินและจัดทำแบบประเมินตนเองตามแนวทางการประเมินตนเองของหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด
3	จัดทำแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของกิจกรรม/หน่วยงานและเสนอหัวหน้าส่วนราชการอนุมัติ โดยมีเรื่องตรวจสอบอย่างน้อยประกอบด้วย 1) การตรวจสอบทางการเงิน (Financial Auditing) 2) การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (Compliance Auditing) 3) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Auditing) อย่างน้อย 2 เรื่อง
4	จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบและเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ
5	รายงานผลการตรวจสอบด้านการดำเนินงานมีการตรวจสอบและประเมินผล โดยวิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของส่วนราชการ

โดยที่ :

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
ระดับที่ 1	1.00 คะแนน
ระดับที่ 2	1.00 คะแนน
ระดับที่ 3	1.00 คะแนน
ระดับที่ 4	1.00 คะแนน
ระดับที่ 5	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)

- 1.1 มีการกำหนดวัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของงานตรวจสอบภายในไว้ในกฎบัตรการตรวจสอบภายใน (0.30 คะแนน)
- 1.2 เสนอหัวหน้าส่วนราชการให้ความเห็นชอบในกฎบัตรการตรวจสอบภายในที่กำหนดขึ้น (0.30 คะแนน)
- 1.3 มีการเผยแพร่กฎบัตรการตรวจสอบภายในให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบ อย่างน้อย 2 ช่องทาง (0.40 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน)

- 2.1 ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ตามมาตรฐานด้านคุณสมบัติ (0.20 คะแนน)
- 2.2 ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน (0.20 คะแนน)
- 2.3 ประเมินผลจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานตรวจสอบภายใน (0.20 คะแนน)
- 2.4 ดำเนินการให้ผู้ตรวจสอบภายในทุกคนของหน่วยงานตรวจสอบภายในได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยตนเอง (0.20 คะแนน)
- 2.5 จัดส่งแบบประเมินตนเองของหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการภายในระยะเวลาที่กำหนด (0.20 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)

- 3.1 มีการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของกิจกรรม/หน่วยงาน (0.20 คะแนน)
- 3.2 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการเงินไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.20 คะแนน)
- 3.3 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.20 คะแนน)
- 3.4 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง) ไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.20 คะแนน)
- 3.5 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาและอนุมัติแผนการตรวจสอบภายในในระยะเวลาที่กำหนด (0.20 คะแนน)

มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ มีฐานข้อมูล เพื่อสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	กำหนดเกณฑ์การปันส่วนเพื่อคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยและกิจกรรมย่อย สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อยทุกกิจกรรมและผลผลิตย่อยทุกผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
3	วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	ลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวและจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ
4	ทบทวนภารกิจที่เปลี่ยนไป เพื่อจัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย และหน่วยนับทั้งองค์กรอย่างเหมาะสม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
5	นำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่จัดทำขึ้นในปีงบประมาณที่ผ่านมา มาดำเนินงานให้แล้วเสร็จครบถ้วน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าว

เหตุผล :

เพื่อให้มีข้อมูลทางการเงินที่นำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน นำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ และมีฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสุชาดา ชวนานนท์

โทรศัพท์ : 02-241-3355

ผู้อำนวยการกองการเงินและบัญชี

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

นางสาวทิพาภรณ์ วชิราภากร

โทรศัพท์ : 02-241-4835

นางเพียงทอง ชูวิชา

โทรศัพท์ : 02-241-5060

นางมัทนา ทัมพากร

โทรศัพท์ : 02-243-6911

และคณะทำงานต้นทุนผลผลิต

มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่ให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานในแต่ละหน่วยงานในส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ไฟฟ้า
2. น้ำมัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

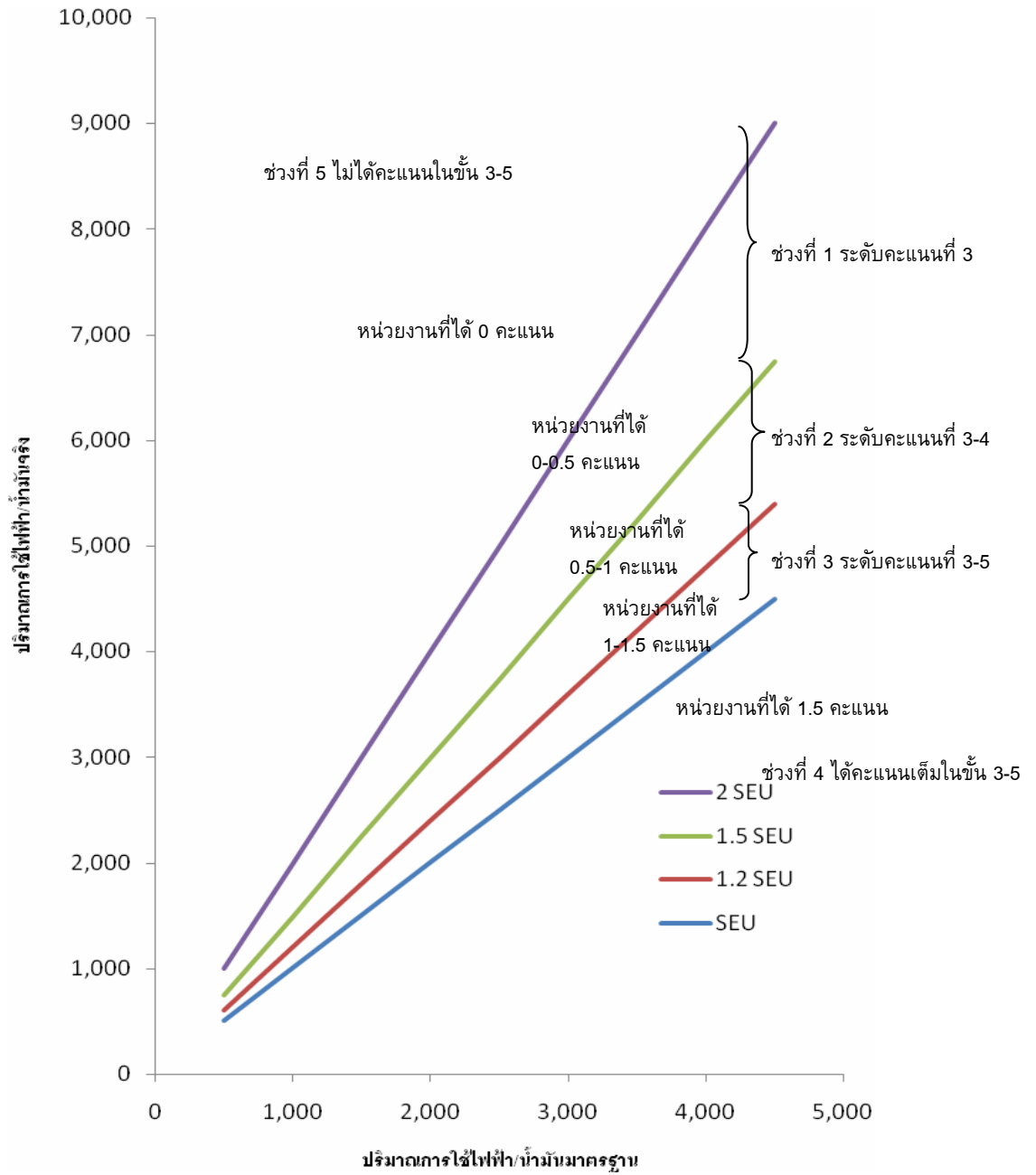
สังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

1. ไฟฟ้า คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คัดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานใน

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)

2. น้ำมัน คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คัดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ คะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (25 คะแนน)



SEU = ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

หน่วยงานที่จะได้รับการประเมินดัชนีการใช้พลังงานต้องได้รับคะแนนเต็มในชั้นที่ 1-2

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับคะแนน 3-5

ปัจจัยที่ใช้ในการคำนวณคะแนนขั้นที่ 3 - 5 :

(1) ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

คำนวณจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของข้อมูลปัจจัยพื้นฐานต่อปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานในแต่ละกลุ่ม โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

(ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น

(ข) ตัวแปรจากสถานะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

(รายละเอียดของการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐานของแต่ละกลุ่มอยู่ใน www.e-report.energy.go.th)

(2) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันจริงที่รายงานแก่ สทพ.

คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบ 12 เดือน

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

เงื่อนไข :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของ ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ 1 และ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ 3-5

หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5

ในกรณีที่ สทพ. พบว่าข้อมูลต่างๆที่หน่วยงานกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบนั้นไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยมีแนวโน้มที่จะบิดเบือนข้อมูลเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ดี สทพ. จะทำการประเมินผลหน่วยงานดังกล่าวให้ได้ 1 คะแนน



หมายเหตุ :

1. **ส่วนราชการ** หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย กฏกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวงสำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมนั้น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย กฏกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

2. **หน่วยงานในจังหวัด** หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย กฏกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย กฏกระทรวง ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
โทร. 0-2612-1555 ต่อ 361-364

เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน โดยรัฐบาลเห็นว่าภาครัฐควรจะเป็นต้นแบบที่ดีให้กับประชาชน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงกำหนดที่จะประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการด้านการใช้พลังงาน โดยมีสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน เป็นเจ้าภาพหลักของตัวชี้วัด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธวัช กীরติวิเศษ
ผู้อำนวยการสำนักเครื่องจักรกล

โทรศัพท์ : 0-2583-8316

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอภิชาติ วัฒนาอุดมชัย
สำนักเครื่องจักรกล

โทรศัพท์ : 0-2583-9816

มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่ส่วนราชการสามารถดำเนินการลงได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาให้บริการดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แล้วแต่กรณี

- กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หมายถึง กระบวนการที่ส่วนราชการได้ดำเนินการตลอดระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 โดยให้คัดเลือกกระบวนการของส่วนราชการอย่างน้อย 5 กระบวนการ (หรือน้อยกว่ากรณีส่วนราชการมีกระบวนการน้อยกว่า 5 กระบวนการ) จากกระบวนการหลักที่สำคัญและ/หรือสอดคล้องกับงานบริการในตัวชี้วัด ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

- จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ หมายถึง ผู้รับบริการทุกรายกรณีมีผู้รับบริการไม่ถึง 30 รายต่อวัน ที่ส่วนราชการต้องจัดเก็บข้อมูลตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

- การคำนวณระดับคะแนนจะพิจารณาจาก 2 ส่วน คือ 1) ระดับคะแนนที่ 1 – 4 คือ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ 2) ระดับคะแนนที่ 5 คือ ผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งพิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน

ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 1 - 4 :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 5 :

1) ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (หน่วย: ร้อยละ)

$$\frac{(\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ} - \text{ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ}) \times 100}{\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (เฉพาะระดับคะแนนที่ 5)				
คะแนนที่ได้	0.25	0.50	0.75	1.00
ร้อยละที่ลดลง	5%	10%	15%	20%

- 2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการงาน (หน่วย: วัน/ชั่วโมง/นาที) ทั้งนี้ หากงานบริการใด สามารถให้บริการได้เสร็จสิ้นภายใน 1 วัน ต้องระบุเวลาเป็นชั่วโมงหรือนาที โดยกำหนดให้ 1 วัน เท่ากับ 7 ชั่วโมง

$$\frac{\text{ผลรวมของระยะเวลาให้บริการของผู้รับบริการทุกราย}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการงาน}}$$

หมายเหตุ : การประเมินผลที่ระดับคะแนน 5 (O) จะประเมินเฉพาะกระบวนการงาน ที่มีร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามเวลามาตรฐาน (S_i) เป็นร้อยละ 100 หรือได้ระดับคะแนน 4 คะแนนเท่านั้น หากต่ำกว่า 4 ใช้บัญชีใดตรงๆตามจริง

กระบวนการงาน (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด (S _i)				ผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการงาน (O _i)				คะแนนที่ได้ (C _i = S _i + O _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5					
						0.25	0.50	0.75	1.00		
1	W ₁	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C ₁ = S ₁ + O ₁	(W ₁ x C ₁)
2	W ₂	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C ₂ = S ₂ + O ₂	(W ₂ x C ₂)
3	W ₃	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C ₃ = S ₃ + O ₃	(W ₃ x C ₃)
4	W ₄	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C ₄ = S ₄ + O ₄	(W ₄ x C ₄)
5	W ₅	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C ₅ = S ₅ + O ₅	(W ₅ x C ₅)
น้ำหนักรวม	Σ W _i =1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ									Σ (W _i x C _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการ เท่ากับ 1
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากผลรวมระหว่างร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบ กับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด และผลการปฏิบัติราชการ โดดเด่นด้าน การปรับปรุงกระบวนการ
i หมายถึง	ลำดับที่ของงานบริการ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

เงื่อนไข :

1. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการ หากไม่ระบุน้ำหนักให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน
2. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน
3. ให้ส่วนราชการแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาหากมีการขอปรับแก้ไข/เปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับกระบวนการที่ได้คัดเลือกและรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบแล้ว

หมายเหตุ :

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กำหนดให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือตั้งแต่เดือนมกราคม 2552 ถึง เดือนกันยายน 2552 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการทุกราย ตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด คือ สัปดาห์ละ 1 วัน เริ่มต้นจากสัปดาห์ที่ 2 จนถึงสัปดาห์ที่ 40 ตามปฏิทินของปี พ.ศ. 2552 รวมทั้งสิ้น 39 วัน กรณีวันที่กำหนดตรงกับวันหยุดราชการหรือเป็นวันที่ไม่มีผู้มารับบริการให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลในวันทำการถัดไป
2. หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขึ้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน **จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
3. หากส่วนราชการไม่สามารถแสดงทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูลได้ **จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
4. หากผู้ประเมินสุ่มกระบวนการเพื่อประเมินผล ณ สถานที่จริง และพบว่าทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูล ขาดความสมบูรณ์ หรือขาดความน่าเชื่อถือ **จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.2000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

เหตุผล :

สืบเนื่องจากการดำเนินการลดรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการนับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2550 ทุกส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการครบทุกกระบวนการแล้ว ดังนั้น เพื่อเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการสามารถพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) การให้บริการด้วยรูปแบบหรือวิธีที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการคุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ประจำปี 2550 ของสำนักงาน ก.พ.ร. (สามารถสืบค้นข้อมูลได้ที่ www.opdc.go.th ศูนย์ความรู้เอกสารเผยแพร่คู่มือหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชนประจำปี 2550) ซึ่งส่วนราชการสามารถนำหลักเกณฑ์และแนวทางดังกล่าวมาใช้ประกอบการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของประชาชน หรือผู้ใช้บริการได้อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 นี้ แนวทางการประเมินผลกำหนดให้ส่วนราชการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการต่อไป เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายจรัญ ภูขาว	โทรศัพท์ : 0-2241-4506
รักษาการผู้อำนวยการกองกฎหมายและที่ดิน	โทรศัพท์ : 0-2669-5028
นางสุชาดา ชวนานนท์ กองการเงินและบัญชี	โทรศัพท์ : 0-2241-3355
นางวัลภา ไวยาภรณ์ กองพัสดุ	โทรศัพท์ : 0-2241-2410
นายธวัช กิรติวิเศษ สำนักเครื่องจักรกล	โทรศัพท์ : 0-2583-8316
นายชัชวาล ปัญญาวัฒน์ สำนักวิจัยและพัฒนา	โทรศัพท์ : 0-2583-8448
นายสุพัตร วัฒนุ ผู้อำนวยการสำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ	โทรศัพท์ : 0-2241-3348

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายพลสวัสดิ์ แก้ววิมุติ	โทรศัพท์: 0-2241-1037
นางปราณี พรหมประดิษฐ์	โทรศัพท์: 0-2669-0980
นางปวีร์รัฐ เจริญศรี กองกฎหมายและที่ดิน	โทรศัพท์: 0-2241-6945
นางสาวทิพาภรณ์ วชิราภากร	โทรศัพท์: 0-2241-4835
นางนวพร โรจน์เจริญวัฒนา	โทรศัพท์: 0-2669-0968
นางอารีรัตน์ จันทราชา	โทรศัพท์: 0-2669-0980
นางลำภู ปานป้อมเพชร	โทรศัพท์: 0-2241-0064
นางเตือนใจ สวนสามแก้ว กองการเงินและบัญชี	โทรศัพท์: 0-2241-0064
นางลลิตา รัชยามาตร์	โทรศัพท์: 0-2241-3352
น.ส.วีณา เขียวพันธ์ กองพัสดุ	โทรศัพท์: 0-2243-7869
นางฐิตรัตน์ ศรีเมือง สำนักเครื่องจักรกล	โทรศัพท์: 0-2583-8268
นางปัทมารัตน์ เสถียรภาพงษ์ สำนักวิจัยและพัฒนา	โทรศัพท์: 0-2583-8325

นายเลิศชัย ศรีอนันต์

โทรศัพท์ : 0-2243-6909

นางสาววีรียา วิทยะ

โทรศัพท์ : 0-2243-6909

ผู้อำนวยการสำนักกอุทวิทยาและบริหารน้ำ

ตารางที่ 1 ปฏิทินการจัดเก็บข้อมูลตามวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

สัปดาห์ ที่	มกราคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	มีนาคม พ.ศ. 2552				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
2	5	6	7	8	9	6	2	3	4	5	6	10	2	3	4	5	6
3	12	13	14	15	16	7	9	10	11	12	13	11	9	10	11	12	13
4	19	20	21	22	23	8	16	17	18	19	20	12	16	17	18	19	20
5	26	27	28	29	30	9	23	24	25	26	27	13	23	24	25	26	27
สัปดาห์ ที่	เมษายน พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	พฤษภาคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	มิถุนายน พ.ศ. 2552				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
14			1	2	3	19	4	5	6	7	8	23	1	2	3	4	5
15	6	7	8	9	10	20	11	12	13	14	15	24	8	9	10	11	12
16	13	14	15	16	17	21	18	19	20	21	22	25	15	16	17	18	19
17	20	21	22	23	24	22	25	26	27	28	29	26	22	23	24	25	26
18	27	28	29	30								27	29	30			
สัปดาห์ ที่	กรกฎาคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	สิงหาคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	กันยายน พ.ศ. 2552				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
28	6	7	8	9	10	32	3	4	5	6	7	36		1	2	3	4
29	13	14	15	16	17	33	10	11	12	13	14	37	7	8	9	10	11
30	20	21	22	23	24	34	17	18	19	20	21	38	14	15	16	17	18
31	27	28	29	30	31	35	24	25	26	27	28	39	21	22	23	24	25
												40	28	29	30		

มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ (สำหรับส่วนราชการ
ระดับกรมทั่วไป)

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่
 1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ
 2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 13.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ
- ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2552 โดยให้ระบุการดำเนินการพัฒนากฎหมายใด สำคัญหรือประเด็นกฎหมายที่ดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการในแต่ละประเด็นกฎหมายให้ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	รวบรวมกฎหมายหลักและอนุบัญญัติที่ส่วนราชการรับผิดชอบ โดยจำแนกหมวดหมู่ว่ากฎหมายหลักฉบับใดอนุบัญญัติใดที่ออกเป็นไปตามกฎหมายหลักฉบับนั้นไว้ใน website ของกระทรวงที่เสนอแผนพัฒนากฎหมาย
2	สำรวจ ตรวจสอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ว่ามีกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่จะต้องดำเนินการร่างขึ้นใหม่ แก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง กรม และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ให้สอดคล้องตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการ
3	จัดทำรายงานวิเคราะห์กฎหมายและประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำการรับฟังความคิดเห็นของผู้อยู่ได้บังคับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (focus group) หรือนำข้อเสนอจากผลงานวิจัยมาดำเนินการ และนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบไปดำเนินการ
4	จัดทำแผนการพัฒนากฎหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยระบุกฎหมายที่จะดำเนินการพัฒนา สาระสำคัญ/ประเด็นทางกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลที่จะดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายแล้วเสร็จจัดส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑
5	แผนพัฒนากฎหมายที่ส่วนราชการนำเสนอได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการระดับชาติที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้ดูแลเรื่องการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

เงื่อนไข :

1. กรณีที่ส่วนราชการระดับกรมจัดส่งแผนพัฒนากฎหมายเกินระยะเวลาที่กำหนด จะกำหนดเกณฑ์ปรับลดคะแนนในขั้นตอนนี้วันละ 0.05 คะแนนต่อวันทำการ
2. ในระดับคะแนน 3 หากไม่สามารถดำเนินการตามประเด็นรายละเอียดใดได้ต้องชี้แจงเหตุผลให้คณะกรรมการระดับชาติที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้ดูแลเรื่องการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการจะเป็นผู้พิจารณา
3. สำหรับกรณีที่ส่วนราชการระดับกรมที่สำนักงานปลัดกระทรวงเป็นผู้ดำเนินการจัดส่งแผนพัฒนากฎหมายให้แทน ต้องส่งแผนพัฒนากฎหมายของตนเองก่อนกำหนดระยะเวลาที่ สลค. กำหนด 15 วันทำการ หากเกินกำหนดจะพิจารณาปรับลดคะแนนในขั้นตอนนี้ 0.2 คะแนน และหากส่งเกินระยะที่ สลค. กำหนด จะพิจารณาปรับลดคะแนนในเงื่อนไขข้อ 1

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต				รวม
		ปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2548	2549	2550	2551	
จำนวนกฎหมายที่ ดำเนินการพัฒนา	ฉบับ	458	422	85	n/a	965

หมายเหตุ :

ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้เพิ่มน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยการผลิต และตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ เป็น ร้อยละ 4

เหตุผล :

1. เพื่อให้การพัฒนากฎหมายของส่วนราชการบรรลุผลเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ นโยบายของรัฐบาลและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
2. เพื่อให้การจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการมีประสิทธิภาพ และมีรูปแบบเดียวกัน
3. เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานต่างๆ เกิดความเข้าใจในการจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายในภาพรวม

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายจรัญ ภูขาว

โทรศัพท์ : 0-2241-4506

รักษาการผู้อำนวยการกองกฎหมายและที่ดิน

ผู้จัดเก็บข้อมูล

นายสุทธิพงษ์ กาญจนเกษร

โทรศัพท์ : 0-2241-2626

น.ส.จันทรา พัฒนพานิชย์

โทรศัพท์ : 0-2241-2626

นางกาญจนารัตน์ พลายชุม

โทรศัพท์ : 0-2241-2626

กองกฎหมายและที่ดิน

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา กฎหมายของส่วน
ราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามขั้นตอน (Milestone) ตามแผนพัฒนา กฎหมายประจำปี พ.ศ. 2552 (ประเมินผลงานถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2552) ที่ส่วนราชการนำเสนอและคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของ ชื่อกฎหมาย (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ กฎหมาย (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ตาม แผนพัฒนา กฎหมายของ ปีงบประมาณที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ กฎหมาย (Li)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Li x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
ชื่อกฎหมายที่ 1	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 1	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 1 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 1)
ชื่อกฎหมายที่ 2	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 2	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 2 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 2)
ชื่อกฎหมายที่ i	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ i	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ i x น้ำหนักของกฎหมายที่ i)
	รวม =1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 1 x น้ำหนักของ กฎหมายที่ 1)+ (ค่าคะแนน ของกฎหมายที่ 2 x น้ำหนัก ของกฎหมายที่ 2)+ (ค่า คะแนนของกฎหมายที่ i x น้ำหนักของกฎหมายที่ i)

* ให้ส่วนราชการกำหนดน้ำหนักของแต่ละกฎหมาย โดยให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกกฎหมายเท่ากับร้อยละ

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแต่ละกฎหมาย

หรือ

(น้ำหนักของกฎหมายที่ 1 x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 1) + (น้ำหนักของกฎหมายที่ 2 x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 2)
(น้ำหนักของกฎหมายที่ 3 x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 3) + (น้ำหนักของกฎหมายที่ i x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ i)

โดยที่

น้ำหนักของกฎหมาย (Wi)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับกฎหมายแต่ละฉบับ โดยน้ำหนักของทุกฉบับรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ของกฎหมาย (Li)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการที่ได้กำหนดไว้ ตามรายละเอียดแผนงาน
i	หมายถึง ลำดับที่ของกฎหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 1
2	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 2
3	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 3
4	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 4
5	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายจรูญ ภูขาว

โทรศัพท์ : 0-2241-4506

รักษาการผู้อำนวยการกองกฎหมายและที่ดิน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุทธิพงษ์ กาญจนเกษร

โทรศัพท์ : 0-2241-2626

น.ส.จันทรา พัฒนพานิชย์

โทรศัพท์ : 0-2241-2626

นางกาญจนภรณ์ พลายชุม

โทรศัพท์ : 0-2241-2626

กองกฎหมายและที่ดิน

เหตุผล :

เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ในการพัฒนากฎหมายตามกรอบการจัดทำกฎหมายเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) เป็นไปด้วยความรวดเร็วและรอบคอบ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้กำหนดตัวชี้วัดในการพัฒนากฎหมายไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของทุกกระทรวงและกรมเว้นแต่กระทรวงหรือกรมที่ไม่มีกฎหมาย ในความรับผิดชอบที่ต้องพัฒนา

มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- ส่วนราชการได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยได้มีการประเมินองค์กรตามแนวทางการบริหารจัดการแบบ “ADLI” เพื่อตรวจสอบว่าส่วนราชการมีการดำเนินการบริหารจัดการในแต่ละข้อคำถามตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีระบบแบบแผน (Approach) นำไปใช้อย่างทั่วถึง (Deployment) เกิดการเรียนรู้ (Learning) และบูรณาการเชื่อมโยงสอดคล้องกัน (Integration) และประเมินผลจากมาตรฐานที่กำหนดไว้ (Check List) ซึ่งทำให้ส่วนราชการได้ทราบจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง พร้อมทั้งดำเนินการปรับปรุงองค์กรในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และเมื่อสิ้นปีงบประมาณส่วนราชการได้ดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเองอีกครั้ง เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กรสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และจัดส่งแผนปรับปรุงองค์กรจำนวน 2 แผนดังกล่าว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ สำนักงาน ก.พ.ร. มุ่งเน้นให้ส่วนราชการปรับปรุงองค์กร โดยการวัดความสำเร็จของการดำเนินการและผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กร* (Improvement Plan) เป็นสำคัญ ซึ่งส่งเสริมให้แต่ละส่วนราชการมีความเข้าใจและนำเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงสามารถดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ (*เปลี่ยนชื่อจาก แผนปรับปรุงองค์กร เป็น แผนพัฒนาองค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551 – 2555)

- สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พัฒนาเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อเป็นกรอบการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาองค์กร ซึ่งถือว่าเป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรเบื้องต้น และเป็นแนวทาง “การเปลี่ยนแปลงทีละขั้น” ซึ่งหากส่วนราชการสามารถดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานแล้ว และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเข้าสู่ระดับก้าวหน้าและ สามารถที่จะยกระดับเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐได้ต่อไป

เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานเป็นกรอบการประเมินที่สามารถบ่งชี้ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และสะท้อนให้เห็นถึงระดับการพัฒนาของส่วนราชการในระดับที่กระบวนการหรือระบบเริ่มใช้ได้ผล ดังนี้

- มีกระบวนการ/ระบบที่มีประสิทธิภาพและทำอย่างเป็นระบบเพื่อรองรับกิจกรรมในหัวข้อที่ประเมิน (Approach)
- กระบวนการ/ระบบ เป็นที่เข้าใจยอมรับ และเริ่มมีบทบาทสนับสนุนกระบวนการ/กิจกรรมในกิจกรรมด้านนี้ (Deployment)
- องค์กรเริ่มมีการประเมินประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบของกิจกรรมด้านนี้ อาจมีการปรับปรุงให้กระบวนการ/ระบบให้ดีขึ้นบ้าง (Learning)
- กระบวนการ/ระบบเกี่ยวกับกิจกรรมด้านนี้สอดคล้อง สนับสนุนกิจกรรมระดับสำคัญขององค์กรที่ระบุไว้ในภารกิจ/ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ (Integration)

- วิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ แบ่งออกเป็น 2 แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ 1 การดำเนินการตามแนวทางของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งถือว่าเป็น**ภาคบังคับ**ที่ทุกส่วนราชการจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการตามเอกสารคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

แนวทางที่ 2 สมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐซึ่งถือว่าเป็น**ภาคสมัครใจ** เนื่องจากมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจากกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบต่อไป

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการเพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการต่อไป

- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับกรม ให้ดำเนินการครอบคลุมทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง รวมถึงราชการบริหารส่วนกลางที่ไปตั้งอยู่ในภูมิภาคด้วย

- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำเป็นคู่มือที่มีรายละเอียดให้ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
14.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	12
14.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4
14.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4
รวม		20

มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 14.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร

น้ำหนัก : ร้อยละ 12

คำอธิบาย

- การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร จำนวน 2 แผน ซึ่งแต่ละแผนแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		แผนที่ 1	แผนที่ 2
14.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)	4	4
14.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)	2	2
รวม		6	6

ตัวชี้วัดที่ 14.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

(วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)

น้ำหนัก : ร้อยละ 8 (แผนที่ 1 น้ำหนักร้อยละ 4 และแผนที่ 2 น้ำหนักร้อยละ 4)

คำอธิบาย :

- ส่วนราชการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นรายหมวด โดยการนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน และแผนภาคสมัครใจ 1 แผน โดยมีเงื่อนไขการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ดังนี้

1. แผนภาคบังคับ หมายถึง แผนพัฒนาองค์กรที่กำหนดขึ้นตามลักษณะภารกิจหลักของส่วนราชการ โดยกำหนดให้กรมด้านบริการจัดทำแผนหมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ต้องให้ความสำคัญกับการส่งมอบบริการที่ดีมีคุณภาพให้กับประชาชนผู้รับบริการ และกำหนดให้กรมด้านนโยบาย จัดทำแผนหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่เน้น

กระบวนการในการจัดทำแผนงานที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนราชการ ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดประเภทของกรมตามลักษณะภารกิจหลักได้ตามความเหมาะสม หรือใช้ประเภทของกรมตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1200/ว 26 ลงวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2551

2. แผนภาคสมัครใจ หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่ได้มาจากการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงของทุกหมวด และคัดเลือก 1 หมวดที่มีความสำคัญมากที่สุดมาดำเนินการ

- การระบุประเภทของส่วนราชการว่ามีภารกิจหลักที่ควรกำหนดให้เป็นกรมด้านนโยบายหรือกรมด้านบริการ ตามขอบเขตและลักษณะของหน่วยงาน รวมทั้ง อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่ระบุไว้ตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งหน่วยงาน โดยให้พิจารณาจากคำนิยามต่อไปนี้

กรมด้านบริการ หมายถึง ภารกิจหลักของส่วนราชการที่รับผิดชอบการให้บริการสาธารณะ การอนุมัติ อนุญาต ควบคุม กำกับ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งนี้ ให้หมายความรวมถึงงานบริการทางวิชาการด้วย

กรมด้านนโยบาย หมายถึง ภารกิจหลักของส่วนราชการ เป็นการเสนอแนะในการจัดทำนโยบาย แผน และมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง การกำหนดกฎ ระเบียบ การประสานติดตามประเมินผลให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนด

- สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้อเสนอแนะสำหรับการคัดเลือกหมวดเพื่อจัดทำแผนภาคสมัครใจ ตามหลักการของการพัฒนาองค์การ ดังนี้

1. กรมด้านบริการ นอกเหนือจากหมวด 3 แล้ว ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหมวด 1 หรือหมวด 6 เป็นลำดับต้น ๆ เนื่องจากเป็นการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ควรมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนและการออกแบบกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ

2. กรมด้านนโยบาย นอกเหนือจากหมวด 2 แล้ว ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหมวด 1 หรือหมวด 4 เป็นลำดับต้น ๆ เนื่องจากเป็นการให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์และการนำไปปฏิบัติซึ่งควรมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนและมีระบบการวัดผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ส่วนราชการจัดทำลงในแบบฟอร์มที่กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่สามารถจัดส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนดจะปรับลดคะแนนจากผลคะแนนรวมของตัวชี้วัดนี้ 0.5000 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่เลือกดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ)	60	70	80	90	100

ส่วนราชการจะประเมินองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในแต่ละหมวด โดยส่วนราชการจะนำเฉพาะข้อที่มีผลการประเมินยังไม่ผ่านเกณฑ์ มาจัดทำแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 อย่างไรก็ตาม ในการวัดความสำเร็จของการดำเนินงานจะตรวจประเมินทุกข้อในหมวดนั้น ๆ ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานดังกล่าว มีรายละเอียดในกลุ่มมือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 14.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 14.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร

น้ำหนัก : ร้อยละ 4 (แผนที่ 1 น้ำหนักร้อยละ 2 และแผนที่ 2 น้ำหนักร้อยละ 2)

คำอธิบาย :

- ผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กร หมายถึง ความสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการของแผนพัฒนาองค์กรที่สะท้อนออกมาในรูปของผลลัพธ์การดำเนินการ (ตามหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน) โดยส่วนราชการจัดทำตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กรลงในแบบฟอร์มที่กำหนดและส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมแผนพัฒนาองค์กร ภายในวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2552

- การกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์บางส่วน สามารถเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดตามมิติต่าง ๆ หรือใช้ตัวชี้วัดเดียวกันกับที่ใช้วัดผลในคำรับรองการปฏิบัติราชการได้ แต่ต้องลดทอนน้ำหนักลงให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับแผนพัฒนาองค์กรในหมวดนั้น ๆ ด้วย เช่น การนำตัวชี้วัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการมาเป็นตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์กรในหมวด 3 หรือการนำตัวชี้วัดการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการมาเป็นตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์กรในหมวด 6 เป็นต้น

- การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ 1 และแผนที่ 2 :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ ได้ (SM_i)	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก (W_i \times SM_i)
		1	2	3	4	5		
แผนที่..... ชื่อแผน.....								
KPI_1	W_1	60	70	80	90	100	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
KPI_2	W_2	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
.
.
KPI_i	W_i	SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$	ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i)$

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนพัฒนาองค์กร ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 14.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การ

ดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการ หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ของ ส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร 2 หมวด
- การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่
- นอกเหนือจากการดำเนินงานที่มุ่งเน้นไปที่แผนพัฒนาองค์กร 2 หมวดแล้ว ส่วนราชการควรพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรในหมวดอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
KPI_1	W_1	60	70	80	90	100	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
KPI_2	W_2	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
.
.
KPI_i	W_i	SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 14.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

● การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นั้น ให้ส่วนราชการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7
3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553* (2 แผน)	2	0	-	1	-	2
รวม	4					

หมายเหตุ : * เป็นการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรรายหมวด โดยใช้แนวทางการจัดทำของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

* การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- กรมด้านนโยบาย ให้ดำเนินการหมวดบังคับ คือ หมวด 4 (หากส่วนราชการเลือกดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว ให้ดำเนินการในหมวด 1 แทน)

- กรมด้านบริการ ให้ดำเนินการหมวดบังคับ คือ หมวด 6 (หากส่วนราชการเลือกดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว ให้ดำเนินการในหมวด 1 แทน)

* กรณีที่ส่วนราชการใดยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ บางข้อที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้จัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพิ่มเติมมาด้วย

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2548 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนาระบบราชการในขั้นต่อไป
- เพื่อให้ส่วนราชการมีกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเองเปรียบเทียบกับการบริหารจัดการของส่วนราชการที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานภาครัฐให้มุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงและมีความพร้อมในการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551-2555

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประวัติน มงคลเนาวรัตน์

โทรศัพท์ : 0-2241-1399

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสมศรี วัฒนวุฒิพงษ์

โทรศัพท์ : 0-2241-1399

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ภาคผนวก