



กรมชลประทาน  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รายละเอียดตัวชี้วัด  
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
ระหว่าง  
รองปลัดกระทรวง  
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต  
และ  
อธิบดีกรมชลประทาน

15 มกราคม 2550



คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
กรมชลประทาน  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

1. คำรับรองระหว่าง

นายธีระ วงศ์สมุทร	รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการ ทรัพยากรเพื่อการผลิต	ผู้รับคำรับรอง
และ		
นายสามารถ โชคคณาพิทักษ์	อธิบดีกรมชลประทาน	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกรมชลประทาน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายธีระ วงศ์สมุทร ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายสามารถ โชคคณาพิทักษ์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกรมชลประทาน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และ ข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสามารถ โชคคณาพิทักษ์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายสามารถ โชคคณาพิทักษ์ อธิบดีกรมชลประทาน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการ

ทรัพยากรเพื่อการผลิตว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(นายธีระ วงศ์สมุทร)

รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต

.....

(นายสามารถ โชคคณาพิทักษ์)

อธิบดีกรมชลประทาน

.....

(นายบรรพต หงษ์ทอง)

ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

## แผนยุทธศาสตร์ของกรมชลประทาน พ.ศ. 2548 - 2551

- **วิสัยทัศน์**

น้ำสมบูรณ์ สนับสนุนการผลิต เกษตรกรมั่งคั่ง เศรษฐกิจมั่นคง

- **พันธกิจ**

1. เป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาแหล่งน้ำตามศักยภาพของกลุ่มน้ำให้เพียงพอ
2. จัดการน้ำให้กับผู้ใช้น้ำทุกประเภทอย่างทั่วถึง เป็นธรรม และยั่งยืน
3. เสริมสร้างให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาและบริหารจัดการน้ำทุกระดับอย่างบูรณาการ
4. ดำเนินการป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ

- **เป้าประสงค์**

1. พื้นที่เกษตรกรรมมีระบบชลประทานทั่วถึง
2. เกษตรกรได้รับบริการและมีคุณภาพชีวิตที่ดี

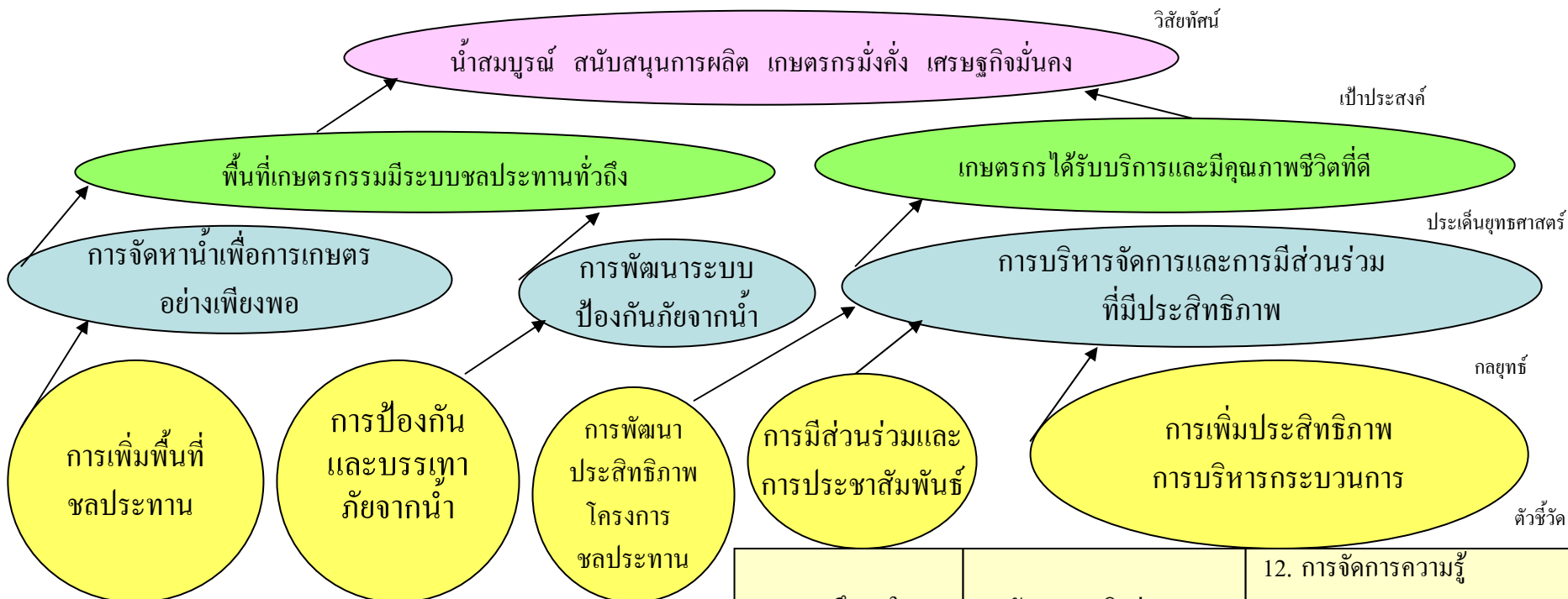
- **ประเด็นยุทธศาสตร์**

1. การจัดหาน้ำเพื่อการเกษตรอย่างเพียงพอ
2. การพัฒนาระบบป้องกันภัยจากน้ำ
3. การบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพ

- **กลยุทธ์**

1. การเพิ่มพื้นที่ชลประทาน
2. การพัฒนาประสิทธิภาพโครงการชลประทาน
3. การป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ
4. การมีส่วนร่วมและการประชาสัมพันธ์
5. การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารกระบวนการ

# Strategy Map ของกรมชลประทาน ปี 2550



2.1 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทาน	3.3 ร้อยละของมูลค่าความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง	3.1 จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน (cropping intensity)
3.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชนหรือชนบท		
4. ความสำเร็จของการดำเนินการจัดหาน้ำสนับสนุนศูนย์พัฒนาโครงการหลวง		

5. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	8. อัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	12. การจัดการความรู้
6. การมีส่วนร่วมของประชาชน	9. การประหยัดพลังงาน	13.1 HR Scorecard
7.1 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร	10.1 การลดรอบระยะเวลาการให้บริการ	13.2 การการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร
7.2 การป้องกันและปราบปรามการทุจริต	10.2 การดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน / วิธีปฏิบัติงาน	13.3 การถ่ายทอดตัวชี้วัด
	11. การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	14. การจัดการสารสนเทศ
		15. การพัฒนากฎหมาย
		16. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ (PMQA)
		17. การบริหารความเสี่ยง

มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

มิติด้านปรับปรุงประสิทธิภาพ

มิติด้านการพัฒนาองค์กร

**การประเมินสำหรับกรมชลประทาน** ประกอบด้วย กรอบน้ำหนัก 4 ส่วน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- |   |           |
|---|-----------|
| 1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล                     | ร้อยละ 50 |
| 2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ             | ร้อยละ 15 |
| 3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ | ร้อยละ 10 |
| 4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร                 | ร้อยละ 25 |

การประเมินสำหรับกรมชลประทาน กำหนดจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของ 4 มิติ ดังนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	25	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

**มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล กรอบนำหน้าในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50**

ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ 4 กลุ่ม ดังนี้

1. ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ร้อยละ 15
2. ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ ร้อยละ 15
3. ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ร้อยละ 15
4. ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของหน่วยงานที่ไม่ปรากฏในแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ร้อยละ 5

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหน้า เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2548	2549	1	2	3	4	5
● <b>แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง</b>								
1.1 ร้อยละของเกษตรกรที่ผ่านการฝึกอบรม ฝึกปฏิบัติ ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและนำไปใช้ประโยชน์	5			40	50	60	70	80
1.2 มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคเกษตร (ล้านล้านบาท)	3			0.4	0.5	0.6	0.7	0.8
1.3 ร้อยละของพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรเพื่อการผลิต				1	2	3	4	5
* ทรัพยากรน้ำ	1			39.99	40.04	40.09	40.14	40.19
* ทรัพยากรดิน	4			47.52	48.29	49.06	49.83	50.60
1.4 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	3			1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>15</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2548	2549	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ</li> </ul>								
2.1 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทานใหม่ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (ล้านไร่)	4	0.277	0.484	0.096	0.102	0.108	0.114	0.120
2.2 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับสิทธิให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน	3	1.09	1.80	0.70	0.90	1.10	1.30	1.50
2.3 จำนวนศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชนที่ได้จัดตั้งขึ้นในเขตปฏิรูปที่ดิน	3	-	599	360	420	480	540	600
2.4 พื้นที่เกษตรกรกรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรดิน (ล้านไร่)	5	8.37	17.00	13	14	15	16	17
<b>รวม</b>	<b>15</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2548	2549	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● แผนปฏิบัติราชการของกรม</li> </ul>								
3.1 จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน (cropping intensity) (ล้านไร่)	5	29.18	29.498	24.0	25.0	26.0	27.0	28.0
3.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชนหรือชนบท (แห่ง)	5	199	171	139	146	153	160	167
3.3 ร้อยละของมูลค่าความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง	5	0.69	0.2942	4.19	3.19	2.19	1.19	0.19
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลสำเร็จตามพันธกิจของกรม</li> </ul>								
4. ความสำเร็จของการดำเนินการจัดหาน้ำสนับสนุนศูนย์พัฒนาโครงการหลวง	5	n/a	n/a	13	14	15	16	17
<b>รวม</b>	<b>20</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

**มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ** กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2548	2549	1	2	3	4	5
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	73.40	n/a	65	70	75	80	85
6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	4			1	2	3	4	5
7.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทางราชการ	3			1	2	3	4	5
7.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	3			1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>15</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

**มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ** กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2548	2549	1	2	3	4	5
8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	77.19	88.01 (ครุภัณฑ์) 81.23 (ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)	1	2	3	4	5
9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	2		6.26 (ไฟฟ้า) 37.10 (น้ำมัน)	1	2	3	4	5
10.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	1.5			10	20	30	40	50
10.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านกระบวนการงาน	1.5			1	2	3	4	5
11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	2			1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>10</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

**มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร** กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 25

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2548	2549	1	2	3	4	5
12. ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	3			1	2	3	4	5
13.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR-Scorecard)	2			1	2	3	4	5
13.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากรตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	2			1	2	3	4	5
13.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	2			1	2	3	4	5
14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ	4			1	2	3	4	5
15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ	1.5			1	2	3	4	5
15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ	3.5			1	2	3	4	5
16. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5			1	2	3	4	5
17. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	2			1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>25</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

# คำอธิบายตัวชี้วัด

## คำรับรองการปฏิบัติราชการ

กรมชลประทาน  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

## มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ข้อตัวชี้วัดที่ 1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ  
ของกระทรวง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร โทร. 0-2579-9005

ข้อตัวชี้วัดที่ 1.1 : ร้อยละของเกษตรกรที่ผ่านการฝึกอบรม ฝึกปฏิบัติ ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและ  
นำไปใช้ประโยชน์

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	70	80

ข้อตัวชี้วัดที่ 1.2 : มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคเกษตร (ล้านล้านบาท)

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0.4	0.5	0.6	0.7	0.8

ข้อตัวชี้วัดที่ 1.3 : ร้อยละของพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูทรัพยากรเพื่อการผลิต

น้ำหนัก : ทรัพยากรน้ำ ร้อยละ 1 ทรัพยากรดิน ร้อยละ 3

เกณฑ์การให้คะแนน :

ทรัพยากร	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
น้ำ	39.99	40.04	40.09	40.14	40.19
ดิน	47.52	48.29	49.06	49.83	50.60

ข้อตัวชี้วัดที่ 1.4 : ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

## มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ข้อตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ  
ของกลุ่มภารกิจ

ข้อตัวชี้วัดที่ 2.1 : จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทานใหม่ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (โดยกรมชลประทาน)

หน่วยวัด : ล้านไร่

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ชื่อ นายสุรสิทธิ์ กิตติมณฑล โทรศัพท์ : 0-2241-2417

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ชื่อ นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พันธ์ โทรศัพท์ : 0-2243-1417

ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานตรวจสอบและติดตามผลงาน

คำอธิบาย : จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทาน หมายถึง พื้นที่การเกษตรที่ทำการก่อสร้างคลองส่งน้ำและอาคารบังคับน้ำต่างๆ เช่น ฝาย ประตูระบายน้ำ เป็นต้น ทำให้สามารถส่งน้ำจากคลองชลประทานได้ถึงแปลงเพาะปลูกของเกษตรกร จากเดิมที่ต้องอาศัยจากน้ำฝนในการเพาะปลูกพืช การก่อสร้างแต่ละโครงการใช้ระยะเวลา 2-5 ปี จึงมีใช้ผลงานที่ทำการก่อสร้างเสร็จปีต่อปี ดังนั้น จำนวนที่เพิ่มของพื้นที่ชลประทาน จึงหมายถึงงานที่สร้างเสร็จในปีงบประมาณนี้ โดยกำหนดเป้าหมายก่อสร้างเสร็จเพิ่มขึ้น จำนวน 0.12 ล้านไร่

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

1. โครงการก่อสร้าง ที่กำหนดก่อสร้างแล้วเสร็จในปีงบประมาณนี้ ให้สำนักชลประทาน / สำนักโครงการขนาดใหญ่ รวบรวมส่งให้กองแผนงาน เป็นรายไตรมาส
2. กองแผนงาน จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน โครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จและจำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้นเป็นรายไตรมาส และสรุปผลสิ้นปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0.096 ล้านไร่	0.102 ล้านไร่	0.108 ล้านไร่	0.114 ล้านไร่	0.120 ล้านไร่

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทานใหม่ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	ล้านไร่	0.131	0.277	0.484

(1) ปี	(2) พื้นที่ชลประทาน รวมทั้งสิ้น (ไร่)	(3) พื้นที่ชลประทาน ที่เพิ่มขึ้น (ไร่)
2539	20,677,411	166,780
2540	20,771,026	93,615
2541	20,898,168	127,142
2542	21,592,318	694,150
2543	21,875,724	283,406
2544	22,010,538	134,814
2545	22,180,285	169,747
2546	22,739,211	558,926
2547	22,870,111	130,900
2548	23,147,887	277,776
2549	23,632,067	484,180



## มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ข้อตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ  
ของกลุ่มภารกิจ

ข้อตัวชี้วัดที่ 2.2 : จำนวนเกษตรกรที่ได้รับสิทธิให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ส.ป.ก.

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0.7 แสนราย	0.9 แสนราย	1.1 แสนราย	1.3 แสนราย	1.5 แสนราย

ข้อตัวชี้วัดที่ 2.3 : จำนวนศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชนที่ได้จัดตั้งขึ้นในเขตปฏิรูปที่ดิน

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ส.ป.ก.

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
360 ศูนย์	420 ศูนย์	480 ศูนย์	540 ศูนย์	600 ศูนย์

ข้อตัวชี้วัดที่ 2.4 : พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟูดิน

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : กรมพัฒนาที่ดิน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
13.00 ล้านไร่	14.00 ล้านไร่	15.00 ล้านไร่	16.00 ล้านไร่	17.00 ล้านไร่

## มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ชื่อตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ  
ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

ชื่อตัวชี้วัดที่ 3.1 : จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน

หน่วยวัด : ล้านไร่

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายดำรง ม่วงงาม

ผู้อำนวยการสำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ โทรศัพท์ : 0-2241-3348

ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส. จิราภรณ์ ศรีอคุศลพันธ์

ฝ่ายสถิติการใช้น้ำชลประทาน โทรศัพท์ : 0-2669-4229

คำอธิบาย : จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน หมายถึง จำนวนพื้นที่เพาะปลูก ได้แก่ นาข้าว พืชผัก พืชไร่ ผลไม้ ไม้ยืนต้น รวมทั้งพื้นที่บ่อปลา บ่อกึ่ง ที่ทำการผลิตสินค้าการเกษตร ในเขตบริการน้ำจากคลองชลประทาน จำนวน 23.63 ล้านไร่ จากพื้นที่ทำการเกษตรกรรมทั้งหมดของประเทศไทยในแต่ละปีจำนวนประมาณ 131 ล้านไร่ โดยพื้นที่นอกเขตชลประทานจะอาศัยน้ำฝนทำการเกษตรเป็นหลัก

สูตรการคำนวณ : พื้นที่ทำการผลิตสินค้าเกษตรในเขตชลประทานช่วงฤดูแล้ง รวมกับ พื้นที่ทำการผลิตสินค้าเกษตรในเขตชลประทานช่วงฤดูฝน

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. โครงการชลประทานจังหวัด 75 จังหวัด ที่มีจำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทานในแต่ละจังหวัด รวบรวมจำนวนพื้นที่ทำการผลิตสินค้าเกษตร รายงานสำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ

2. สำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ รวมข้อมูลทั้ง 75 จังหวัด รายงานผู้บริหารกรมและเผยแพร่ลง Web Site [http:// www. rid. go. th/](http://www.rid.go.th/)

3. การรายงานข้อมูลตัวเลขพื้นที่จะต่อเนื่องทุกสัปดาห์เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เนื่องจากแต่ละพื้นที่เริ่มทำการเพาะปลูกไม่พร้อมกัน บางพื้นที่เพาะปลูกปีละหลายครั้ง แต่การจัดเก็บข้อมูลจะตัดยอดปีละ 2 ครั้ง ครั้งแรก ฤดูแล้งตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2549 ถึงเดือนพฤษภาคม 2550 โดยงวดสุดท้ายจะสิ้นสุด ณ สิ้นเดือนพฤษภาคม 2550 เป็นตัวเลขพื้นที่รวมที่ทำการผลิตสินค้าการเกษตรในเขตชลประทานในฤดูแล้ง

( [http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/dry\\_weekly.htm](http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/dry_weekly.htm) )

4. รายงานข้อมูลตัวเลขพื้นที่ฤดูฝน เริ่มจากเดือนมิถุนายน 2550 และเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ โดยงวดสุดท้ายของฤดูฝน ณ สิ้นเดือนตุลาคม 2550 เป็นตัวเลขพื้นที่รวมที่ทำการผลิตสินค้าการเกษตรในเขตชลประทานในฤดูฝน ( [http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/wet\\_weekly.htm](http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/wet_weekly.htm) )

5. นำตัวเลขข้อ 3 มารวมกับ ข้อ 4

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

พื้นที่บริหารจัดการน้ำเป้าหมายในฤดูแล้ง = 40% ของพื้นที่ชลประทาน และ พื้นที่บริหารจัดการน้ำเป้าหมายในฤดูฝน = 80% ของพื้นที่ชลประทาน รวม 2 ฤดู = 120% ของพื้นที่ชลประทานทั้งหมด =  $(120 / 100) \times 23.63$  ล้านไร่ = 28.356 ล้านไร่ ทั้งนี้ แนวทางในการกำหนดเป้าหมาย ชีตหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ ใช้สอยทรัพยากรน้ำอย่างมีเหตุผลตามหลักวิชาการ พอประมาณ และมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีในการรักษาระบบนิเวศ

เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ.2550				
1	2	3	4	5
24.0	25.0	26.0	27.0	28.0

หน่วยวัด (ล้านไร่)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : ผลการดำเนินงานตาม (4)

(1) ปีการเพาะปลูก	(2) ฤดูแล้ง (พ.ย.-พ.ค.) ไร่	(3) ฤดูฝน (มิ.ย.-ต.ค.) ไร่	(4) รวมทั้งสิ้น ไร่ = (2) + (3)	(5) พื้นที่ ชลประทาน ย้อนหลัง 1 ปี	(6) = (4) / (5) % cropping intensity
2539	8,568,226	16,798,609	25,366,835	20,510,631	123.67
2540	8,618,697	16,704,388	25,323,085	20,677,411	122.47
2541	8,491,147	15,948,476	24,439,623	20,771,026	117.66
2542	7,433,904	16,789,404	24,223,308	20,898,168	115.91
2543	9,884,831	17,103,189	26,988,020	21,592,318	124.99
2544	10,828,226	17,686,773	28,514,999	21,875,724	130.35
2545	11,345,188	17,863,934	29,209,122	22,010,538	132.70
2546	11,645,944	18,081,423	29,727,367	22,180,285	134.01
2547	12,310,392	18,174,336	30,484,728	22,739,211	134.06
2548	11,921,698	17,263,267	29,184,965	22,870,111	127.61
2549	12,431,853	17,065,788	29,497,641	23,147,887	127.43

หมายเหตุ : ปริมาณน้ำในเขื่อนต่างๆรวมทั้งประเทศ เปรียบเทียบปีที่แล้ว

- ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2546 มีจำนวน 50,900 ล้านลูกบาศก์เมตร
- ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2547 มีจำนวน 48,369 ล้านลูกบาศก์เมตร
- ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2548 มีจำนวน 56,078 ล้านลูกบาศก์เมตร

- ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2549 มีจำนวน 61,418 ล้านลูกบาศก์เมตร

### มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ข้อตัวชี้วัดที่ 3.2 : จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท

หน่วยวัด : แห่ง

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ชื่อ นายสุรสิทธิ์ กิตติมณฑล

โทรศัพท์ : 0-2241-2417

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ชื่อ นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พจน์

โทรศัพท์ : 0-2243-1417

ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานตรวจสอบและติดตามผลงาน

คำอธิบาย : จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท หมายถึง แหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภค และการเกษตร เช่น อ่างเก็บน้ำขนาดเล็ก ฝาย เป็นต้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มีเป้าหมายดำเนินการ 167 แห่ง บางแห่งก่อสร้างเอง บางแห่งจ้างเหมาก่อสร้าง โดยมีหัวหน้าโครงการก่อสร้างซึ่งเป็นข้าราชการตำแหน่ง นายช่างชลประทานหรือวิศวกรเป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง โครงการแต่ละแห่งเริ่มสร้างและเสร็จภายใน 1 ปี

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

1. โครงการก่อสร้าง รายงานผลการดำเนินงานก่อสร้างแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท ในปีงบประมาณ 2550 ให้ สำนักชลประทานทุกไตรมาส และรวบรวมส่งให้กองแผนงาน
2. กองแผนงาน จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ เป็นรายไตรมาสและสรุปผลสิ้นปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
139 แห่ง	146 แห่ง	153 แห่ง	160 แห่ง	167 แห่ง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549
จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท (ในวงเล็บคือเป้าหมาย)	แห่ง	186	199	171

		(205)	(205)	(194)
--	--	-------	-------	-------

### มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

**ชื่อตัวชี้วัดที่ 3.3 :** ร้อยละของมูลค่าความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทาน  
จากอุทกภัยและภัยแล้ง

**หน่วยวัด :** ร้อยละ

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 5

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายดำรง ม่วงงาม

ผู้อำนวยการสำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ โทรศัพท์ : 0-2241-3348

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** น.ส. จิราภรณ์ ศรีอคุญ์พันธุ์

ฝ่ายสถิติการใช้น้ำชลประทาน โทรศัพท์ : 0-2669-4229

**คำอธิบาย :** ร้อยละของมูลค่าความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง หมายถึง จำนวนปีและจำนวนปีที่เพาะปลูกในเขตบริการคลองส่งน้ำชลประทาน ที่ได้รับการป้องกันด้วยระบบคลองระบายน้ำ ประตูระบายน้ำ คันกั้นน้ำ และเครื่องสูบน้ำ ในยามน้ำหลากมากกว่าปกติในฤดูฝน และในฤดูแล้งที่ฝนตกน้อย มิให้เกิดความเสียหายต่อพืชผลทางการเกษตรที่เกษตรกรทำการเพาะปลูกในเขตชลประทาน โดยนาข้าวเสียหาย จะหมายถึงไม่มีข้าวให้เก็บเกี่ยวหลังจากที่ได้ทำการเพาะปลูกไปแล้ว

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. รายงานผลรายสัปดาห์มาพร้อมกับตัวชี้วัดที่ 3.1

2. สำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำรวบรวมตัวเลข รายงานผู้บริหารกรม และเผยแพร่บน Web Site

[http:// www. rid. go. th/](http://www.rid.go.th/)

ฤดูแล้งรายงานที่ ( [http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/dry\\_weekly.htm](http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/dry_weekly.htm) )

ฤดูฝนรายงานที่ ( [http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/wet\\_weekly.htm](http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/wet_weekly.htm) )

**สูตรการคำนวณ :**

1. ตัวตั้ง {พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปรังที่เสียหาย ๑๐๐} ด้วย ผลผลิตข้าวนาปรังต่อไร่ (ตัน) ๑๐๐ ด้วย  
ราคาทุนข้าวนาปรังต่อเกวียน (บาท) } บวก ด้วย {พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปีที่เสียหาย ๑๐๐} ด้วย ผลผลิตข้าวนาปีต่อ  
ไร่(ตัน) ๑๐๐ ด้วย ราคาทุนข้าวนาปีต่อเกวียน (บาท) }

2. ตัวหาร {พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปรังทั้งหมด ๑๐๐} ด้วย ผลผลิตข้าวนาปรังต่อไร่ (ตัน) ๑๐๐ ด้วย  
ราคาทุนข้าวนาปรังต่อเกวียน (บาท) } บวก ด้วย {พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปีทั้งหมด ๑๐๐} ด้วย ผลผลิตข้าวนาปีต่อ  
ไร่(ตัน) ๑๐๐ ด้วย ราคาทุนข้าวนาปีต่อเกวียน (บาท) }

### 3. คุณ ด้วย 100

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ.2550				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
4.19	3.19	2.19	1.19	0.19

หน่วยวัด (ร้อยละ) ทั้งนี้ค่ากลาง 2.19 เป็นค่าเฉลี่ยของปี 2545 2546 และ 2547

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

#### ผลการดำเนินงานในอดีต

ปีงบประมาณ	ร้อยละ
2545	5.088
2546	0.845
2547	0.641
2548	0.690
2549	0.2942 *

\* ( ณ 6 ต.ค.2549)

## มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามพันธกิจ

ชื่อตัวชี้วัดที่ 4 : ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินการจัดหาน้ำสนับสนุนศูนย์พัฒนาโครงการหลวง

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ชื่อ นายสุรสิทธิ์ กิตติมณฑล

โทรศัพท์ : 0-2241-2417

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ชื่อ นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พັນ

โทรศัพท์ : 0-2243-1417

ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานตรวจสอบและติดตามผลงาน

คำอธิบาย : พิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานก่อสร้างประจำปี ให้สามารถดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนงานก่อสร้างที่ได้รับงบประมาณแต่ละปี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เกณฑ์การให้คะแนน 5 อยู่ที่ 17 แห่ง

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

1. โครงการก่อสร้าง รายงานผลการดำเนินงานก่อสร้างการจัดหาน้ำสนับสนุนศูนย์พัฒนาโครงการหลวง ใน ปีงบประมาณ 2550 ให้สำนักชลประทานทุกไตรมาส และรวบรวมส่งให้กองแผนงาน
2. กองแผนงาน จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน โครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ เป็นรายไตรมาสและสรุปผลสิ้นปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
13	14	15	16	17

## มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

ชื่อตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายดำรง ม่วงงาม

ผู้อำนวยการสำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ โทรศัพท์ : 0-2241-3348

คำอธิบาย : การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ เป็นการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากกรมชลประทาน โดย สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ โดยกรมชลประทานเสนอประเด็นคำถามสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ความพึงพอใจที่เจ้าหน้าที่ชลประทานมาส่งเสริมการใช้น้ำและการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ
2. ความพึงพอใจในการวางแผนการส่งน้ำร่วมกับเจ้าหน้าที่ชลประทาน
3. ความพึงพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่ชลประทานเกี่ยวกับการจัดสรรน้ำอย่างเป็นธรรม
4. ความพึงพอใจต่อคำแนะนำในการแก้ไขปัญหาการขัดแย้งเรื่องน้ำของเจ้าหน้าที่ชลประทาน
5. ความพึงพอใจในการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ชลประทาน

งานบริการที่เสนอให้สำรวจเป็นภารกิจหลัก จำนวน 1 งานบริการ คือ งานบริหารจัดการน้ำชลประทาน ทั้งนี้ กลุ่มผู้รับบริการที่จะตอบแบบสำรวจเป็นเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทาน(น้ำหนัก 95%) และผู้ใช้น้ำชลประทานอื่นๆ (น้ำหนัก 5%) โดยใช้แบบสำรวจเดิมที่ได้ใช้ในปีงบประมาณที่แล้ว และสถานที่ที่จะให้สำรวจจำนวน 8 แห่งๆละ 100 ตัวอย่าง คือ

1. โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่
2. โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาท่าบัว จังหวัดพิจิตร
3. โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาหนองหวาย จังหวัดขอนแก่น
4. โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษามูลบน-ลำแซะ จังหวัดนครราชสีมา
5. โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโคกกะเทียม จังหวัดลพบุรี
6. โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากระเสียว จังหวัดสุพรรณบุรี
7. โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากำแพงแสน จังหวัดกาญจนบุรี
8. โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากลุ่มน้ำปากพนังตอนบน จังหวัดนครศรีธรรมราช

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85



## มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 6: ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประวัติน มงคลเนาวรัตน์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทร 0-2241-3348

คำอธิบาย : พิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการเพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการ  
สู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการวัดความสำเร็จของส่วน  
ราชการ กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความ  
ถี่หน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	รายละเอียดการดำเนินการ
1	<ul style="list-style-type: none"><li>■ ส่วนราชการวิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญ และเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียอย่างเหมาะสม</li><li>■ ส่วนราชการมีกระบวนการในการสร้างความรู้ความเข้าใจสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นรูปธรรมชัดเจน</li><li>■ ส่วนราชการแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐ (ผู้แทนองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้อง) และภาคประชาสังคม (เอกชน ผู้แทนประชาชน NGOs สื่อมวลชน เป็นต้น) เพื่อจะได้ร่วมกันผลักดันกระบวนการพัฒนาระบบราชการหรือผลักดันให้เกิดผลการปฏิบัติราชการหรือการพัฒนาบริการสาธารณะ</li></ul>
2	<ul style="list-style-type: none"><li>■ ส่วนราชการกับคณะทำงานภาคประชาชนมีการปรึกษาหารือเพื่อกำหนดและเลือกประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกดำเนินการควรเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลัก (Core Function) ของหน่วยงานหรือเรื่องที่มีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง และต้องได้รับการยอมรับหรือมีฉันทามติ</li></ul>
3	<ul style="list-style-type: none"><li>■ ส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด วิธีการวัดผล และระบบการจัดเก็บข้อมูล ตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกมาดำเนินการในขั้นตอนที่ 2</li></ul>

ระดับคะแนน	รายละเอียดการดำเนินการ
4	<ul style="list-style-type: none"><li>■ ส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันวางระบบการติดตามความก้าวหน้าหรือระบบในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน</li><li>■ ส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันติดตามตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกให้เป็นไปตามระบบ ที่วางไว้และเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)</li></ul>
5	<ul style="list-style-type: none"><li>■ ส่วนราชการจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตามประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือก และเผยแพร่ให้ประชาชน ผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียรับทราบผ่านกระบวนการ หรือกลไกที่ส่วนราชการจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม</li></ul>

## มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 : ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุธี ศรีเยี่ยมสะอาด เลขานุการกรม โทรศัพท์ : 0-2243-6967

ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส.กุลรัตน์ สังกัง หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ โทรศัพท์ : 0-2243-6974

นางลลิตา รัชยามาตร์ หัวหน้าฝ่ายพัสดุ 1 กองพัสดุ โทรศัพท์ : 0-2241-3352

นางศิริวรรณ นิลพันธ์ หัวหน้างานกฎหมายทั่วไป กองกฎหมายและที่ดิน

โทรศัพท์ : 0-2241-2626

คำอธิบาย :

พิจารณาจากการที่ส่วนราชการต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการประกวดราคา ประกาศสอบราคา และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน โดยวัดความสำเร็จของส่วนราชการ กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความถี่ของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	รายละเอียดการดำเนินการ
1	ปฏิบัติตามที่ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"><li>จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการให้ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ</li><li>มีป้ายแสดงสถานที่ตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้สำหรับบริการข้อมูลข่าวสาร ที่เข้าใจได้ง่ายและมองเห็นได้ชัดเจน</li></ul>
2	จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 9 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"><li>มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน</li><li>มีการจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้ให้บริการไว้อย่างชัดเจนสามารถสืบค้นได้อย่างสะดวก รวดเร็ว</li></ul>

ระดับคะแนน	รายละเอียดการดำเนินการ
3	<p>บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไว้อย่างเป็นระบบ โดยมีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการไว้เป็นการเฉพาะ</li> <li>● ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้น</li> <li>● จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)</li> </ul>
4	<p>เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข่าวสารให้ประชาชนทราบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดอบรม ให้ความรู้ และพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร และมีการดำเนินการตามกิจการ/มาตรการ/วิธีการในการสร้างจิตสำนึกและทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>● ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้ประชาชนรับทราบถึง สิทธิในการตรวจสอบการดำเนินงานของส่วนราชการ ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 1 ใน 5 ช่องทางจะต้องเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</li> <li>● รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่างๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● นำข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคาประกาศสอบราคาที่ทำหน้าส่วนราชการลงนามแล้วเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ</li> <li>● จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือนและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการทุกเดือน</li> </ul>

## มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ 7.2 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายพุลประโชชน์ ชัยเกียรติ โทรศัพท์ : 0-2243-6930

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารงานบุคคล

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายโสภณ ขำเกิด โทรศัพท์ : 0-2241-5061

ผู้อำนวยการส่วนวินัยและระบบคุณธรรม

ประเด็นที่ 1 : การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริตที่อาจจะเกิดขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 7.2.1 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ / แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย : พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันการทุจริตปีงบประมาณ พ.ศ.2550

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	รายละเอียดการดำเนินการ
1	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ ทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2549</li><li>❖ วิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ</li></ul> สรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ การร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
2	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ได้แล้วเสร็จ โดยต้องคำนึงถึงระดับความรุนแรงและโอกาสของความเสี่ยง รวมทั้งการมีส่วนร่วมของภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาชน และในมาตรการ/แผนปฏิบัติการ จะต้องระบุถึง<ul style="list-style-type: none"><li>- การกำหนดหรือปรับปรุงแก้ไข หลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ และ</li></ul></li></ul>

	<p>ประชาสัมพันธ์ให้ภาครัฐและประชาชน และ/หรือ ผู้มีส่วนได้เสียได้รับรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น การอบรม/การปฏิบัติธรรมตามหลักธรรมของศาสนาต่าง ๆ เป็นต้น</li> <li>- กิจกรรมการสร้างความเข้มแข็งหรือการให้ความรู้กับ ภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาชน ตลอดจนเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันการทุจริต</li> </ul>
3	ดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
4	ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ที่มีการร้องเรียนผ่านระบบรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีอย่างครบถ้วน
5	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานและสรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในขั้นตอนที่ 4 พร้อมทั้งกำหนดแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ.2551

**ประเด็นที่ 2 :** การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติราชการและ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

**ตัวชี้วัดที่ 7.2.2 :** ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติราชการและ/หรือ ละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 1

**คำอธิบาย :**

พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำข้อมูล เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลด้านการทุจริตในระดับชาติ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามรูปแบบ ราชการ และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01) ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน และมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
2	มีการประมวลผลข้อมูลที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูปแบบ Information และนำเสนอในรูปแบบกราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการเฝ้าระวัง และติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้
3	เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีประกวดราคาหรือวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการแล้วบันทึกข้อมูลตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน (ตามแบบฟอร์ม ขท 02)
4	รายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เหนือระยะเวลาที่กำหนด
5	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด

**ประเด็นที่ 3 :** การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
**ตัวชี้วัดที่ 7.2.3** ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 1

**คำอธิบาย :** พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการ โดยมีเอกสารประกอบ หรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวน และเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด เทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการทั้งหมด

**สูตรการคำนวณ :**

จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด  $\times 100$   
จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการทั้งหมด

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	70	80

**หมายเหตุ :** กรณีส่วนราชการไม่มีข้อมูลต้องรายงานตามแบบ ขท01 และแบบ ขท02 และไม่มีสำนวนการ  
สอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ ให้นำน้ำหนัก  
ตัวชี้วัดไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 7.2.1



### มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ข้อตัวชี้วัดที่ 8 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

รายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ชื่อ นายสุรสิทธิ์ กิตติมงคล โทรศัพท 0-2241-2417

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ชื่อ นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พันธ์ โทรศัพท 0-2243-1417

ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานตรวจสอบและติดตามผลงาน

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยรายการค่าครุภัณฑ์ ถ่วงน้ำหนักคะแนน ร้อยละ 0.9 รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ถ่วงน้ำหนักคะแนนร้อยละ 2.1

สูตรการคำนวณ :

$$1. \text{ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน รายการค่าครุภัณฑ์} \\ = \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์ที่ได้รับ}}$$

$$2. \text{ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง} \\ = \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ได้รับ}}$$

\* การคำนวณ จะไม่รวมงบประมาณที่ประหยัดได้และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในโครงการอื่นต่อ ทั้งนี้ ต้องรายงานเงินที่ประหยัดได้ (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน :

จะกำหนดภายหลัง

### มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การประหยัดพลังงาน

ข้อตัวชี้วัดที่ 9 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ปริมาณไฟฟ้าเป็นหน่วย / ปริมาณน้ำมันเป็นลิตร

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสมลักษณ์ เผ่าจินดา โทรศัพท์: 0-2583-8316

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักเครื่องจักรกล

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอภิชาติ วัฒนาอุดมชัย โทรศัพท์: 0-2583-9816

ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานกำหนดมาตรฐานและคุณลักษณะเฉพาะ

ส่วนเครื่องจักรกลไฟฟ้า สำนักเครื่องจักรกล

#### คำอธิบาย :

● ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณา ปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการสามารถลดการใช้ลงได้เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กับปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

● พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ไฟฟ้า ให้น้ำหนักร้อยละ 1

2. น้ำมัน ให้น้ำหนักร้อยละ 1

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

**1. ไฟฟ้า**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน
2	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าไม่เปลี่ยนแปลง
4	ประหยัดไฟฟ้าได้ มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5
5	ประหยัดไฟฟ้าได้ มากกว่าร้อยละ 5 ถึง ร้อยละ 10 ขึ้นไป  กรณีหน่วยงานมีปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จะต้องประหยัดไฟฟ้าได้ร้อยละ 15 ขึ้นไป

**2. น้ำมัน**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ครบถ้วน
2	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
3	ปริมาณการใช้น้ำมันไม่เปลี่ยนแปลง
4	ประหยัดน้ำมันได้ มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5
5	ประหยัดน้ำมันได้ มากกว่าร้อยละ 5 ถึง ร้อยละ 10 ขึ้นไป  กรณีหน่วยงานมีปริมาณการใช้น้ำมันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จะต้องประหยัดน้ำมันได้ร้อยละ 15 ขึ้นไป

**สูตรการคำนวณ :**

**1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้ เท่ากับ**

$$\left. \begin{array}{l} \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (หน่วย) -} \\ \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (หน่วย) -} \\ \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (หน่วย)} \end{array} \right\} \times 100$$

## 2. ร้อยละของน้ำมันที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ลิตร)} - \\ \text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ลิตร)} \\ \text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ลิตร)} \end{array} \right\} \times 100$$

### เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน โดยรัฐบาลเห็นว่าภาครัฐควรจะเป็นต้นแบบที่ดีให้กับประชาชน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงกำหนดที่จะประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการด้านการใช้พลังงาน โดยมีสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นเจ้าภาพหลักของตัวชี้วัด

### เงื่อนไข :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของ ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

### มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การลดระยะเวลาการให้บริการ

ชื่อตัวชี้วัดที่ 10.1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวัลภา ไวยาภรณ์ โทรศัพท์ : 0-2241-2410

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองพัสดุ

นางสุชาดา ชวนานนท์ โทรศัพท์ : 0-2241-3355

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองการเงินและบัญชี

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอุบลรัตน์ วิริยะพานิช โทรศัพท์ : 0-2243-6968

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานพัสดุ 7

นางนพร โรจน์เจริญวัฒนา โทรศัพท์ : 0-2669-0968

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี 7

คำอธิบาย : กระบวนการที่เสนอลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ มี 2 กระบวนการ คือ

1. การเบิกจ่ายเงินตามข้อผูกพันจากงบลงทุนงบรายจ่ายอื่นในระบบ GFMS
2. การคืนหลักประกันซองและหลักประกันสัญญา

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กระบวนการที่ 1 การเบิกจ่ายเงินตามข้อผูกพันจากงบลงทุนงบรายจ่ายอื่นในระบบ GFMS

ฝ่าย/งานกองพัสดุและกองการเงินและบัญชีที่เกี่ยวข้องกับทางเดินของใบสำคัญต่าง ๆ ที่เบิกจากเงินลงทุน งบรายจ่ายอื่น เป็นแหล่งข้อมูล งานควบคุมฎีกาและงบเดือน กลุ่มงานบัญชี กองการเงินและบัญชีเป็นแหล่งเก็บข้อมูล และทำรายงานประจำเดือนแจ้งประกาศให้ทราบและรายงานเสนอกลุ่มพัฒนาระบบบริหารประจำปีและสิ้นปีงบประมาณ (เดิม สรุปช่วงดำเนินการจนแล้วเสร็จ 12 ขั้นตอน 20 วันทำการ ทั้งนี้ ไม่รวมระยะเวลาที่รอการอนุมัติจากกรมบัญชีกลางและเวลาโอนเงินของธนาคารเข้าบัญชี)

1. วิธีการจัดเก็บข้อมูล ใช้แบบฟอร์มการรับส่งงาน สป.011 ให้ทุกงานที่เกี่ยวข้องของกองพัสดุและกองการเงินและบัญชีปฏิบัติตามระเบียบงานสารบรรณปี พ.ศ. 2526 ในการส่งงานที่ผู้ส่ง/รับงานจะต้องระบุชื่อส่วนราชการ เลขที่หนังสือ วันที่ และเวลาให้ครบถ้วน เพื่อการควบคุมเวลาแต่ละขั้นตอนของงานและฝ่าย
2. กำหนดหลักเวลาทำการเศษชั่วโมงให้หารด้วย 7 ชั่วโมง เป็นตัวเลขหลังจุดทศนิยม
3. ใช้ค่าเฉลี่ยของผลงานเดือนมกราคม - กันยายน 2550 รายงานผลประจำปี

## กระบวนการที่ 2 การคืนหลักประกันของและหลักประกันสัญญา

ฝ่าย/งาน กองพัสดุ และกองการเงินและบัญชีที่เกี่ยวข้องกับทางเดินของใบสำคัญเป็นแหล่งข้อมูล งานเอกสารการเงิน ฝ่ายการเงิน กองการเงินและบัญชี เป็นแหล่งเก็บข้อมูลและทำรายงานประจำเดือน แจ้งประกาศเวียนให้ทราบ และรายงานเสนอกลุ่มพัฒนาระบบบริหารประจำปีและสิ้นปีงบประมาณ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล ใช้ เวลา วันที่รับส่งงานให้ทุกงาน ฝ่ายที่เกี่ยวข้องบันทึกเวลา และวันที่ในการรับ/ส่งงาน เพื่อควบคุมเวลาแต่ละขั้นตอน (สรุป ดำเนินการจนงานแล้วเสร็จ 12 ขั้นตอนดำเนินการตามระเบียบที่กำหนด 15 วันนับจากวันที่หมดภาระผูกพันแล้ว)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้				
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50

### มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการเปลี่ยนแปลง

ชื่อตัวชี้วัดที่ 10.2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอ  
การเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประวิติ มงคลเนาวรัตน์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทรศัพท์ : 0-2241-1399

คำอธิบาย : ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน

หมายถึง ความสามารถในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยพิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วง

น้ำหนักของเป้าหมายแต่ละแผนงานในประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินการด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 คือประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพ

จำนวน 10 แผนงาน แต่ละแผนงานมีน้ำหนักเท่ากัน ได้แก่

1. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ
2. การมีส่วนร่วมของประชาชน
3. การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
4. การลดรอบระยะเวลาการให้บริการ
5. อัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน
6. การประหยัดงบประมาณ
7. การประหยัดพลังงาน
8. การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง  
(การดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน)
9. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
10. การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กร

เกณฑ์การให้คะแนน :

ลำดับที่ของแผนงานตาม ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	น้ำหนัก ของแต่ละ แผนงาน	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จตาม แผนการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2550				
		1	2	3	4	5
ชื่อแผนงาน	ร้อยละ	60	70	80	90	100

### มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย

ชื่อตัวชี้วัดที่ 11 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสุชาดา ชวนานนท์ โทรศัพท์ : 0-2241-3355

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองการเงินและบัญชี

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวทิพาภรณ์ วชิราภการ โทรศัพท์ : 0-2241-4835

ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานบัญชี

นางเพียงทอง ชูวิชา โทรศัพท์ : 0-2243-6910

นางทัศนพร ศรีปรีชานันท์ โทรศัพท์ : 0-2224-6910

คำอธิบาย : ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลักได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต กิจกรรมศูนย์ต้นทุน ต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับผลผลิต และเกณฑ์การปันส่วนต้นทุน
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ตามเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ
3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่จัดทำขึ้นในขั้นตอนที่ 2 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ
4	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงวด 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ
5	นำผลการดำเนินงานที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551



#### มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการความรู้

ตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ โทรศัพท์ ; 0-2243-6930

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารงานบุคคล

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพร ภมรประวดี โทรศัพท์ : 0-2583-7325

ส่วนฝึกอบรม สำนักพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารงานบุคคล

คำอธิบาย : ระบบการจัดการความรู้ในองค์กร หมายถึง การรวบรวมฐานความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นองค์ความรู้ และมีการถ่ายทอดและแบ่งปันความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้ง ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้น โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันความสำเร็จของทุกประเด็นยุทธศาสตร์ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ตามแบบฟอร์ม 1 การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ) โดยระบุอย่างน้อย 3 องค์ความรู้ต่อ 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ และอย่างน้อย 1 ในองค์ความรู้ที่ระบุต้องเป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง
2	จัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย 2 องค์ความรู้ โดยเลือกองค์ความรู้จากประเด็นยุทธศาสตร์ที่ต่างกัน และอย่างน้อย 1 ในองค์ความรู้ที่เลือกดังกล่าวต้องเป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง
3	ผู้บริหารของส่วนราชการลงนามเห็นชอบแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และจัดส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2550
4	สรุปรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยสามารถดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ดังกล่าวได้สำเร็จครบทุกกิจกรรม และสามารถดำเนินการครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายได้ไม่น้อยร้อยละ 90 ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ระบุไว้
5	ผลการดำเนินงานทุกตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ที่เลือกดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ต้องมีคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตั้งแต่ 4.0000 ขึ้นไป

## มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

**ตัวชี้วัดที่ 13.1 :** ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 2

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ โทรศัพท์ : 0-2243-6930

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารงานบุคคล

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** น.ส.อัญชลี สงวนพงศ์ โทรศัพท์ : 0-2241-5068

ผู้อำนวยการส่วนบริหารงานบุคคล สำนักพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารงานบุคคล

**คำอธิบาย :** พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. 2551 – 2553

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้น โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการจัดกิจกรรมการพัฒนาหรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard) และการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคลไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
2	ส่วนราชการประเมินสถานภาพปัจจุบันด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลแล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยในรายงาน มีการระบุจุดแข็งจุดอ่อนของการบริหารทรัพยากรบุคคลและมีการวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล
3	ส่วนราชการวิเคราะห์ทิศทาง นโยบาย และกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนบริหารราชการของส่วนราชการ
4	ส่วนราชการกำหนดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของแต่ละเป้าประสงค์
5	ส่วนราชการมีแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการได้รับทราบ

**ตัวชี้วัดที่ 13.2 :** ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินงานตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของส่วนราชการ

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 2

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายประวัติน มงคลเนาวรัตน์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทรศัพท์ : 0-2241-1399

**คำอธิบาย :** ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร หมายถึง ความสามารถในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยพิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายแต่ละแผนงานในประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินการด้านบุคลากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์การเจ้าหน้าที่เพื่อการเกษตรอย่างเพียงพอ ซึ่งเป็นการพัฒนา Competency ตามต้องการในหลักสูตรต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จำนวน 8 หลักสูตร คือ

1. หลักสูตรการควบคุมงานก่อสร้าง
2. หลักสูตรวิทยาการสมัยใหม่ของการก่อสร้าง
3. หลักสูตรการบริหารสัญญา
4. หลักสูตรการจัดจ้างที่ปรึกษาคุมงาน
5. หลักสูตรการทำแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ
6. หลักสูตรการปักหลักเขตชลประทาน
7. หลักสูตรการส่ง-รับมอบงานก่อสร้างให้ฝ่ายบำรุงรักษา
8. หลักสูตรการสำรวจสภาพความเสียหายของอาคารชลประทาน และหลักสูตรใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 5 หลักสูตร คือ
9. หลักสูตรการออกแบบและลอกแบบด้วยโปรแกรม Auto Cad
10. หลักสูตรการสำรวจแปลงกรรมสิทธิ์และภูมิประเทศด้วยระบบดิจิทัล
11. หลักสูตรการจัดการน้ำต้นทุน และส่งน้ำชลประทาน
12. หลักสูตรการบริหารจัดการน้ำแบบมีส่วนร่วมกับเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทาน
13. หลักสูตรการจัดทำฐานข้อมูลแหล่งน้ำที่เป็นระบบ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ลำดับที่ของแผนงานตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	น้ำหนักของแต่ละแผนงาน	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จตามแผนการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2550				
		1	2	3	4	5
ชื่อแผนงาน	ร้อยละ	60	70	80	90	100

## มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

**ตัวชี้วัดที่ 13.3 :** ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล  
น้ำหนัก : ร้อยละ 2

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายประวิติ มงคลเนาวรัตน์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทรศัพท์ : 0-2241-1399

**คำอธิบาย :** ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จในการจัดให้มีการประเมินผลของหน่วยงานระดับสำนัก /กอง เพื่อประโยชน์ในการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้น โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"><li>● <u>สำหรับส่วนราชการที่เลือกตัวชี้วัดนี้เป็นปีแรก</u></li><li>1) ทบทวน และสรุปข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรคของระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เช่น คำรับรองฯ หรือระบบที่ใช้อยู่อื่นๆ</li><li>2) นำสรุปผลจากข้อ 1) ไปใช้ในการจัดทำกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายใน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยได้รับความเห็นชอบจากอธิบดี และชี้แจงให้ผู้อำนวยการสำนัก /กอง รับทราบ</li></ul>
2	<ul style="list-style-type: none"><li>● ส่วนราชการยื่นยันวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ เพื่อแสดงถึงความสอดคล้อง</li><li>● สำนัก /กอง จัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ ที่แสดงถึงความสอดคล้องกับกรม หรือมีความสอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนัก /กอง</li><li>● มีการจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ของสำนัก /กอง</li><li>● มีการจัดทำคำรับรองฯ ระหว่างหัวหน้าส่วนราชการกับผู้อำนวยการสำนัก /กอง</li></ul>
3	<ul style="list-style-type: none"><li>● ดำเนินการตามกระบวนการ/แผนงานที่กำหนด และมีการติดตามความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)</li></ul>
4	<ul style="list-style-type: none"><li>● มีการประเมินผลความสำเร็จแต่ละตัวชี้วัดของสำนัก /กอง</li><li>● มีการสรุปและรายงานมาภายในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2550</li></ul>
5	<ul style="list-style-type: none"><li>● มีการประกาศหลักเกณฑ์ในการนำผลการประเมินไปเชื่อมกับระบบแรงจูงใจ</li><li>● มีการจัดสรรสิ่งจูงใจตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</li></ul>

## มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการสารสนเทศ

ข้อตัวชี้วัดที่ 14 : ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของกรมชลประทาน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ โทรศัพท์ 0-2241-1665

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ โทรศัพท์ 0-2243-6971

คำอธิบาย : แนวทางการดำเนินงาน

- ทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ
- จัดทำแผนปฏิบัติการ(Action Plan) การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ

แหล่งข้อมูล : ศูนย์สารสนเทศ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ตรวจสอบจากระบบและผลการดำเนินงาน โดยพิจารณาจาก

### 1. ด้านระบบงาน

1.1 ระบบงานที่ควรมีระบบฐานข้อมูล

1.2 ระบบงานที่ต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูล และระบุถึงส่วนที่จะพัฒนาเพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

### 2. ด้านการใช้งาน

2.1 การบริการข้อมูลทางระบบอิเล็กทรอนิกส์

2.2 รูปแบบ/ช่องทางในการให้บริการข้อมูล

2.3 การเผยแพร่ส่งเสริมการใช้ข้อมูล

### 3. การบริหารจัดการ

3.1 การสำรองและกู้คืนข้อมูล(Backup and Restore)

3.2 ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security)

3.3 การกำหนดสิทธิ์ (Access Right)

3.4 การจัดการหรือแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ (Contingency)

3.5 การฝึกอบรมบุคลากร

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

การพิจารณาระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งสรุปผลการ ทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ	0.5	1 มี.ค. 50	22 ก.พ. 50	15 ก.พ. 50	8 ก.พ. 50	1 ก.พ. 50
2) สรุปผลการทบทวนและ วิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพและ เนื้อหาครอบคลุมทั้ง 10 ประเด็นย่อย	0.5	6 ประเด็น ย่อย	7 ประเด็น ย่อย	8 ประเด็น ย่อย	9 ประเด็น ย่อย	10 ประเด็น ย่อย
3) แผนปฏิบัติการฯมีเนื้อหา และคุณภาพ ครอบคลุมทั้ง 10 ประเด็นย่อย และระบุถึงส่วนที่ จะพัฒนาเพิ่มเติมจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	0.5	6 ประเด็น ย่อย	7 ประเด็น ย่อย	8 ประเด็น ย่อย	9 ประเด็น ย่อย	10 ประเด็น ย่อย
4) ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ การดำเนินการตามแผนปฏิบัติ การฯ	1	60	70	80	90	100
5) ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ แผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถ บรรลุวัตถุประสงค์ หรือ เป้าหมายตามที่ระบุใน แผนปฏิบัติการฯและมีรายงาน ประเมินผลความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ	1.5	80	85	90	95	100

#### มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

ข้อตัวชี้วัดที่ 15.1 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

ข้อตัวชี้วัดที่ 15.2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมาย  
ของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายไพโรจน์ เลอสุนิข

โทรศัพท์ : 0-2241-4506

ผู้อำนวยการกองกฎหมายและที่ดิน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส. จันทรา พัฒนพานิชย์

โทรศัพท์ : 0-2241-2626

หัวหน้ากลุ่มงานกฎหมาย กองกฎหมายและที่ดิน

เกณฑ์การให้คะแนน :

อยู่ระหว่างการจัดทำค่านิยามและเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลโดยสำนักนิติธรรม สำนัก  
เลขาธิการ คณะรัฐมนตรี

## มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร

ข้อตัวชี้วัดที่ 16 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประวิติ มงคลเนาวรัตน์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทร 0-2241-1399

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวศรี วัฒนวุฒิพงศ์ โทร 0-2241-1399

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่นำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง เพื่อปรับปรุงและยกคุณภาพการบริหารจัดการสู่ระดับมาตรฐานสากล โดยให้ดำเนินการครอบคลุมทุกหน่วยงานในสังกัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ขั้นตอนที่ 1	ทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กรที่ได้ดำเนินการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 พร้อมจัดทำรายงานสรุปผลตามแนวทางและแบบฟอร์มที่กำหนดได้แล้วเสร็จครบถ้วน	ระดับ 1 (ขั้นตอนที่ 1)
ขั้นตอนที่ 2	ทบทวนรายงานผลการดำเนินการเบื้องต้นที่ได้ดำเนินการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 พร้อมจัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามแนวทางและแบบฟอร์มที่กำหนดได้แล้วเสร็จครบถ้วน	ระดับ 2 (ขั้นตอนที่ 1+2)
ขั้นตอนที่ 3	จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง และจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรได้แล้วเสร็จครบถ้วน	ระดับ 3 (ขั้นตอนที่ 1+2+3)
ขั้นตอนที่ 4	จัดทำรายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรที่สอดคล้องกับการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ 3 อย่างน้อย 2 แผนได้แล้วเสร็จ และส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มิ.ย. 2550	ระดับ 4 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4)
ขั้นตอนที่ 5	ดำเนินการได้แล้วเสร็จครบถ้วนตามแผนปรับปรุงองค์กรในขั้นตอนที่ 4 และมีรายงานสรุปผลการดำเนินงาน	ระดับ 5 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5)



#### มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารความเสี่ยง

ชื่อตัวชี้วัดที่ 17 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

หมายเหตุ : ไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ โดยให้นำน้ำหนักร้อยละ 1 ไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 13.2  
และร้อยละ 1 ไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 13.3