



กรมชลประทาน

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

\*\*\*\*\*

รายละเอียดตัวชี้วัด

# คำรับรองการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ระหว่าง

รองปลัดกระทรวง

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต

และ

อธิบดีกรมชลประทาน

31 มกราคม 2549



คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
กรมชลประทาน  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

1. คำรับรองระหว่าง

นายอภิชาติ พงษ์ศรีหกุลชัย	รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการ ทรัพยากรเพื่อการผลิต	ผู้รับคำรับรอง
	และ	
นายสามารถ โชคคณาพิทักษ์	อธิบดีกรมชลประทาน	ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มีใช้สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2548 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2549

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกรมชลประทาน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/ เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า นายอภิชาติ พงษ์ศรีหกุลชัย ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายสามารถ โชคคณาพิทักษ์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกรมชลประทาน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/ เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และ ข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสามารถ โชคคณาพิทักษ์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายสามารถ โชคคณาพิทักษ์ อธิบดีกรมชลประทาน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิตว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(นายอภิชาติ พงษ์ศรีหกุลชัย) รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต	(นายสามารถ โชคคณาพิทักษ์) อธิบดีกรมชลประทาน
---	--

.....

(นายบรรพต หงษ์ทอง)  
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

## แผนยุทธศาสตร์ของกรมชลประทาน พ.ศ. 2548 - 2551

- **วิสัยทัศน์**

น้ำสมบูรณ์ สนับสนุนการผลิต เกษตรกรมั่งคั่ง เศรษฐกิจมั่นคง

- **พันธกิจ**

1. เป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาแหล่งน้ำตามศักยภาพของกลุ่มน้ำให้เพียงพอ
2. จัดการน้ำให้กับผู้ใช้น้ำทุกประเภทอย่างทั่วถึง เป็นธรรม และยั่งยืน
3. เสริมสร้างให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาและบริหารจัดการน้ำทุกระดับอย่างบูรณาการ
4. ดำเนินการป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ

- **เป้าประสงค์**

1. พื้นที่เกษตรกรรมมีระบบชลประทานทั่วถึง
2. เกษตรกรได้รับบริการและมีคุณภาพชีวิตที่ดี

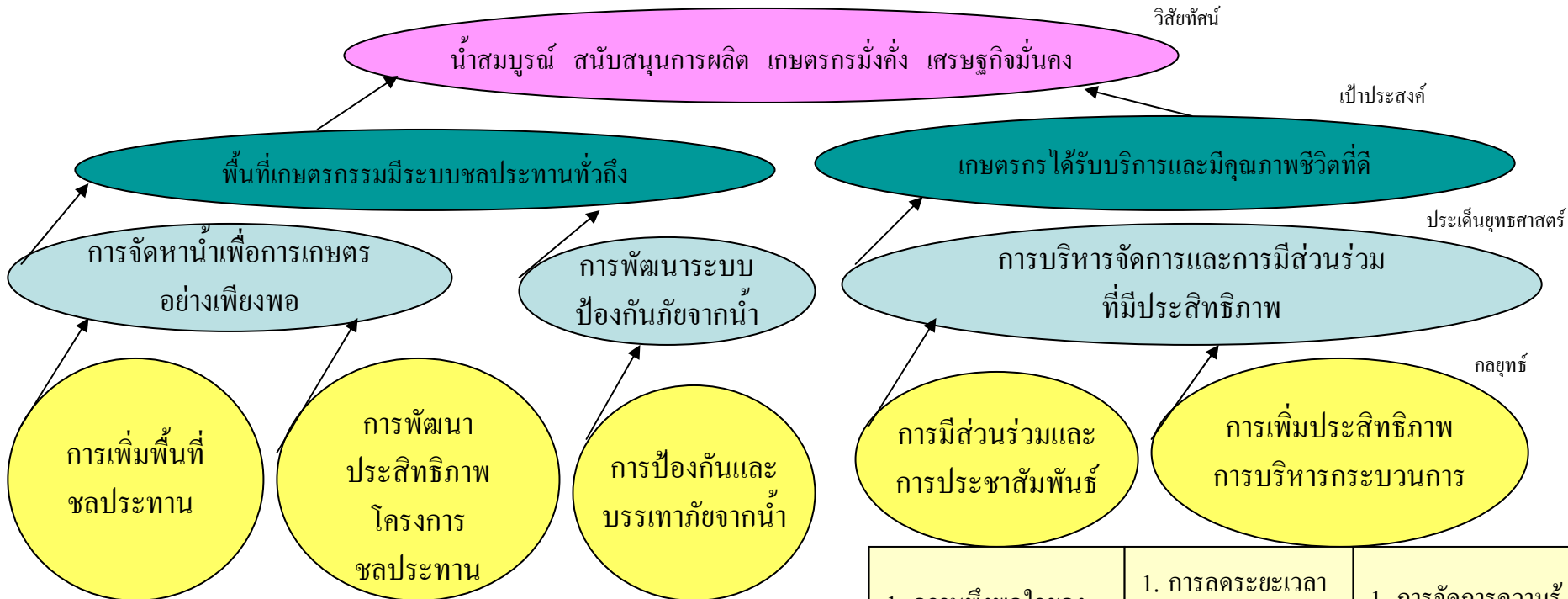
- **ประเด็นยุทธศาสตร์**

1. การจัดหาน้ำเพื่อการเกษตรอย่างเพียงพอ
2. การพัฒนาระบบป้องกันภัยจากน้ำ
3. การบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพ

- **กลยุทธ์**

1. การเพิ่มพื้นที่ชลประทาน
2. การพัฒนาประสิทธิภาพโครงการชลประทาน
3. การป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ
4. การมีส่วนร่วมและการประชาสัมพันธ์
5. การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารกระบวนการ

# Strategy Map ของกรมชลประทาน



1. จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทาน  
2. จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชนหรือชนบท

1. จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน (cropping intensity)  
2.. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. ร้อยละของมูลค่าความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง

1. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ  
2. การมีส่วนร่วมของประชาชน  
3. การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1. การลดระยะเวลาการให้บริการ  
2. อัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน  
3. การประหยัดงบประมาณ  
4. การประหยัดพลังงาน

1. การจัดการความรู้  
2. การจัดการสารสนเทศ  
3. การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง  
4. การบริหารจัดการองค์กร (PMQA)

มิติด้านการพัฒนาองค์กร  
**Intangible assets**

มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ **Results**

มิติด้านคุณภาพการให้บริการ **Customer**

มิติด้านปรับปรุงประสิทธิภาพ **Operation**

การประเมินสำหรับกรมชลประทาน ประกอบด้วย กรอบน้ำหนัก 4 ส่วน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 30

การประเมินสำหรับกรมชลประทาน จำนวนจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของ 4 มิติ ดังนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน คุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน พัฒนาองค์กร	30	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

**มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50**

ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ 4 กลุ่ม ดังนี้

1. ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ร้อยละ 10
2. ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ ร้อยละ 15
3. ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ร้อยละ 20
4. ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 5

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2547	2548	1	2	3	4	5
● แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง								
1.1 ร้อยละที่ลดลงของเกษตรกรยากจน (เป้าหมายให้หมดไปในปี 2551)	2	3.0	20.02	20.0	22.5	25.0	27.5	30.0
1.2 จำนวนศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชนที่ดำเนินการสำเร็จ	1		818	800	850	900	950	1,000
1.3 มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคเกษตร (ล้านล้านบาท)	1	0.654	0.680	0.7122	0.7156	0.719	0.7224	0.7258
1.4 รายได้สุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร (บาทต่อครัวเรือน)	1			32,000	33,000	34,000	35,000	36,000
1.5 ระดับความสำเร็จของการปรับโครงสร้างสินค้าเกษตรที่สำคัญ ได้แก่ ข้าว ไข่ กุ้ง ยาง	1.5			1	2	3	4	5
1.6 พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟู (ล้านไร่)	1	3.90	8.37	13.0	14.0	15.0	16.0	17.0
1.7 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการส่งออกสินค้าเกษตรภายใต้ข้อตกลง FTA จีน ได้แก่ สินค้าผักและผลไม้	1.5	57	18	8.5	10	11.5	13	14.5
1.8 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม	1			1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>10</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2547	2548	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ</li> </ul>								
2.1 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทานใหม่ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (ล้านไร่)	3.75	0.13	0.27	0.31	0.32	0.33	0.34	0.35
2.2 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (แสนราย)	4.5	1.44	1.09	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7
2.3 จำนวนเกษตรกรที่ผ่านการตรวจสอบและขึ้นทะเบียนเข้าสู่โครงการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน (แสนราย)	3	5.30	5.30	1.80	1.85	1.90	1.95	2.00
2.4 พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน (ล้านไร่)	3.75	0.787	0.80	0.90	0.95	1.00	1.05	1.10
<b>รวม</b>	<b>15</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2547	2548	1	2	3	4	5
● <b>แผนปฏิบัติราชการของกรม</b>								
3.1 จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน (cropping intensity) (ล้านไร่)	10	30.48	29.18	24.0	25.0	26.0	27.0	28.0
3.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชนหรือชนบท (แห่ง)	5	186	199	154	164	174	184	194
3.3 ร้อยละของมูลค่าความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง	5	0.641	0.69	4.19	3.19	2.19	1.19	0.19
4. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5			1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>20</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

**มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10**

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปี งบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2547	2548	1	2	3	4	5
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3	74.93	n/a	65	70	75	80	85
6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	3			1	2	3	4	5
7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	4			1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>10</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

**มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ** กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10  
โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2547	2548	1	2	3	4	5
8. ระดับความสำเร็จของร้อยละ ถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	n/a	n/a	63	68	73	78	83
9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	2			1	2	3	4	5
10. ระดับความสำเร็จของร้อยละ ถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	3			10	20	30	40	50
11. ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้	2	12.23	14.32	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>10</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

**มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร** กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 30

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2546	2547	1	2	3	4	5
12. ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	8			1	2	3	4	5
13. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ	8			1	2	3	4	5
14. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ	10			1	2	3	4	5
15. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	4			1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>30</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

# คำอธิบายตัวชี้วัด

## คำรับรองการปฏิบัติราชการ

กรมชลประทาน  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

## มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ข้อตัวชี้วัดที่ 1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ  
ของกระทรวง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร โทร. 0-2579-9005

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

ข้อตัวชี้วัดที่ 1.1 : ร้อยละที่ลดลงของเกษตรกรยากจน (เป้าหมายให้หมดไปในปี 2551)  
(น้ำหนักร้อยละ 2)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
20.0	22.5	25.0	27.5	30.0

ข้อตัวชี้วัดที่ 1.2 : จำนวนศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชนที่ดำเนินการสำเร็จ (น้ำหนักร้อยละ 1)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
800	850	900	950	1,000

ข้อตัวชี้วัดที่ 1.3 : มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคเกษตร ล้านล้านบาท (น้ำหนักร้อยละ 1)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0.712200	0.715600	0.719000	0.722400	0.725800

ข้อตัวชี้วัดที่ 1.4 : รายได้สุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร / บาท/ครัวเรือน/ปี (น้ำหนักร้อยละ 1)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
32,000	33,000	34,000	35,000	36,000

**ข้อตัวชี้วัดที่ 1.5 :** ระดับความสำเร็จของการปรับโครงสร้างสินค้าเกษตรที่สำคัญ  
ได้แก่ ข้าว ไข่ กุ้ง ยาง (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

**ข้อตัวชี้วัดที่ 1.6 :** พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการจัดการและฟื้นฟู (น้ำหนักร้อยละ 1)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
13.0 ล้านไร่	14.0 ล้านไร่	15.0 ล้านไร่	16.0 ล้านไร่	17.0 ล้านไร่

**ข้อตัวชี้วัดที่ 1.7 :** ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการส่งออกสินค้าเกษตรภายใต้ข้อตกลง FTA จีน

ได้แก่ สินค้าผักและผลไม้ (น้ำหนักร้อยละ 1.5)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
8.5	10	11.5	13	14.5

**ข้อตัวชี้วัดที่ 1.8 :** ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม (น้ำหนักร้อยละ 1)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5



## มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ชื่อตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ  
ของกลุ่มภารกิจ

ชื่อตัวชี้วัดที่ 2.1 : จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทานใหม่ที่น่าไปใช้ประโยชน์ได้จริง (โดยกรมชลประทาน)

หน่วยวัด : ล้านไร่

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.75

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ชื่อ นายสุพัทธ์ วัฒนุ  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองแผนงาน โทรศัพท 0-2241-2417

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ชื่อ นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พจน์ โทรศัพท 0-2243-1417  
ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานตรวจสอบและติดตามผลงาน

คำอธิบาย : จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทาน หมายถึง พื้นที่การเกษตรที่ทำการก่อสร้างคลองส่งน้ำและอาคารบังคับน้ำต่างๆ เช่น ฝาย ประตูระบายน้ำ เป็นต้น ทำให้สามารถส่งน้ำจากคลองชลประทานได้ถึงแปลงเพาะปลูกของเกษตรกร จากเดิมที่ต้องอาศัยจากน้ำฝนในการเพาะปลูกพืช การก่อสร้างแต่ละโครงการใช้ระยะเวลา 2-5 ปี จึงมีใช้ผลงานที่ทำการก่อสร้างเสร็จปีต่อปี ดังนั้น จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทาน จึงหมายถึงงานที่สร้างเสร็จในปี พ.ศ. 2549 และ ณ สิ้นปีงบประมาณ 2548 มีพื้นที่ชลประทานที่สร้างเสร็จ รวมทั้งสิ้น 23.14 ล้านไร่ โดยกำหนดเป้าหมายก่อสร้างเสร็จเพิ่มขึ้นในปี 2549 จำนวน 0.35 ล้านไร่

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

1. โครงการก่อสร้าง ที่กำหนดก่อสร้างแล้วเสร็จในปี 2549 ให้สำนักชลประทาน/ สำนักโครงการขนาดใหญ่ รวบรวมส่งให้กองแผนงาน เป็นรายไตรมาส
2. กองแผนงาน จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จและจำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้นเป็นรายไตรมาส และสรุปผลสิ้นปีงบประมาณ
3. การก่อสร้างเสร็จตั้งแต่ 80% ขึ้นไปถือว่าเสร็จ และเกษตรกรสามารถใช้ประโยชน์พื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้นใหม่ได้ ทั้งนี้ 20% ที่เหลือเป็นการปรับปรุงภูมิทัศน์ การทำถนน และเก็บงานอื่นๆ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0.31 ล้านไร่	0.32 ล้านไร่	0.33 ล้านไร่	0.34 ล้านไร่	0.35 ล้านไร่

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทานใหม่ ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	ล้านไร่	0.56	0.13	0.27

## มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ข้อตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ  
ของกลุ่มภารกิจ

ข้อตัวชี้วัดที่ 2.2 : จำนวนเกษตรกรที่ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (โดย ส.ป.ก.)

น้ำหนัก : ร้อยละ 4.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ส.ป.ก.

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1.3 แสนไร่	1.4 แสนไร่	1.5 แสนไร่	1.6 แสนไร่	1.7 แสนไร่

ข้อตัวชี้วัดที่ 2.3 : จำนวนเกษตรกรที่ผ่านการตรวจสอบและขึ้นทะเบียนเข้าสู่โครงการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ส.ป.ก.

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1.80 แสนราย	1.85 แสนราย	1.90 แสนราย	1.95 แสนราย	2.00 แสนราย

ข้อตัวชี้วัดที่ 2.4 : พื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.75

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : กรมพัฒนาที่ดิน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0.90 ล้านไร่	0.95 ล้านไร่	1.00 ล้านไร่	1.05 ล้านไร่	1.10 ล้านไร่

## มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

**ข้อตัวชี้วัดที่ 3** : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ  
ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

**ข้อตัวชี้วัดที่ 3.1** : จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน

**หน่วยวัด** : ล้านไร่

**น้ำหนัก** : ร้อยละ 10

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด** : นายจรูญ พจน์สุนทร

ผู้อำนวยการสำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ โทร 0-2241-3348

**ผู้จัดเก็บข้อมูล** : น.ส. จิราภรณ์ ศรีอศุขพันธ์

ฝ่ายสถิติการใช้น้ำชลประทาน โทร 0-2669-4229

**คำอธิบาย** : จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน หมายถึง จำนวนพื้นที่เพาะปลูก ได้แก่ นาข้าว พืชผัก พืชไร่ ผลไม้ ไม้ยืนต้น รวมทั้งพื้นที่บ่อปลา บ่อกึ่ง ที่ทำการผลิตสินค้าการเกษตร ในเขตบริการน้ำจากคลองชลประทาน จำนวน 23.14 ล้านไร่ จากพื้นที่ทำการเกษตรกรรมทั้งหมดของประเทศไทยในแต่ละปีจำนวนประมาณ 131 ล้านไร่ โดยพื้นที่นอกเขตชลประทานจะอาศัยน้ำฝนทำการเกษตรเป็นหลัก

**สูตรการคำนวณ** : พื้นที่ทำการผลิตสินค้าเกษตรในเขตชลประทานช่วงฤดูแล้ง รวมกับ พื้นที่ทำการผลิตสินค้าเกษตรในเขตชลประทานช่วงฤดูฝน

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล** :

1. โครงการชลประทานจังหวัด 75 จังหวัด ที่มีจำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทานในแต่ละจังหวัด รวบรวมจำนวนพื้นที่ทำการผลิตสินค้าเกษตร รายงานสำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ

2. สำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ รวมข้อมูลทั้ง 75 จังหวัด รายงานผู้บริหารกรมและเผยแพร่ลง Web Site [http:// www. rid. go. th/](http://www.rid.go.th/)

3. การรายงานข้อมูลตัวเลขพื้นที่จะต่อเนื่องทุกสัปดาห์เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เนื่องจากแต่ละพื้นที่เริ่มทำการเพาะปลูกไม่พร้อมกัน บางพื้นที่เพาะปลูกปีละหลายครั้ง แต่การจัดเก็บข้อมูลจะตัดยอดปีละ 2 ครั้ง ครั้งแรก ฤดูแล้งตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2548 ถึงเดือนพฤษภาคม 2549 โดยงวดสุดท้ายจะสิ้นสุด ณ สิ้นเดือนพฤษภาคม 2549 เป็นตัวเลขพื้นที่รวมที่ทำการผลิตสินค้าการเกษตรในเขตชลประทานในฤดูแล้ง

( [http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/dry\\_weekly.htm](http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/dry_weekly.htm) )

4. รายงานข้อมูลตัวเลขพื้นที่ฤดูฝน เริ่มจากเดือนมิถุนายน 2549 และเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ โดยงวดสุดท้ายของฤดูฝน ณ สิ้นเดือนตุลาคม 2549 เป็นตัวเลขพื้นที่รวมที่ทำการผลิตสินค้าการเกษตรในเขตชลประทานในฤดูฝน ( [http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/wet\\_weekly.htm](http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/wet_weekly.htm) )

5. นำตัวเลขข้อ 3 มารวมกับ ข้อ 4

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

พื้นที่บริหารจัดการน้ำเป้าหมายในฤดูแล้ง = 40% ของพื้นที่ชลประทาน และ พื้นที่บริหารจัดการน้ำเป้าหมายในฤดูฝน = 80% ของพื้นที่ชลประทาน รวม 2 ฤดู = 120% ของพื้นที่ชลประทานทั้งหมด =  $(120 / 100) \times 23.14$  ล้านไร่ = 27.768 ล้านไร่

เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ.2549				
1	2	3	4	5
24.0	25.0	26.0	27.0	28.0

หน่วยวัด (ล้านไร่)

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : ผลการดำเนินงานตาม (4)**

(1) ปีการเพาะปลูก	(2) ฤดูแล้ง (พ.ย.-พ.ค.) ไร่	(3) ฤดูฝน (มิ.ย.-ต.ค.) ไร่	(4) รวมทั้งสิ้น ไร่ = (2) + (3)	(5) พื้นที่ ชลประทาน ย้อนหลัง 1 ปี	(6) = (4) / (5) % cropping intensity
2539	8,568,226	16,798,609	25,366,835	20,510,631	123.67
2540	8,618,697	16,704,388	25,323,085	20,677,411	122.47
2541	8,491,147	15,948,476	24,439,623	20,771,026	117.66
2542	7,433,904	16,789,404	24,223,308	20,898,168	115.91
2543	9,884,831	17,103,189	26,988,020	21,592,318	124.99
2544	10,828,226	17,686,773	28,514,999	21,875,724	130.35
2545	11,345,188	17,863,934	29,209,122	22,010,538	132.70
2546	11,645,944	18,081,423	29,727,367	22,180,285	134.01
2547	12,310,392	18,174,336	30,484,728	22,739,211	134.06
2548	11,921,698	17,263,267	29,184,965	22,870,111	127.61

หมายเหตุ : ปริมาณน้ำในเขื่อนต่างๆรวมทั้งประเทศ เปรียบเทียบปีที่แล้ว

- ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2546 มีจำนวน 50,900 ล้านลูกบาศก์เมตร
- ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2547 มีจำนวน 48,369 ล้านลูกบาศก์เมตร
- ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2548 มีจำนวน 56,078 ล้านลูกบาศก์เมตร

## มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

**ข้อตัวชี้วัดที่ 3.2** : จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท

หน่วยวัด : แห่ง

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด** : ชื่อ นายสุพัตร วัฒนุญ โทรศัพท 0-2241-2417

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองแผนงาน

**ผู้จัดเก็บข้อมูล** : ชื่อ นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พจน์ โทรศัพท 0-2243-1417

ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานตรวจสอบและติดตามผลงาน

**คำอธิบาย** : จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท หมายถึง แหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภค และการเกษตร เช่น อ่างเก็บน้ำขนาดเล็ก ฝาย เป็นต้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 มีเป้าหมายดำเนินการ 194 แห่ง บางแห่งก่อสร้างเอง บางแห่งจ้างเหมาก่อสร้าง โดยมีหัวหน้าโครงการก่อสร้างซึ่งเป็นข้าราชการตำแหน่ง นายช่างชลประทานหรือวิศวกรเป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง โครงการแต่ละแห่งเริ่มสร้างและเสร็จภายใน 1 ปี

**แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล** :

1. โครงการก่อสร้าง รายงานผลการดำเนินงานก่อสร้างแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท ในปีงบประมาณ 2549 ให้ สำนักชลประทานทุกไตรมาส และรวบรวมส่งให้กองแผนงาน
2. กองแผนงาน จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ เป็นรายไตรมาสและสรุปผลสิ้นปีงบประมาณ
3. การก่อสร้างตั้งแต่ 80% ขึ้นไปถือว่าเสร็จ และประชาชนสามารถใช้น้ำจากแหล่งน้ำที่ก่อสร้างได้แล้ว ทั้งนี้ 20% ที่เหลือเป็นการปรับปรุงภูมิทัศน์และเก็บงานส่วนประกอบอื่นๆ

**เกณฑ์การให้คะแนน** :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
154 แห่ง	164 แห่ง	174 แห่ง	184 แห่ง	194 แห่ง

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท	แห่ง	267	186	199

## มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ชื่อตัวชี้วัดที่ 3.3 : ร้อยละของมูลค่าความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทาน  
จากอุทกภัยและภัยแล้ง

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายจรูญ พจน์สุนทร

ผู้อำนวยการสำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ โทร 0-2241-3348

ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส. จิราภรณ์ ศรีอดุลย์พันธุ์

ฝ่ายสถิติการใช้น้ำชลประทาน โทร 0-2669-4229

คำอธิบาย : ร้อยละของมูลค่าความเสียหายของพืชเศรษฐกิจในเขตชลประทานจากอุทกภัยและภัยแล้ง หมายถึง ข้าวนาปรังและข้าวนาปีที่เพาะปลูกในเขตบริการคลองส่งน้ำชลประทาน ที่ได้รับการป้องกันด้วยระบบคลองระบายน้ำ ประตูระบายน้ำ คันกั้นน้ำ และเครื่องสูบน้ำ ในยามน้ำหลากมากกว่าปกติในฤดูฝน และในฤดูแล้งที่ฝนตกน้อย มิให้เกิดความเสียหายต่อพืชผลทางการเกษตรที่เกษตรกรทำการเพาะปลูกในเขตชลประทาน โดยนาข้าวเสียหาย จะหมายถึงไม่มีข้าวให้เก็บเกี่ยวหลังจากที่ได้ทำการเพาะปลูกไปแล้ว

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. รายงานผลรายสัปดาห์มาพร้อมกับตัวชี้วัดที่ 3.1

2. สำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำรวบรวมตัวเลข รายงานผู้บริหารกรม และเผยแพร่บน Web Site

[http:// www. rid.go.th/](http://www.rid.go.th/)

ฤดูแล้งรายงานที่ ( [http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/dry\\_weekly.htm](http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/dry_weekly.htm) )

ฤดูฝนรายงานที่ ( [http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/wet\\_weekly.htm](http://water.rid.go.th/hwm/cropwater/Statistic/wet_weekly.htm) )

สูตรการคำนวณ :

1. ตัวตั้ง {พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปรังที่เสียหาย คูณ ด้วย ผลผลิตข้าวนาปรังต่อไร่(ตัน) คูณ ด้วย ราคาทุนข้าวนาปรังต่อเกวียน (บาท) } บวก ด้วย {พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปีที่เสียหาย คูณ ด้วย ผลผลิตข้าวนาปีที่ต่อไร่(ตัน) คูณ ด้วย ราคาทุนข้าวนาปีที่ต่อเกวียน (บาท) }

2. ตัวหาร {พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปรังทั้งหมด คูณ ด้วย ผลผลิตข้าวนาปรังต่อไร่(ตัน) คูณ ด้วย ราคาทุนข้าวนาปรังต่อเกวียน (บาท) } บวก ด้วย {พื้นที่เพาะปลูกข้าวนาปีที่ทั้งหมด คูณ ด้วย ผลผลิตข้าวนาปีที่ต่อไร่(ตัน) คูณ ด้วย ราคาทุนข้าวนาปีที่ต่อเกวียน (บาท) }

3. คูณ ด้วย 100

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ.2549				
1	2	3	4	5
4.19	3.19	2.19	1.19	0.19

หน่วยวัด (ร้อยละ) ทั้งนี้ค่ากลาง 2.19 เป็นค่าเฉลี่ยของปี 2545 2546 และ 2547

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ			
2545	2546	2547	2548
5.088	0.845	0.641	0.690

หน่วยวัด (ร้อยละ)



## มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ชื่อตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการ

ดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ชื่อ นายสุพัตร วัฒนุ

โทรศัพท์ 0-2241-2417

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ชื่อ นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พันธ์

โทรศัพท์ 0-2243-1417

ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานตรวจสอบและติดตามผลงาน

คำอธิบาย : 1. พิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการบริหารราชการส่วนภูมิภาคของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ให้สามารถดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญของรัฐบาล งานบริการของส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาค การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงการสนับสนุนการพัฒนากระบวนการข้อมูลของจังหวัด (POC )

2. ประเด็นการปรับปรุงการบริหารจัดการ ได้แก่ การแก้ไข หรือยกเลิกกฎระเบียบ/กฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการของจังหวัด การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การกำหนดมาตรฐาน/ คำนิยาม / วิธีการจัดเก็บข้อมูลเป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจนให้จังหวัดดำเนินการและ/หรือการกำหนดแนวทางปฏิบัติงานที่มีความชัดเจนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของพื้นที่ การให้องค์ความรู้ที่ใช้บริหารจัดการ การสนับสนุนทรัพยากร เช่น บุคลากร งบประมาณที่เพียงพอ อุปกรณ์ที่จำเป็น เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความคืบหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

## โดยที่

ขั้นตอนที่ 1 : ส่วนราชการการวิเคราะห์หรือทบทวนความต้องการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ในเรื่องที่จังหวัดต้องการได้รับการสนับสนุนด้านยุทธศาสตร์และ/หรืองานบริการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี

ขั้นตอนที่ 2 : จากขั้นตอนที่ 1 ส่วนราชการจัดลำดับหรือทบทวนลำดับความสำคัญของเรื่องในกลุ่มจังหวัด/จังหวัดต้องการได้รับการสนับสนุน และเลือกเรื่องที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2549-2551 โดยรวมถึงเรื่องที่เป็นนโยบายสำคัญที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา พร้อมทั้งระบุประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในการดำเนินการแต่ละเรื่อง

ขั้นตอนที่ 3 : ส่วนราชการจัดทำแผนสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549-2551) และแผนปฏิบัติการสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 รวมทั้งแผนการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ถ้ามี) เสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาและได้รับความเห็นชอบภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549

ขั้นตอนที่ 4 : ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 พร้อมทั้งติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ และจัดทำรายงานหรือเอกสารสรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการเสนอผู้บังคับบัญชารับทราบ

ขั้นตอนที่ 5 : ประเมินผลการดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และจัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จ ณ สิ้นปีงบประมาณ โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค ประโยชน์ที่ได้รับหรือผลกระทบจากการดำเนินงาน และแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาและได้รับความเห็นชอบ

**หมายเหตุ :** หากความสำคัญและประโยชน์ของเรื่อง que เลือกมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ไม่เหมาะสม จะพิจารณาปรับลดคะแนน

**เหตุผล :** เพื่อให้การบริหารราชการจังหวัดแบบบูรณาการ มีการทำงานบูรณาการระหว่างส่วนราชการ ส่วนกลาง และส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาค รวมถึงสนับสนุนการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบได้ เช่น ด้านโครงสร้างพื้นฐานคุณภาพชีวิต การจัดระเบียบชุมชน สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม เป็นต้น

## มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

ชื่อตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายจรูญ พจน์สุนทร

ผู้อำนวยการสำนักอุทกวิทยาและบริหารน้ำ โทร 0-2241-3348

คำอธิบาย : การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ เป็นการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากกรมชลประทาน โดย สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ โดยกรมชลประทานเสนอประเด็นคำถามสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ความพึงพอใจที่เจ้าหน้าที่ชลประทานมาส่งเสริมการใช้น้ำและการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ
2. ความพึงพอใจในการวางแผนการส่งน้ำร่วมกับเจ้าหน้าที่ชลประทาน
3. ความพึงพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่ชลประทานเกี่ยวกับการจัดสรรน้ำอย่างเป็นธรรม
4. ความพึงพอใจต่อคำแนะนำในการแก้ไขปัญหาการขัดแย้งเรื่องน้ำของเจ้าหน้าที่ชลประทาน
5. ความพึงพอใจในการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ชลประทาน

งานบริการที่เสนอให้สำรวจเป็นภารกิจหลัก จำนวน 1 งานบริการ คือ งานบริหารจัดการน้ำชลประทาน ทั้งนี้ กลุ่มผู้รับบริการที่จะตอบแบบสำรวจเป็นเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทาน(น้ำหนัก 95%) และผู้ใช้น้ำชลประทานอื่นๆ (น้ำหนัก 5%) โดยใช้แบบสำรวจเดิมที่ได้ใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และสถานที่ที่จะให้สำรวจจำนวน 8 แห่งๆละ 100 ตัวอย่าง คือ

1. โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่ลาว จังหวัดเชียงราย
2. โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่ยม จังหวัดแพร่
3. โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาห้วยหลวง จังหวัดอุดรธานี
4. โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโพนน้อย จังหวัดอุบลราชธานี
5. โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาบางพลวง จังหวัดปราจีนบุรี
6. โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาพระยาบรรลือ จังหวัดนนทบุรี
7. โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากลุ่มน้ำปากพนังตอนล่าง จังหวัดนครศรีธรรมราช
8. โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาปัตตานี จังหวัดยะลา

เกณฑ์การให้คะแนน :

1	2	3	4	5
ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85

## มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 6: ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประวัติ มงคลเนาวรัตน์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทร 0-2241-3348

คำอธิบาย :

ส่วนราชการจะมีระบบการบริหารราชการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมมากขึ้นนั้น จะพิจารณาจากการที่ส่วนราชการมีระบบการทำงานที่เป็นไปตามหลักการ การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่มีการประยุกต์ใช้ในระดับสากล 5 ประการ ดังนี้

1. เป็นส่วนราชการที่เปิดเผยข้อมูลและโปร่งใสในภารกิจที่หน่วยงานดำเนินการ โดยมีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนทั้งกลุ่มเป้าหมายเฉพาะและประชาชนโดยรวม

2. มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนเกี่ยวกับภารกิจของส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งจำเป็นต้องมีแผนการดำเนินงานและการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสม โดยอาจจะใช้วิธีการต่างๆ เช่น การจัดสรรช่องทางที่ให้ประชาชนและผู้รับบริการได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ทั้งอย่างเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ เช่น การจัดผู้รับข้อคิดเห็น การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เป็นต้น

3. เป็นหน่วยงานที่มีระบบการจัดการข้อมูลที่ได้รับจากประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลต่างๆ ไปประกอบการปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน การปรับปรุงระบบการบริหารงานและการตัดสินใจที่เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ โดยควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวม และรายงานสรุปผลการพิจารณาความคิดเห็นของประชาชน การจัดทำแผนหรือแนวทางการปรับปรุงระบบบริหารราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนหรือเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

4. เป็นหน่วยงานที่เปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคมได้มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการของภาคราชการ โดยเฉพาะเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา เพื่อร่วมการกำหนดทิศทางนโยบายของส่วนราชการ การตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน หรือตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายต่างๆ

5. เป็นส่วนราชการที่ภาคประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ โดยได้มีการจัดกระบวนการหรือกลไกที่เป็นรูปธรรมให้ภาคประชาชน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน และผลสำเร็จในการทำงานของส่วนราชการ

ทั้งนี้ การวัดความสำเร็จของส่วนราชการในระยะแรกนี้ สามารถนับได้จากระดับความสำเร็จระดับที่ 1-5 ของการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมว่าระบบต่างๆแต่ละขั้นตอนนี้ มีครบตามที่กำหนดหรือไม่ และจำเป็นต้องพิสูจน์ถึงคุณภาพของการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนนี้ด้วย

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความคืบหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

**โดยที่ :**

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	<p>ส่วนราชการมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส โดยช่องทางต่างๆ ต่อไปนี้ อย่างน้อย 5 ช่องทาง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เอกสารสิ่งพิมพ์</li> <li>2) แผ่นพับ</li> <li>3) จดหมายข่าว</li> <li>4) แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน</li> <li>5) ตีพิมพ์ประกาศต่างๆ</li> <li>6) เว็บไซต์</li> <li>7) การจัดทำ Spot โฆษณา</li> <li>8) การจัดทำ โลโก้</li> <li>9) การจัดนิทรรศการ</li> <li>10) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ ( Press release )</li> <li>11) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อโทรทัศน์</li> <li>12) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อวิทยุ</li> <li>13) การจัดงานแถลงข่าว (Press conference)</li> <li>14) การจัดทำสื่อสารเผยแพร่ (Bill board)</li> </ol>

<p>ขั้นตอนที่ 2</p>	<p>ส่วนราชการมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อย 3 ช่องทางต่อไปนี้ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การจัดให้มีผู้รับข้อคิดเห็น</li> <li>2) การจัดให้มีสายด่วน</li> <li>3) การจัดให้มีตู้ไปรษณีย์รับเรื่องจากประชาชน</li> <li>4) การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของประชาชน</li> <li>5) การจัดสัมมนาวิชาการต่างๆ</li> <li>6) การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ( Focus Group )</li> <li>7) การจัดให้มีศูนย์ข้อมูล / ห้องสมุด</li> <li>8) จัดทำเว็บไซต์ซึ่งมีช่องทางสื่อสารกับประชาชน (Chat roomหรือ Web board)</li> </ol>
<p>ขั้นตอนที่ 3</p>	<p>ส่วนราชการมีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีระบบการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม</p>
<p>ขั้นตอนที่ 4</p>	<p>ส่วนราชการมีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ( เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ) โดยมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น มีการจัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เป็นต้น</p>
<p>ขั้นตอนที่ 5</p>	<p>มีกระบวนการ / กลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน</p>

#### เหตุผล :

ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546 – 2550) ยุทธศาสตร์ที่ 7 : การเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งได้ผ่านความเห็นของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2546 นั้น ได้กำหนดให้มีการพัฒนาระบบราชการให้มีลักษณะเป็นระบบที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น อันเป็นหลักสำคัญประการหนึ่งที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 และมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการไว้ในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ตามยุทธศาสตร์ที่ 7 ดังกล่าว รัฐบาลต้องสร้างหลักเกณฑ์ให้แต่ละส่วนราชการจัดให้มีระบบปรึกษาหารือกับประชาชน สำรวจความต้องการของประชาชน หรือจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างสม่ำเสมอเป็นระยะๆ โดยเฉพาะโครงการหรือการปฏิบัติราชการที่อาจมีผลกระทบต่อประชาชน

## มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
และประพฤติมิชอบ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ โทรศัพท์ 0-2243-6930  
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารงานบุคคล

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายโสภณ จำเกิด โทรศัพท์ 0-2241-5061  
ผู้อำนวยการส่วนวินัยและระบบคุณธรรม

ประเด็นที่ 1 : การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและการสนับสนุนให้ภาค  
ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่าง  
จริงจัง

ตัวชี้วัดที่ 7.1 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ / แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและปราบปราม  
การทุจริตและประพฤติมิชอบ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย : พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการ  
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบปีงบประมาณ พ.ศ.2549

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณา  
จากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
ขั้นตอนที่ 1	มีการทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้ดำเนินการตามปีงบประมาณ พ.ศ.2548 มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติราชการ และสรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียน
ขั้นตอนที่ 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ นำผลการทบทวนผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ ผลสรุปจากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนมาใช้ประกอบการจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการฯ ของปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ให้แล้วเสร็จ ทั้งนี้ ในการจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการฯ ต้องคำนึงถึงระดับความรุนแรงและโอกาสของความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติราชการขึ้นด้วย</li> <li>■ ในมาตรการ/แผนปฏิบัติการฯ มีการระบุการดำเนินงานเชิงรุกในการสนับสนุนให้ภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง โดยต้องกำหนดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาคประชาชนและภาครัฐ ดังนี้</li> </ul> <p><b>ภาคประชาชน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การสร้างความเข้มแข็งให้กับ “เครือข่ายภาคประชาชน” โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้สอดส่อง แจ้งเบาะแส และเฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ</li> <li>2. การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เครือข่ายสามารถ “เผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน” เกี่ยวกับ             <ul style="list-style-type: none"> <li>- วิธีการตรวจสอบ เฝ้าระวัง และเข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสดการทุจริตและประพฤติมิชอบให้กับส่วนราชการ</li> <li>- การให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติ/หลักการเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง และการประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e – Auction)</li> <li>- วิธีการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของหน่วยงาน และการเขียนคำร้องที่ถูกต้อง</li> <li>- การประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงช่องทางการร้องเรียนและแจ้งกลับไปยังส่วนราชการหรือหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย)</li> </ul> </li> </ol>



ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
	<p>3. วิธีการให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการ ประมุลงานการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ</p> <p>4. การติดตามการดำเนินงานของ “เครือข่ายภาคประชาชน” อย่างเป็นทางการ</p> <p><b>ภาครัฐ (เจ้าหน้าที่ของรัฐ)</b></p> <p>1. สนับสนุนการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ หน่วยงานภาครัฐ/และเผยแพร่ ความรู้/ข้อมูล ข่าวสาร/ระเบียบ/ข้อบังคับ/วิธีการปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามทุจริต (Ex Parte Rule) ให้กับเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันปัญหาการ ร่วมมือกันกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ อันจะส่งผลที่สำคัญต่อการทำให้ พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี</p> <p>หมายเหตุ : ทั้งนี้ ส่วนราชการอาจเสนอขอรับการสนับสนุนวิทยากรและเอกสารที่เกี่ยวข้องจากสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้</p> <p>2. การจัดกิจกรรมยกย่องให้รางวัลหน่วยงานของรัฐ/เอกชน/ประชาชนและข้าราชการที่ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต</p>
ขั้นตอนที่ 3	มีการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการฯ ของปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ได้แล้วเสร็จ ครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 4	มีการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตและประพฤติมิชอบ” ในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ซึ่งปรากฏตามรายงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และจากระบบรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการได้ อย่างครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 5	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการฯ ของส่วนราชการ โดย ระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานและสรุปผลการตอบสนองต่อข้อ ร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตและประพฤติมิชอบ” ในขั้นตอนที่ 4 พร้อมทั้งกำหนดแนว ทางการปรับปรุงมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2550

**ประเด็นที่ 2 :** การจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการและการดำเนินการอย่างเคร่งครัด เมื่อพบว่ามีกรณีกระทำผิด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549

**ตัวชี้วัดที่ 7.2 :** ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ  
**น้ำหนัก :** ร้อยละ 1.5

**คำอธิบาย :**

พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำและรายงานข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลด้านการทุจริตในระดับชาติ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำข้อมูลด้านการทุจริตตามรูปแบบ รายงาน และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนดและมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
2	มีการประมวลผลข้อมูลการทุจริตที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 และนำเสนอในรูปแบบ กราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารส่วนราชการในการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้
3	เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง การเข้าประมูลงานของส่วนราชการ โดยให้มีความครอบคลุมในเรื่องความโปร่งใส (Transparency) ใน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความโปร่งใสของกระบวนการ (Process)</li> <li>- ความโปร่งใสของผู้ปฏิบัติหน้าที่ (Bureaucrat)</li> <li>- ความโปร่งใสของการเผยแพร่ข้อมูล (Publication)</li> </ul> ตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด
4	รายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เกินกว่าระยะเวลาที่กำหนด
5	รายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด

**ตัวชี้วัดที่ 7.3** ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด

**น้ำหนัก** : ร้อยละ 1

**คำอธิบาย** :

พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภายในระยะเวลาที่กำหนด เทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ

**สูตรการคำนวณ** :

จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด  $\times 100$   
จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอทราบ

**เกณฑ์การให้คะแนน** :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	70	80

**เงื่อนไข** : การพิจารณาปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ

1. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อผลการชี้มูลของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) หรือ ของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ด้วยความรวดเร็วและเด็ดขาด

2. กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้สวนข้อเท็จจริงและมีมติว่ามีมูลความผิดทางวินัย และแจ้งให้ส่วนราชการทราบแล้ว ส่วนราชการไม่พิจารณาโทษให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พร้อมทั้งส่งสำเนาคำสั่งลงโทษให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายใน 15 วัน

นับแต่วันที่ได้ออกคำสั่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 93

3. กรณีมีการร้องเรียนต่อส่วนราชการ เรื่องการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หากส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการสอบสวนตามข้อร้องเรียนดังกล่าวได้ภายใน 15 วัน

4. กรณีมีการทุจริตและประพฤติมิชอบเกิดขึ้นและ / หรือได้มีการไต่สวนข้อเท็จจริงในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 หากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วมีมติว่ามีมูลความผิดทางวินัยและ/หรือทางอาญา จะพิจารณาปรับลดคะแนนตามความรุนแรงของเรื่อง

**หมายเหตุ :**

1. ให้ส่วนราชการส่วนกลางมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางเท่านั้น

2. ให้จังหวัดมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาค และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค และผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ.2546 ที่กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการบริหารส่วนกลางต้องมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดด้วย

### มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ข้อชี้วัดที่ 8 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ  
รายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3 แบ่งเป็น

รายการค่าครุภัณฑ์ ร้อยละ 0.90 รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ร้อยละ 2.10

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ชื่อ นายสุพัตร วัฒนุญ โทรศัพท 0-2241-2417  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ชื่อ นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พ้ง โทรศัพท 0-2243-1417  
ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานตรวจสอบและติดตามผลงาน

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายลงทุนของส่วนราชการ  
ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้  
ไม่รวมงบกลาง รายการค่าใช้จ่ายเพื่อปรับกลยุทธ์และรองรับการเปลี่ยนแปลง โดยใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงิน  
งบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของอัตราการเบิกจ่าย} = \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}}$$

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน				
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละ 63	ร้อยละ 68	ร้อยละ 73	ร้อยละ 78	ร้อยละ 83

### มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การประหยัดพลังงาน

ข้อตัวชี้วัดที่ 9 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ปริมาณไฟฟ้าเป็นหน่วย / ปริมาณน้ำมันเป็นลิตร

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสมลักษณ์ เผ่าจินดา โทรศัพท์: 0-2583-8316

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักเครื่องจักรกล

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจันทร์เพ็ญ เจริญจันทร์ โทรศัพท์: 0-2962-5747

ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป สำนักเครื่องจักรกล

คำอธิบาย : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล เช่นจำนวนหน่วยไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้ เป็นต้น ที่จัดเก็บในฐานข้อมูลที่ทำเป็นสำหรับการประหยัดพลังงาน ตามแบบฟอร์มการรายงานการใช้พลังงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) การทบทวนมาตรการ / แนวทางการประหยัดพลังงาน และการดำเนินการตามแผนงาน / มาตรการได้อย่างครบถ้วน รวมถึงปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการสามารถลดได้ เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 กับปริมาณการใช้ในปีงบประมาณปี พ.ศ.2546

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ไฟฟ้า ให้น้ำหนักร้อยละ 50
2. น้ำมัน ให้น้ำหนักร้อยละ 50

เหตุผล : ด้วยคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2548 ได้เห็นชอบยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาด้านพลังงานของประเทศ โดยมีมาตรการให้ทุกหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจลดการใช้พลังงานลงร้อยละ 10-15 เปรียบเทียบกับการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ พ.ศ.2546

สูตรการคำนวณ :

1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้ เท่ากับ

---

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ.2549 (หน่วย) - ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ.2546 (หน่วย) X 100

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ.2546 (หน่วย)

2. ร้อยละของปริมาณน้ำมันที่ประหยัดได้ เท่ากับ

---

ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ.2549 (ลิตร) - ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ.2546 (ลิตร) X 100

ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ.2546 (ลิตร)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล : สำนักเครื่องจักรกลและสำนักชลประทานที่ 1-16 / ให้ผู้อำนวยการสำนัก  
ดำเนินการจัดส่งข้อมูลตามแบบฟอร์มการรายงานการใช้พลังงานของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)  
ผ่านทาง [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) และ E-mail : somlakp@mail.rid.go.th

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ  
พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

1. ไฟฟ้า

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้าครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 2	ทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้า
ขั้นตอนที่ 3	ประหยัดไฟฟ้าได้ตั้งแต่ร้อยละ 0 ถึงร้อยละ 5
ขั้นตอนที่ 4	ประหยัดไฟฟ้าได้ตั้งแต่ร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10
ขั้นตอนที่ 5	ประหยัดไฟฟ้าได้ตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 15

2. น้ำมัน

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดน้ำมันครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 2	ทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดน้ำมัน
ขั้นตอนที่ 3	ประหยัดน้ำมันได้ตั้งแต่ร้อยละ 0 ถึงร้อยละ 5
ขั้นตอนที่ 4	ประหยัดน้ำมันได้ตั้งแต่ร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10
ขั้นตอนที่ 5	ประหยัดน้ำมันได้ตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 15

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : ปริมาณไฟฟ้า

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
รวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า	หน่วย	14,312,579	13,382,840	12,306,676

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : ปริมาณน้ำมัน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
รวมปริมาณการใช้น้ำมัน	ลิตร	354,632	352,108	369,339



### มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การลดระยะเวลาการให้บริการ

ข้อตัวชี้วัดที่ 10 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ชื่อ นางสาวชดา ชวนานนท์ โทรศัพท์ : 0-2241-3355

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองการเงินและบัญชี

ชื่อ นางวัลภา ไททยานธรณ์ โทรศัพท์ : 0-2241-2410

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองพัสดุ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ชื่อ นางนพร โรจน์เจริญวัฒนา โทรศัพท์ : 0-2669-0968

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี 7

ชื่อ นางอุบลรัตน์ วิริยะพานิชย์ โทรศัพท์ : 0-2243-6986

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานพัสดุ 7

คำอธิบาย : กระบวนการที่เสนอเพื่อลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการคือ กระบวนการเบิกจ่ายเงินตามใบสำคัญต่าง ๆ จากงบดำเนินงานในระบบ GFMS (เฉพาะที่เบิกในส่วนกลาง) ประเภทผู้รับบริการ เฉพาะ บริษัท ห้าง ร้านต่าง ๆ บุคคลภายนอก (ไม่รวมข้าราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว รัฐวิสาหกิจ และส่วนราชการอื่น) ทั้งนี้ รอบระยะเวลาการให้บริการในปัจจุบันโดยเฉลี่ยรวม 16 วันทำการนับตั้งแต่วันที่ได้รับใบแจ้งหนี้ หรือ 8 วันทำการนับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการตรวจรับงานซื้อหรือจ้างเสร็จเรียบร้อยแล้วถึงวันที่กรมชลประทานส่งข้อมูลการขอเบิกเงิน(แบบ ขบ) ให้แก่กรมบัญชีกลางที่เครื่อง Terminal เสร็จสิ้น

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. นำแบบฟอร์มการรับส่งงาน ชป. 011 ให้ทุกงานของกองพัสดุ และกองการเงินและบัญชีที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติตามระเบียบงานสารบรรณ ในการส่งงานที่ผู้ส่ง/รับงานจะต้องระบุชื่อส่วนราชการ เลขที่หนังสือ วันที่ และเวลาให้ครบถ้วน เพื่อควบคุมเวลาแต่ละขั้นตอนของงาน และฝ่าย/งานที่เกี่ยวข้องกับทางเดินของใบสำคัญต่าง ๆ ที่เบิกจากเงินงบดำเนินงานเป็นแหล่งข้อมูล (ไม่รวมระยะเวลาที่รอการอนุมัติจากกรมบัญชีกลางและเวลาโอนเงินของธนาคารเข้าบัญชี)

2. กำหนดหลักเกณฑ์เวลาทำการ เศษชั่วโมงให้หารด้วย 7 ชั่วโมง เป็นตัวเลขหลังจุดทศนิยม

3. ใช้ค่าเฉลี่ยของผลงานเดือนที่ดีที่สุดเป็นตัวแทนรายงานผลประจำปี

เกณฑ์การให้คะแนน :

ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้				
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : กระบวนการที่เสนอลดรอบระยะเวลาการให้บริการทั้งหมด 9 กระบวนการ

กระบวนการที่เสนอลดรอบระยะเวลาการให้บริการในแต่ละปีงบประมาณ	ลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้ ร้อยละ
<u>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547</u>	
1. การพิจารณาขอความช่วยเหลือเรื่องน้ำและแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำ	67.82
2. การพิจารณาขออนุญาตใช้น้ำจากทางน้ำชลประทาน	59.61
3. การพิจารณาขอใช้เครื่องสูบน้ำ	54.47
4. การพิจารณาขออนุญาตใช้ที่ดินราชพัสดุในความดูแลของกรมชลประทาน	47.31
5. การพิจารณาขออนุญาตเช่าที่ดินราชพัสดุในความดูแลของกรมชลประทาน	66.82
<u>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548</u>	
6. การเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือพิเศษ (เฉพาะที่เบิกในส่วนกลาง)	75.00
<u>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549</u>	
7. การเบิกจ่ายเงินตามใบสำคัญต่าง ๆ จากงบดำเนินงานในระบบ GFMS (เฉพาะที่เบิกในส่วนกลาง)	อยู่ระหว่างดำเนินการ
<u>กระบวนการที่เหลือ</u>	
8. การเบิกจ่ายเงินตามข้อผูกพันจากงบลงทุนงบรายจ่ายอื่นในระบบ GFMS	จะเสนอในปีถัดไป
9. การคืนหลักประกันของและหลักประกันสัญญา	

### มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การประหยัดงบประมาณ

ชื่อตัวชี้วัดที่ 11 : ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ชื่อ นายสุพัตร วัฒนุ  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองแผนงาน โทรศัพท 0-2241-2417

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ชื่อ นางสาวเพ็ญประภา พงศ์พงัน โทรศัพท 0-2243-1417  
ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานตรวจสอบและติดตามผลงาน

คำอธิบาย : ส่วนราชการที่สามารถใช้งบประมาณต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรร และยังได้ผลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด แสดงถึงการมีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ โดยพิจารณาจากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในรอบปีงบประมาณพ.ศ. 2549 เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

งบประมาณที่ได้รับจัดสรรหมายถึง งบประมาณทุกงบ ที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ทั้งนี้ไม่รวมงบบุคลากร (เฉพาะข้าราชการและลูกจ้างประจำ) งบกลาง และงบประมาณที่ส่วนราชการได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณหลังวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2549

เงื่อนไข : การปรับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สำหรับการประเมินผลสามารถปรับตัวเลขของเงินงบประมาณได้เฉพาะกรณีดังต่อไปนี้

1) กรณีที่ส่วนราชการจะต้องปฏิบัติตามนโยบายรัฐบาล อันมีการระบุไว้เป็นลายลักษณ์อักษร หรือมติคณะรัฐมนตรี เช่น การให้ชะลอโครงการ หรือการให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดของอุปกรณ์ที่ใช้ทำให้มูลค่าเปลี่ยนแปลงไป

2) กรณีแผนงาน/โครงการที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ (ไม่อยู่ในกรณีที่ 1)

สูตรการคำนวณ :

(งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 - ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549) x100
งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

**แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :**

1. ทุกโครงการ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ตามแบบฟอร์ม เป็นรายไตรมาสให้สำนักชลประทาน รวบรวมส่งให้กองแผนงาน
2. กองแผนงานจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส และสรุปผลสิ้นปีงบประมาณ

**เกณฑ์การให้คะแนน : ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ**

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 1	ร้อยละ 2	ร้อยละ 3	ร้อยละ 4	ร้อยละ 5

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	ร้อยละ	n/a	12.23 (งบลงทุน)	14.32

## มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการความรู้

ตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ โทรศัพท์ 0-2243-6930

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารงานบุคคล

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพร ภมรประวัติน โทรศัพท์ 0-2583-7325

ส่วนฝึกอบรม สำนักพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารงานบุคคล

คำอธิบาย : พิจารณาความสำเร็จโดยกำหนดการประเมินผลใน 3 ประเด็นย่อยคือ

- 1) ผลสำเร็จของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์
- 2) ระดับคุณภาพของรายละเอียดของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์
- 3) ผลสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

โดยกำหนดให้ส่วนราชการเลือก 1 ประเด็นยุทธศาสตร์มาจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ ทั้งนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าวควรเป็นประเด็นยุทธศาสตร์เดียวกันกับที่ส่วนราชการได้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

หมายเหตุ :

การจัดการความรู้ในองค์กร หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้ง ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 12.1 ระยะเวลาของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย : พิจารณาความสำเร็จจากวันที่ได้รับเอกสารแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระยะเวลาที่สามารถจัดส่งแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
28 กุมภาพันธ์ 49	21 กุมภาพันธ์ 49	14 กุมภาพันธ์ 49	7 กุมภาพันธ์ 49	31 มกราคม 49

**ตัวชี้วัดที่ 12.2 :** ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 2.5

**คำอธิบาย :** เพื่อกำหนดรูปแบบแผนการจัดการความรู้ของทุกหน่วยงานให้อยู่บนมาตรฐานเดียวกันและมีผลลัพธ์ของแผนที่มุ่งเน้นการสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับชั้นของคุณภาพของแผน โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของแผนตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับคุณภาพของแผน				
	ดำเนินการครบถ้วน 1 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 2 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 3 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 4 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 5 ข้อ
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

**โดยที่**

ข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีรูปแบบ (Format) ของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ตรงตามที่กำหนดและได้ผ่านการตรวจสอบแล้วจาก Chief Knowledge Officer -CKO
2	มีการระบุระยะเวลาของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
3	มีการระบุผู้รับผิดชอบของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
4	มีการระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
5	มีรายละเอียดของกิจกรรมที่สนับสนุนการสร้างหรือการเพิ่มพูนคลังความรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

### เงื่อนไข :

1. จะพิจารณาปรับลดคะแนน ในกรณีที่ที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะให้ส่วนราชการปรับหรือแก้ไขแผนการจัดการความรู้เพื่อการสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ในหัวข้อหรือประเด็นที่สำคัญ
2. สำหรับส่วนราชการที่จะต้องปรับหรือแก้ไขแผนฯ ตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา ต้องจัดส่งแผนฯ ที่ปรึกษาแก้ไขแล้วเสร็จมายังสำนักงาน ก.พ.ร ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549 หากไม่สามารถจัดส่งภายในระยะเวลาที่กำหนดจะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับตามตัวชี้วัด

**ตัวชี้วัดที่ 12.3 :** ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 4

**คำอธิบาย :** พิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เป็นร้อยละของกิจกรรมทั้งหมด

### เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 60
2	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 70
3	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 80
4	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 90
5	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 100

## มติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการสารสนเทศ

ข้อตัวชี้วัดที่ 13 : ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของกรมชลประทาน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ชื่อ นายสุรพงษ์ เสมอใจ โทรศัพท์ 0-2241-1665

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ชื่อ นายชัยรัตน์ เกื้ออรุณ โทรศัพท์ 0-2669-5015

ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 8 วช.

คำอธิบาย : แนวทางการดำเนินงาน

- ทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ
- จัดทำแผนปฏิบัติการ(Action Plan) การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ

แหล่งข้อมูล : ศูนย์สารสนเทศ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ตรวจสอบจากระบบและผลการดำเนินงาน โดยพิจารณาจาก

1. ด้านระบบงาน
  - 1.1 ระบบงานที่ควรมีระบบฐานข้อมูล
  - 1.2 ระบบงานที่ต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
2. ด้านการใช้งาน
  - 2.1 การบริการข้อมูลทางระบบอิเล็กทรอนิกส์
  - 2.2 รูปแบบ/ช่องทางในการให้บริการข้อมูล
  - 2.3 การเผยแพร่ส่งเสริมการใช้ข้อมูล
3. การบริหารจัดการ
  - 3.1 การสำรองและกู้คืนข้อมูล(Backup and Restore)
  - 3.2 ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security)
  - 3.3 การกำหนดสิทธิ (Access Right)
  - 3.4 การจัดการหรือแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ (Contingency)
  - 3.5 การฝึกอบรมบุคลากร



**เกณฑ์การให้คะแนน :**

การพิจารณาระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ทบทวนและส่งแผนปฏิบัติการฯ	1	1 มี.ค. 49	22 ก.พ. 49	15 ก.พ. 49	8 ก.พ. 49	1 ก.พ. 49
2) ผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ	1	6 ประเด็น ย่อย	7 ประเด็น ย่อย	8 ประเด็น ย่อย	9 ประเด็น ย่อย	10 ประเด็น ย่อย
3) เนื้อหาของแผนปฏิบัติการฯ	2	6 ประเด็น ย่อย	7 ประเด็น ย่อย	8 ประเด็น ย่อย	9 ประเด็น ย่อย	10 ประเด็น ย่อย
4) ร้อยละของแผนปฏิบัติการฯ ที่นำไปปฏิบัติได้แล้วเสร็จครบถ้วน	2	80	85	90	95	100
5) ร้อยละของแผนปฏิบัติการฯ ที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จครบถ้วนและสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการฯที่กำหนดไว้	2	80	85	90	95	100

## มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาบุคลากร

ชื่อตัวชี้วัดที่ 14 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประวัติน มงคลเนาวรัตน์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทร 0-2241-1399

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายประพนธ์ หิรัญศิริพล โทร 0-2241-1399

คำอธิบาย : การประเมินผล แบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ชื่อตัวชี้วัดที่ 14.1 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย : เป็นการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงสำหรับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เหลือ ที่ยังไม่ได้  
จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งงาน	1	29พ.ค.49	22พ.ค.49	15พ.ค.49	8 พ.ค.49	1 พ.ค.49
2) ความครบถ้วนของงาน	2	1 ไม่มีการจัดส่ง ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	2 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 10 ของ ยุทธศาสตร์ ทั้งหมด	3 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 25 ของ ยุทธศาสตร์ ทั้งหมด	4 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 50 ของ ยุทธศาสตร์ ทั้งหมด	5 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 100 ของ ยุทธศาสตร์ ทั้งหมด
3) ความครบถ้วนของรูปเล่ม	3	1	2	3	4	5

**ข้อตัวชี้วัดที่ 14.2 :** ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 4

**คำอธิบาย :** พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายในแต่ละแผนงานในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยแต่ละแผนงานจะต้องกำหนดน้ำหนักความสำคัญในการประเมินผล ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2548

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ลำดับที่ของแผนงานตาม ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	น้ำหนัก ของแต่ละ แผนงาน	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จตาม แผนการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2549				
		1	2	3	4	5
ชื่อแผนงาน	ร้อยละ	60	70	80	90	100

## มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร

ข้อตัวชี้วัดที่ 15 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประวัติ มงคลเนาวรัตน์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทร 0-2241-1399

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสมศรี วัฒนวุฒิพงศ์ โทร 0-2241-1399

คำอธิบาย : การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เป็นการนำกรอบการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และแนวนโยบายคุณภาพแห่งชาติ มาเป็นเกณฑ์เพื่อการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

ขั้นตอนที่ 1 จัดประชุมชี้แจงให้ความรู้เรื่องการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ขั้นตอนที่ 2 จัดตั้งคณะทำงานดำเนินการ จัดทำแผนดำเนินการพร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละหมวดตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และขออนุมัติแผนต่อผู้บังคับบัญชา

ขั้นตอนที่ 3 จัดอบรมคณะทำงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง

ขั้นตอนที่ 4 จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ขั้นตอนที่ 5 จัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินการเบื้องต้น