



กรมชลประทาน

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

คำรับรองการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

ระหว่าง

รองปลัดกระทรวง

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต

และ

อธิบดีกรมชลประทาน

30 เมษายน 2547



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมชลประทาน
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

1. คำรับรองระหว่าง

นายบัญชา สัตถาสาธุชนะ

รองปลัดกระทรวง หัวหน้ากลุ่มภารกิจ
ด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต

ผู้รับคำรับรอง

และ

นายสามารถ โชคคณาพิทักษ์

อธิบดีกรมชลประทาน

ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2546 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2547
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ และกรมชลประทาน กรอบการประเมินผล ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า นายบัญชา สัตถาสาธุชนะ ในฐานะ รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกรมชลประทาน ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการนี้ นัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และ ข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสามารถ โชคคณาพิทักษ์ อธิบดีกรมชลประทาน ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
5. ข้าพเจ้า นายสามารถ โชคคณาพิทักษ์ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้วขอให้คำรับรองกับรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิตว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....
(นายบัญชา สัตถาสาธุชนะ)	(นายสามารถ โชคคณาพิทักษ์)
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	อธิบดีกรมชลประทาน
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต	
วันที่	วันที่
.....
(นายสมพล เกียรติไพบูลย์)	(นายอาชวี เตาลานนท์)
กรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล	กรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล
วันที่	วันที่

ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของ กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต

- **วิสัยทัศน์**

ดินดี มีสิทธิครอบครอง และน้ำสมบูรณ์ เพิ่มพูนรายได้เกษตรกร

- **พันธกิจ**

1. พัฒนาทรัพยากรดินและน้ำเพื่อการเกษตร
2. ปรับปรุงสิทธิในที่ดินของเกษตรกร
3. ป้องกันและบรรเทาภัยธรรมชาติ

- **เป้าประสงค์**

1. ทรัพยากรดินและน้ำได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มผลผลิตการผลิต
2. ภัยธรรมชาติลดลง

- **กลยุทธ์ในภาพรวมของกลุ่มภารกิจ**

1. พัฒนาและบริหารจัดการทรัพยากรดินและน้ำเพื่อการเกษตร
2. จัดที่ดินให้เกษตรกรและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
3. พัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้ในการบริหารจัดการดินและน้ำ
4. แปลงสินทรัพย์เป็นทุน
5. พัฒนาระบบป้องกันภัยธรรมชาติ

- **โครงการของกลุ่มภารกิจ**

1. โครงการพัฒนาโครงข่ายน้ำและการเกษตรแบบบูรณาการ (โครงการน้ำแก่งจน)
2. โครงการจัดสรรน้ำ บำรุงรักษาและปรับปรุงระบบชลประทาน
3. โครงการพัฒนาที่ดิน (โครงการดินแก่งจน)
4. โครงการจัดที่ดินทำกินของรัฐ
5. โครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเกษตรกรรมในเขตปฏิรูปที่ดิน
6. โครงการพัฒนาหมอดินอาสา
7. โครงการจัดสร้างและพัฒนาจุดเรียนรู้และศูนย์บริการงานพัฒนาที่ดินประจำตำบล
8. โครงการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน
9. โครงการก่อสร้างอาคารเพื่อป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ
10. โครงการเตือนภัยแผ่นดินถล่ม

ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของ กรมชลประทาน

● วิสัยทัศน์

“กรมชลประทาน มุ่งมั่นพัฒนาและจัดการน้ำ เพื่อสนับสนุนการผลิต เสริมสร้าง
คุณภาพชีวิต และพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน”

● พันธกิจ

1. พัฒนาแหล่งน้ำตามศักยภาพของกลุ่มน้ำให้เพียงพอ
2. จัดการน้ำให้กับผู้ใช้น้ำทุกประเภทอย่างทั่วถึง เป็นธรรม และยั่งยืน
3. เสริมสร้างการมีส่วนร่วม เพื่อให้การบริหารจัดการน้ำในทุกระดับอย่างมีคุณภาพในด้าน
นิเวศน์วิทยา สิ่งแวดล้อมและเกิดประโยชน์สูงสุด
4. ดำเนินการป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ

● เป้าประสงค์

1. มีแหล่งน้ำต้นทุนและพื้นที่ชลประทานเต็มศักยภาพ
2. เกษตรกรในเขตชลประทานได้รับน้ำอย่างทั่วถึง และเป็นธรรม
3. เกษตรกรนอกเขตชลประทาน มีแหล่งน้ำอย่างเพียงพอ
4. มีระบบป้องกันภัยจากน้ำอย่างทั่วถึง

● ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อเพิ่มพื้นที่ชลประทาน
2. การบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ชลประทาน
3. การปรับปรุงพื้นที่ชลประทานเดิมให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
4. การพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อชุมชนและชนบท
5. การพัฒนาระบบป้องกันภัยจากน้ำ
6. การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการ

● ยุทธศาสตร์

1. พัฒนาโครงการชลประทานขนาดใหญ่
2. พัฒนาโครงการชลประทานขนาดกลาง
3. พัฒนาแหล่งน้ำนอกเขตชลประทาน เพื่อชุมชนและชนบท
4. ก่อสร้างอาคารเพื่อป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ
5. จัดสรรน้ำให้เกษตรกร ให้เพียงพอตามความต้องการ
6. บำรุงรักษาอาคารชลประทานให้มีความพร้อมในการใช้งาน
7. ปรับปรุงระบบชลประทานที่มีอายุการใช้งานมานานแล้วให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
8. พัฒนาระบบคันคูน้ำ/จัดรูปที่ดินให้ทั่วถึง
9. ให้เกษตรกรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำ
10. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เพียงพอและทันต่อการเปลี่ยนแปลง
11. เร่งรัดประชาสัมพันธ์งานชลประทานในเชิงรุก
12. พัฒนานวัตกรรมอย่างเป็นระบบ
13. วางระบบการควบคุมติดตามประเมินผลการบริหารงาน

● โครงการ

1. โครงการก่อสร้างชลประทานขนาดใหญ่
2. โครงการก่อสร้างชลประทานขนาดใหญ่อื่นๆ
3. โครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อชุมชนและชนบท
4. โครงการก่อสร้างอาคารเพื่อป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ
5. โครงการบริหารจัดการน้ำ
6. โครงการบำรุงรักษาระบบชลประทาน
7. โครงการปรับปรุงระบบชลประทานเฉพาะจุด
8. โครงการปรับปรุงโครงการชลประทาน
9. โครงการก่อสร้างคันคูน้ำและจัดรูปที่ดิน
10. โครงการจัดการด้านความปลอดภัยเขื่อน (Dam Safety Management)
11. โครงการพัฒนาศักยภาพองค์กรผู้ใช้น้ำในระบบบริหารจัดการน้ำ
12. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการน้ำ
13. โครงการประชาสัมพันธ์งานชลประทาน
14. โครงการพัฒนานวัตกรรม
15. โครงการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ (RBM)
16. โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน

แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการ ของกรมชลประทาน

● แนวทางการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ

กรมชลประทาน มีแผนการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินการหลักของกรมชลประทานโดยตรง ผลสำเร็จในการแก้ไขกฎระเบียบ จะทำให้การดำเนินการของกรมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติ ทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายและการบริการกับประชาชนสะดวกรวดเร็วขึ้น กฎระเบียบที่เสนอแก้ไขมี 5 กฎระเบียบ ดังนี้

1. ระเบียบกรมชลประทานว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการจัดทำคัน และคูน้ำ พ.ศ. 2544
2. ระเบียบกรมชลประทานว่าด้วยการจัดประโยชน์ที่ราชพัสดุเกี่ยวกับการขอใช้ที่ราชพัสดุในความครอบครองของกรมชลประทาน พ.ศ. 2541
3. ระเบียบกรมชลประทานว่าด้วยการเช่าที่ราชพัสดุ ในความครอบครองของกรมชลประทาน พ.ศ. 2544
4. ระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินงานของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน พ.ศ. 2525
5. การยกเลิกทะเบียนรายชื่อผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการจ้างก่อสร้างชลประทาน ชั้นที่ 5

● แนวทางการลดค่าใช้จ่าย

กรมชลประทาน กำหนดแนวทางการลดค่าใช้จ่าย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 โดยจะลดค่าใช้จ่ายในงบลงทุน ซึ่งเป็นงบประมาณที่ดำเนินงานเพื่อให้บรรลุภารกิจหลัก ของกรมชลประทาน งบลงทุนที่ได้รับจัดสรร ประกอบด้วย

งบลงทุน	20,719,149,000.-	บาท
▪ ค่าครุภัณฑ์	190,186,900.-	บาท
▪ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	20,528,962,100.-	บาท

เพื่อให้สามารถใช้งบประมาณต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร และยังสามารถปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด แสดงถึงการมีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ จึงกำหนดแนวทางการดำเนินงานดังนี้

- 1) มีกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการแข่งขันอย่างเสรี เพื่อให้ได้ทรัพยากรที่มีคุณภาพ ทันเวลา ในราคาที่เหมาะสม
- 2) ปรับระบบการจัดซื้อจัดจ้างให้ทันสมัยอยู่เสมอ
- 3) การโอน/เปลี่ยนแปลงงบประมาณ ต้องเป็นการโอน/เปลี่ยนแปลงที่เป็นการเพิ่มผลผลิต

● **แนวทางการลดระยะเวลาการให้บริการ**

กรมชลประทาน มีแผนงานดำเนินการเพื่อลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของ 5 กระบวนงาน ดังนี้

1. กระบวนงานการพิจารณาขอความช่วยเหลือเรื่องน้ำและแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำ
2. กระบวนงานการพิจารณาอนุญาตใช้น้ำจากทางน้ำชลประทาน
3. กระบวนงานการพิจารณาขอใช้เครื่องสูบน้ำของกรมชลประทาน
4. กระบวนงานการพิจารณาอนุญาตใช้ที่ดินราชพัสดุในความดูแลของกรมชลประทาน
5. กระบวนงานการพิจารณาอนุญาตเช่าที่ดินราชพัสดุในความดูแลของกรมชลประทาน

● **แนวทางการเพิ่มคุณภาพการให้บริการ**

กรมชลประทาน มีแนวทางเพิ่มคุณภาพการให้บริการแก่ ผู้รับบริการหลักของกรมชลประทาน คือเกษตรกรในเขตพื้นที่ชลประทาน โดยการปรับปรุงแก้ไขการบริหารจัดการด้านชลประทานแบบใหม่โดยให้เกษตรกรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

การจัดการด้านชลประทานโดยเกษตรกรมีส่วนร่วม ยังรวมถึงการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบต.และ อบจ.) ด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการกระจายอำนาจของรัฐบาล มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1. จัดให้มีระบบในการรับฟังความคิดเห็นจากลูกค้าและการตอบข้อร้องเรียน

- การสร้างความเข้าใจ แก่เกษตรกรและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถึงเหตุผล ความจำเป็นและประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น เพื่อให้เกิดการยอมรับ ความตระหนัก และความยินดีมีส่วนร่วม
 - การพัฒนาเจ้าหน้าที่ชลประทาน ให้พร้อมและสามารถดำเนินการ
2. จัดทำแบบสอบถาม และดำเนินการสอบถามไปยังหน่วยงานอื่นที่มาติดต่อ หรือ หน่วยงานที่มีส่วนได้เสีย โดยเน้นสอบถามในเชิงรุก
3. จัดทำแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ
- การจัดทำแผนปรับปรุงการปฏิบัติงานในรายละเอียดของการพัฒนากลุ่มผู้ใช้น้ำ ให้เข้มแข็งเพื่อสามารถมีส่วนร่วมในการส่งน้ำบำรุงรักษาโครงการ
 - การจัดทำข้อตกลงการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการส่งน้ำบำรุงรักษาโครงการ
4. การปฏิบัติตามแผน เมื่อทั้งเจ้าหน้าที่และเกษตรกร ได้รับการพัฒนาจนมีความพร้อมที่จะร่วมกันในการบริหารจัดการและดำเนินงาน/กิจกรรมชลประทานด้านการส่งน้ำบำรุงรักษาให้เป็นไปตามแนวทางการจัดการชลประทานโดยเกษตรกรมีส่วนร่วมแล้ว จึงเริ่มดำเนินการดำเนินงานหรือการจัดการชลประทานโครงการด้านการส่งน้ำบำรุงรักษาโดยให้เกษตรกรผ่านกลุ่มฯเข้ามีส่วนร่วมร่วมกับเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน
5. ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน/กิจกรรมการส่งน้ำบำรุงรักษาโครงการ

● **แนวทางการลดอัตราค่าจ้างหรือจัดสรรอัตราค่าจ้างให้คุ้มค่า**

กรมชลประทานมีจำนวนบุคลากรบรรจุจริง ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จำนวน 37,271 คน แบ่งเป็นข้าราชการ 7,294 คน และลูกจ้างประจำ 29,977 คน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 มีตำแหน่งที่เกษียณอายุราชการ จำนวน 1,366 คน แบ่งเป็นข้าราชการ 136 คน และลูกจ้างประจำ 1,230 คน และตำแหน่งที่ขอลาออกจากราชการตามโครงการทางเลือกใหม่ให้ชีวิต จำนวน 232 คน รวมทั้งสิ้น 1,598 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.29)

ทั้งนี้ กรมชลประทานจะขยุบลูกจ้างทดแทนตำแหน่งที่เกษียณอายุราชการทั้งหมด โดยไม่ขอคืนอัตราจากคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ และจะขยุบลูกจ้างทดแทนตำแหน่งที่ขอลาออกจากราชการตามโครงการทางเลือกใหม่ให้ชีวิตทุกอัตรา

การประเมินสำหรับกรมชลประทาน ประกอบด้วย กรอบน้ำหนัก 4 ส่วน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ ร้อยละ 70
2. มิติที่ 2 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 12
3. มิติที่ 3 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 6
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 12

การประเมินสำหรับกรมชลประทาน จำนวนจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของ 4 มิติ ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิผลตามพันธกิจ	70	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	12	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน คุณภาพการให้บริการ	6	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน พัฒนาองค์กร	12	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ

กรอบนำหน้าในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 70

ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ 4 กลุ่ม ดังนี้

1. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มภารกิจ ร้อยละ 20 *
2. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กรม ร้อยละ 30
3. ตัวชี้วัดผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) ร้อยละ 10
4. ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ ร้อยละ 10

หมายเหตุ: * ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มภารกิจ นำหน้าร้อยละร้อยละ 20

ได้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการไปแล้วเมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2547

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหน้า เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2545	2546	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● แผนยุทธศาสตร์กลุ่มภารกิจ 								
1. จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทาน (ล้านไร่)	5	0.17	0.56	0.08	0.09	0.10	0.11	0.12
2. จำนวนที่เพิ่มขึ้นของที่ดินที่ได้รับการพัฒนาและฟื้นฟู (ล้านไร่)	5	0.45	2.31	2.40	2.45	2.50	2.55	2.60
3. จำนวนของที่ดินที่จัดสรรให้เกษตรกร (ล้านไร่)	5	2.4	1.8	1.9	2.2	2.5	2.8	3.1
4. จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการเตรียมความพร้อมที่จะขออนุมัติเงินกู้ (ราย)	5	-	-	100,000	125,000	150,000	175,000	200,000
รวม	20			1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2545	2546	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● แผนยุทธศาสตร์กรม 								
5. จำนวนพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทาน (ล้านไร่)	8	22.01	22.18	22.35	22.45	22.55	22.65	22.75
6. จำนวนพื้นที่ชลประทานที่ได้รับการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น (ล้านไร่)	7	0.48	0.48	0.1	0.2	0.3	0.4	0.51
7. จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำเพื่อชุมชนหรือชนบท (แห่ง)	7	373	267	165	175	185	195	205
8. ร้อยละของพื้นที่ชลประทาน ที่ได้รับการป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายเนื่องจากอุทกภัย	8	-	-	87	89	91	93	95
รวม	30			1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2545	2546	1	2	3	4	5
9. ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	10			80	85	90	95	100
10. ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ	10			60	70	80	90	100
รวม	20							

มิตินี้ 2 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 12

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2545	2546	1	2	3	4	5
11. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	2			0	5	10	15	20
12. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของ ส่วนราชการ	2			1	2	3	4	5
13. ระดับความสำเร็จของแผนการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงาน	2			1	2	3	4	5
14. ระดับความสำเร็จในการเพิ่มผลิตภาพ	2			1	2	3	4	5
15. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อให้มีระบบการวัดผลิตภาพ	2			1	2	3	4	5
16. ระดับความสำเร็จในการบริหารสินทรัพย์ของ ส่วนราชการ	2			1	2	3	4	5
รวม	12			1	2	3	4	5

มิตินี้ 3 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 6

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2545	2546	1	2	3	4	5
17. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ	2			1	2	3	4	5
18. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2			40	50	60	70	80
19. ระดับความสำเร็จของการตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชน	2			1	2	3	4	5
รวม	6			1	2	3	4	5

มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 12

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2545	2546	1	2	3	4	5
20. ร้อยละของการลดจำนวนบุคลากรบรรจุจริง	1			0.00	1.25	2.50	3.75	5.00
21. ร้อยละของการลดค่าใช้จ่ายบุคลากร	1			0.00	1.25	2.50	3.75	5.00
22. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร	2			2	3	4	5	6
				40	50	60	70	80
				No	-	-	-	Yes
				No	-	-	-	Yes
23. ระดับความสำเร็จในการมอบอำนาจไปสู่ระดับล่าง	1			1	2	3	4	5
24. ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎหมาย	1			60	70	80	90	100
25. ระดับความสำเร็จของการกำหนดเป้าหมายขององค์กรและการถ่ายทอดเป้าหมาย	2			1	2	3	4	5
26. ระดับความเสี่ยงในการทำระบบบริหารความเสี่ยง	2			1	2	3	4	5
27. ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรม	2			60	70	80	90	100
รวม	12			1	2	3	4	5